

Trilog. Suprem
Col. Militar
Nos 215/954

✓
Vol 2.

40005
40005 Vol 2

DOSAR

Ancheta

Luce Vasile

Acumulate

7. 23 August 1944

23 August 1944

P 148/2



1532033

P 000148, Vol. 2

Urr

2.

O P I S

=====

1. Activitatea fracționistă a lui LUCA VASILE în C.C. al P.M.R.- după 23 august 1944 pag. *1-176.*
2. Legăturile lui LUCA VASILE cu sioniștii .. " *177-234.*
3. Intervenții în interesul unor criminali de război " *235-242.*

4

ACTIVITATEA FRACTIO NISTA A LUI LUCA VASILE
IN C.C.al P.M.R.după 23 august 1944.

II

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

11 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s'a terminat " 20,00

Intrebare:

In cursul anchetei făcute până în prezent, ai declarat și confirmat în repetate rânduri că împreună cu ANA PAUKER și TEHARI GEORGESCU, ați format un grup fracționist în sânul C.C.

Este adevărat acest lucru?

Răspuns:

Este adevărat că eu împreună cu ANA PAUKER și TEHARI GEORGESCU am format un grup fracționist în sânul C.C.-

Deși textual nu am avut o înțelegere prealabilă pentru constituirea acestei fracțiuni, totuși datorită discuțiilor pe care le-am purtat separat în trei sau în doi și susținerii noastre reciproce în diferite probleme de Partid și de Stat, noi am creiat de fapt o grupare fracționistă în sânul C.C. astfel că și documentele de Partid au apreciat just acest lucru.-

Intrebare:

Cine a fost inițiatorul acestei grupări fracționiste?

Răspuns:

Inițiatorul propriuzis al acestui grup fracționist a fost ANA PAUKER.-

Intrebare:

In ce împrejurări și ce motive au determinat formarea acestui grup fracționist?

Răspuns:

Încă înainte de conferința de Partid din anul 1945, când s'a pus problema alegerii secretarului general și a conducerii Partidului, am discutat această problemă cu ANA PAUKER.-

- 2 -

Deși în timpul acela formal secretar general al Partidului a fost C. PARVULESCU, conducătoarea de fapt a Partidului era considerată ANA PAUKER. / Eu din partea mea o consideram deasemenea pe dânsa conducătoarea de fapt și de drept a Partidului, datorită pregătirii ei teoretice, politice și experienței pe care a câștigat-o în munca ei din Uniunea Sovietică.-

ANA PAUKER avea ambiția tocmai pe baza acestor considerente ca ea să fie aleasă secretar general al Partidului.-

Precum am spus mai sus, deși o consideram și eu ca cea mai potrivită pentru această funcție, totuși în discuțiile în doi avute cu ea, la întrebările ei i-am argumentat că ținând cont de momentul politic ar fi mai potrivit ca secretarul general să fie conducătorul actual al Partidului.-

ANA PAUKER a fost vădit nemulțumită cu acest lucru, intrucât ea aștepta ca eu să o propun pe dânsa în această funcție, I-am arătat că momentul politic și curentul naționalist existent încă în țară, nu sunt favorabile pentru acest lucru și ar fi mai bine ca în fruntea Partidului să fie un român.- În discuțiile purtate cu ea am ajuns la concluzia că deși actualul secretar general nu este suficient de pregătit pentru această funcție, totuși eu împreună cu ANA PAUKER și cu TECHARI GEORGESCU, care se afla sub influența mea formând majoritatea în Secretariat, vom putea impune linia noastră în cazul când s'ar ivi divergențe între noi și secretarul general.-

ANA PAUKER a fost de acord cu argumentele mele, heavând încotro.-

În acest sens am vorbit și cu TECHARI GEORGESCU pentru a-l influența și pe el ca în munca noastră de viitor să ne sprijinim reciproc împreună cu ANA PAUKER.-

(TECHARI GEORGESCU fiind legat de mine pe baza trecutului nostru comun cu siguranța burgheză și a prieteniei care s'a legat între noi încă dela Jilava din anii 1935-1936, a fost de acord cu mine, deoarece el fiind slab pregătit a căutat să se orienteze în toate problemele după mine și ANA PAUKER, pe care el deasemenea o considera ca adevăratul conducător al Partidului, desconsiderând pe secretarul general.-

În acest fel, deși formal noi trei am recunoscut pe secretarul general ca, conducătorul Partidului, totuși în fond am considerat că noi vom conduce și influența linia Partidului

.//.

In decursul timpului ANA PAUKER care in fond totuși nu putea să se împacă cu ideea că nu ea este secretar general al Partidului, a căutat să ne atâțe arătând că treburile nu merg bine și că vina ar fi a secretarului general, care ar neglija Partidul.-

Pentru a mă atâța și mai mult în contra secretarului general, ea îmi spunea să nu scriu atâtea articole și broșuri și să nu țin atâtea discursuri, deoarece secretarul general este supărat pe mine întrucât se teme de popularitatea mea.-

Deci în asemenea condițiuni și împrejurări s'a încheiat acest grup fracționist format din ANA PAUKER, TEHARI GEORGESCU și mine.-

Țin să mai adaug la cele de mai sus că ANA PAUKER pentru a cimenta mai bine legăturile și sprijinul reciproc între noi în cadrul acestui grup fracționist a căutat să-mi demonstreze în repetate rânduri că în jurul secretarului general s'a format un grup format din EMIL BODNARAS și cel de al doilea secretar general care are o atitudine ostilă față de noi trei.- Menționez că la început ANA vorbea în acest sens despre EMIL BODNARAS iar din anul 1951 și de al doilea secretar în contra căruia era îndeosebi foarte pornită.-

Intrebare:

Cum s'a materializat această platformă fracționistă, în ce acte și fapte și-a găsit ea exprimarea?

Răspuns:

In mod practic această platformă fracționistă s'a manifestat cu ocazia ședințelor Secretariatului și a Biroului Politic, când se discutau probleme de Partid și de Stat.-

De multe ori se întâmpla că înainte de a trata aceste probleme în plenul ședinței am discutat în prealabil cu ANA PAUKER și TEHARI GEORGESCU, fixând părerea și poziția noastră în privința rezolvării acestor probleme.-

La ședințe de obicei eu luam primul cuvântul iar TEHARI și ANA PAUKER susțineau și aprobau argumentările mele.

In acest fel, prin autoritatea pe care o aveam împreună cu ANA, am exercitat o influență și asupra altor membrii din conducere în vederea aplicării liniei noastre.-

Astfel, ei trasam dela început linia care cu sprijinul lui ANA și TEHARI a fost impusă și acceptată în diferite probleme.-

Prin vehemența și impulsivitatea cu care obișnuiam să impun linia și concepțiile mele, având în acest sens și sprijinul lui ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU, am intimidat pe ceilalți membrii din conducere înăbușind orice critică și păreri contrare.-

Acest sprijin reciproc și înțelegere prealabilă asupra diferitelor probleme, s'a manifestat, nu numai cu ocazia aplicării unor măsuri vădit contrare liniei Partidului dar chiar și atunci când trebuia să fiu sancționat pentru unele fapte, față de care atât ANA cât și TEOHARI trebuiau să ia atitudine critică măcar formală.-

Astfel, de exemplu atunci când în calitate de secretar general al F.N.D. am căutat să ridic această organizație de masă deasupra Partidului am fost doar ușor criticat în loc de a primi o sancțiune aspră deoarece ANA și TEOHARI nu au luat o poziție hotărâtă în această problemă.-

Critica formală pe care mi-a făcut-o ANA era izvorâtă mai mult din grija ei de a nu pierde din popularitatea ei și nicidecum din grija că rolul conducător al Partidului ar putea fi diminuat de către F.N.D., datorită activității mele deviatore pe care am desfășurat-o în fruntea F.N.D.-ului.-

Acelaș sprijin l-am avut din partea lui ANA și TEOHARI atunci când trebuia să fiu sancționat în cazul lui ARON COHEN.

Dar chiar și după demascarea devierii de dreapta, acest sprijin reciproc nu a încetat.-

Astfel, înainte de publicarea scrisorii închise, TEOHARI GEORGESCU a luat inițiativa de a lua poziție împotriva scrisorii închise întrucât înainte de ședința Biroului Politic când m'am dus la ANA PAUKER am găsit în cabinetul ei pe TEOHARI, care a spus că nu este de acord cu constatările cuprinse în proiectul acestei scrisori și de fapt la ședința Biroului Politic ce s'a ținut după plenara din 29 Februarie 1 Martie 1952 el împreună cu ANA a luat o atitudine de susținere a mea.

Cât privește pe ANA PAUKER aceasta a căutat să mă instige în contra conducerii Partidului chiar și după publicarea scrisorii închise în timp ce comisia de Partid cerceta activitatea Ministerului de Finanțe.-

În acest timp ANA m'a sfătuit să trimit o scrisoare de protest lui ALEXANDRU MOGHIOROS cu privire la felul în care această comisie face cercetările și să mă duc chiar și la KAFTARADZE, căruia să-i arăt că se duce în contra mea o

acțiune nejustă pentru înlăturare și să cer intervenția C.C.(b).-

Scrisoarea către MOGHIOROS am trimis-o însă celălalt sfat adică de a merge la KAPTARADZE l-am respins.-

Platforma fracționistă care a existat între noi a determinat și înlesnit aplicarea în practică a unor concepții străine și potrivnice liniei Partidului.-

Astfel, una din cele mai grave abateri dela linia Partidului, care a fost pusă în aplicare tocmai pe baza acestei platforme fracționiste, a fost deschiderea largă a porților Partidului pentru un mare număr de elemente străine și chiar dușmănoase Partidului.-

Este vorba de primirea legionarilor în Partid care a fost concepția lui ANA și TEOHARI, lucru pe care l-am sprijinit și eu.-

Astfel, în loc de a face din Partid o avangardă care să exercite o influență asupra masselor noi am transformat însăși Partidul într'o organizație de masă contrar concepțiilor leniniste despre Partidul clasei muncitoare.-

Datorită liniei oportuniste trasată de ANA și TEOHARI, componența Partidului a devenit identică cu a unui partid mic burghez.- Au intrat în Partid sate întregi, astfel că la un moment dat, țărăni formau majoritatea membrilor de partid.- Acest fapt a avut o influență foarte mare și în problema devierii de dreapta.-

Linia oportunistă a lui ANA în problema organizării gospodăriilor colective, a organizării T.O.Z-urilor și a colecțiilor, a fost deasemenea sprijinită și înlesnită datorită poziției pe care am luat-o împreună cu TEOHARI în cadrul acestei grupări fracționiste.-

Intrebare:

Ce divergențe deschise au fost create în conducerea Partidului în urma opoziției acestui grup fracționist?

Răspuns:

Divergențe deschise nu au fost multe între grupul nostru fracționist și conducerea Partidului, deoarece precum am arătat mai sus, prin influența pe care o aveam eu și cu ANA în special, am reușit să impunem punctul nostru de vedere.-

Până în anul 1948, adică până la unificarea celor două partide muncitorești, Secretariatul fiind compus din patru persoane, adică noi trei și secretarul general, prin major

tatea pe care o formam am impus voința noastră în privința trasării liniei Partidului așa cum am arătat la începutul declarației, adică, deși, formal am recunoscut pe secretarul general al Partidului, totuși în fond noi am impus și influențat linia Partidului.-

După ce în anul 1948, Secretariatul Partidului a fost format din șapte persoane, deși nu mai aveam majoritatea, totuși ANA PAUKER împreună cu mine și TEOHARI am continuat să exercităm o influență hotărâtoare în conducerea și trasarea liniei Partidului, datorită autorității pe care o avea îndeosebi ANA și eu.-

Astfel fiind, nu s'a ajuns la divergențe deschise decât în prea puține cazuri și anume:

Cu ocazia arestării celor șapte instructori sioniști ANA și TEOHARI GEORGESCU m'au convins că aceștia trebuie puși în libertate cu toate că secretarul general s'a opus în mod categoric și a existat și o hotărâre a Biroului Politic în sensul că acești șapte spioni trebuie să fie condamnați și expulzați.-

TEOHARI GEORGESCU văzând că la început și eu sunt pentru condamnarea lor, ca să mă convingă mi-a spus că aceștia sunt oamenii noștri dându-mi de înțeles că ar fi colaboratorii M.A.I.-ului.-

M'am dus la secretarul general să intervin pentru punerea lor în libertate, întrucât însă acesta s'a opus, s'a ivit o divergență deschisă între noi și secretarul general, astfel că problema a ajuns în fața Biroului Politic.-

Aici eu am propus o soluție împăciuitoare în sensul că cei șapte spioni să fie condamnați și expulzați.-

Deși Biroul Politic a acceptat această propunere, totuși TEOHARI GEORGESCU profitând de lipsa secretarului general care a fost plecat în concediu, i-a pus în libertate pe aceștia, expulzându-i fără a fi condamnați în prealabil.-

O altă divergență deschisă între grupul nostru și secretarul general s'a ivit în problema T.O.Z-urilor, întrucât el a propus să creiem și alte forme de gospodărie colectivă după modelul unor țări de democrație populară, lucru cu care noi nu am fost de acord.-

Ulterior, ANA PAUKER a primit însărcinarea de la conducerea Partidului să elaboreze statutul pentru formarea T.O.Z-urilor după modelul sovietic lucru pe care ea la târâgănat timp

indelungat dosind chiar acest statut model așa cum constată acest lucru documentele de Partid, provocând astfel greutăți serioase sectorului agricol.-

O altă divergență serioasă a fost creiată tot în problema țărăneasă în legătură cu identificarea chiaburilor.-

Contrar rezoluției Plenarei din 3-5 Martie 1949, pe care de fapt ANA PAUKER a înmormântat-o, ea a lansat teoria oportunistă că în condițiile democrației populare numărul chiaburilor descrește, a admis auto-deschiaburirea, donarea pământurilor chiaburești de bună voe gospodăriilor colective și trăgănarea creierii G.A.C.-

Această politică de avantajare a elementelor capitaliste din mediul rural, a dăunat astfel serios alianței clasei muncitoare cu țărănimea muncitoare dându-i un conținut nejust acestei alianțe, a încurajat specula și schimbul între oraș și sat.-

Astfel deci rezoluția din 3-5 Martie 1949, în mod practic a devenit fără efect.-

Datorită autorității și influenței pe care o avea ANA asupra mea, m'am lăsat influențat în această problemă și astfel mi-am însușit și eu teze oportuniste și în anul 1951 am afirmat în Parlament că este ceva normal ca numărul chiaburilor sub regimul de democrație populară să descrească.-

Secretarul general a combătut această politică oportunistă și anti-marxistă, însă ANA PAUKER a căutat să justifice această linie politică prin interpretarea falsă și denaturată a învățăturii staliniste în acest domeniu.-

Intrebare:

Care sunt acele probleme asupra cărora v'ați consfățuit și ați stabilit în prealabil poziția pe care s'o adoptați la discutarea ei în conducerea Partidului?

Răspuns:

Nu țin minte nici un caz în care să fi stabilit în prealabil împreună cu ANA și TECHARI, că ce poziție să adoptăm la discutarea ei.- Totuși au existat schimburi de păreri între noi în legătură cu diferite probleme la ordinea zilei cu care ocazi eu sau ANA PAUKER, ne arătam reciproc părerile noastre pentru soluționarea problemei respective.-

La ședințe de obicei eu luam primul cuvântul și astfel dela bun început am exercitat o influență și asupra celorlalți participanți, în vederea soluționării problemei în spiritul linii trasate de mine.-

Natural că ANA și TEOHARI mă susțineau întotdeauna.-

Intrebare:

Unde și cu ce ocazii a avut loc acest schimb de păreri prealabile între d-ta, ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

În mod special nu ne-am adunat în trei pentru a discuta vre-o problemă.-

Am discutat mai frecvent cu ANA la domiciliul ei fiind invitat la masă și la un joc de șah sau table stăteam de vorbă în doi asupra problemelor care ne interesau.-

Cu TEOHARI discutam deobicei la mine în birou iar în ultimii doi ani el avea mai mult legături cu ANA PAUKER, întrucât timpul meu liber îl petreceam la vânătoare și astfel ne întâlneam mai rar.-

Intrebare:

În declarațiile anterioare ai vorbit despre afinitatea personală ce a existat între d-ta și ANA PAUKER.

În ce a constatat această afinitate?

Răspuns:

Această afinitate s'a bazat în primul rând pe autoritatea pe care o avea ANA PAUKER în mișcarea muncitorească și pe pregătirea ei în probleme teoretice și experiența politică pe care a câștigat-o în Uniunea Sovietică.-

Datorită acestor considerente socoteam că pot învăța dela dânsa și să-mi însușesc o parte din experiența ei politică

Afară de aceasta în cursul muncii duse împreună în U.R.S.S. ne-am împrietenit.- Ea m'a ajutat la reîntoarcerea mea în țară, când am fost lăsat la vatră din armata sovietică.- Această legătură de prietenie a continuat și după 23 August 1944, deoarece încă în primăvara anului 1944 când ne aflam la Botoșani, ea mi-a demonstrat că noi doi vom avea rol important și de mare răspundere în viața politică a țării după eliberarea României.-

Am arătat deja mai sus că după 23 August 1944, ANA PAUKER a avut pretenția și ambiția să devină secretar general al Partidului și în această privință am avut discuții în doi, ea așteptând ca eu să fac propunere la conferința de partid din 1945 în acest sens.-

Deși din partea mea o consideram deosebit de importantă ca cea mai corespunzătoare pentru această funcție, totuși ținând cont de unele considerente politice, i-am spus că ea trebuie să renunțe la

această funcție, întrucât noi vom avea și așa posibilitatea să conducem Partidul de fapt.-

Astfel fiind prietenia mea cu ANA, a continuat și după 23 August 1944.-

Cât privește afinitatea lui TEOHARI față de ANA, nu cunosc alte cauze decât faptul că TEOHARI GEORGESCU, vedea în ANA PAUKER deasemenea pe adevăratul conducător al Partidului, supunându-se autorității acesteia.-

Cât privește baza legăturilor dintre mine și TEOHARI, acestea le-am arătat deja într'o serie de declarații anterioare.

Intrebare:

În declarațiile anterioare precum și în prezentul proces verbal de interogatoriu, ai arătat că în urma nemulțumirilor pe care le-a avut datorită faptului că nu este secretarul general al Partidului, ANA PAUKER a căutat să te atâțe și pe d-ta în contra conducerii Partidului.-

Arată concret în ce au constat aceste atâțări înainte și după demascarea devierii de dreapta, contra cui erau îndreptate și cu ce scop?

Răspuns:

Rădăcina și izvorul atâțărilor și intrigilor țesute de ANA PAUKER a fost ambiția ei nesatisfăcută de a deveni secretar general al Partidului.-

Deși în mod deschis ea nu mi-a spus acest lucru întrucât formal a fost de acord cu argumentul meu că din considerente de ordin politic nu este bine ca ea să fie în fruntea Partidului totuși prin bârfeli și intrigi ea căuta să mă izoleze pe mine de secretarul general și să o susțin pe dânsa ca într'o eventualitate carecare să aibă un sprijin în persoana mea ca să ajungă conducătoarea Partidului.-

În acest scop mă atâța nu numai în contra secretarului general dar și în contra aceluia care se aflau în jurul acestuia.

Îmi spunea des să nu duc muncă de masă, deoarece secretarului general îi este teamă că creindu-mi popularitate în sânul maselor ași pune în umbră persoana lui și din această cauză el nu mă agreiază.-

Ea se exprima des în fața mea că nu se poate lucra în condiții bune cu secretarul general și cu ocazia plecării acestuia în concediu în anul 1948 ea căuta să-mi documenteze că în timp ce în prezența secretarului general rezolvarea problemelor se face foarte anevoios, în lipsa lui și fără el am reușit să rezolvăm o serie de probleme importante cu rezultate bune.-

Altădată îmi spunea să nu mai plec în străinătate deoarece în lipsa mea secretarul general și anturajul său țin intrigă în contra mea.-

In acest sens amintea numele lui EMIL BODNARAS iar pe urmă și pe cel al doilea secretar, acuzându-i pe aceștia că ei ar face fracționism întrucât se amestecă în treburile noastre și rezolvă peste capul nostru o serie de probleme împreună cu secretarul general.-

ANA PAUKER accentua foarte des că nu este nevoie în Partid de funcția de secretar general întrucât nici în URSS nu există această funcție.-

Intrebare:

Ce măsuri concrete vroia să întreprindă ANA PAUKER, pentru a-și acapara conducerea Partidului?

Răspuns:

ANA PAUKER nu mi-a vorbit niciodată de o schimbare în conducerea Partidului, afară de faptul că afirma des că nu este nevoie de funcția de secretar general în Partid.-

Este posibil că ea aștepta vre-o propunere din partea mea însă era absurd a se pune această problemă în discuție în mod concret întrucât nu aveam nici o perspectivă și nici o șansă în această privință de a schimba conducerea Partidului.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez liber și nesilit de nimeni.

ss.Vasile Luca

ANCHEATOR:
C A P I T A N

Gh.Mezei

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Cătălina
- Trei Scave - de profesie lăcătuș, căsătorit cu ultimul domiciliu
 în București H. Romoicanu Nr. 32. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Azi 11 Februarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 20 și 00 min.

Intrebare: În cursul anchetei făcute până în prezent ai de-
 clarat și confirmat în repetate rânduri că împreună cu Ana
 Pauker și Teohari Georgescu, ați format un grup factionist
 în sânul C.C.

Este adevarat acest lucru?

Răspuns:

- Este adevarat că eu împreună cu Ana Pauker și Teohari
 Georgescu am format un grup factionist în sânul C.C.

Deși textual nu am avut o înțelegere prealabilă pentru
 constituirea acestei factioni, totuși datorită discuțiilor pe care le-am
 purtat separat în trei sau în doi și susțineri noastre reciproce în
 diferite probleme de Partid și de Stat, noi am urmat de fapt
 o grupare factionistă în sânul C.C. astfel că și documentele
 de Partid au apreciat just acest lucru.

Intrebare:

Cine a fost initiatorul acestei grupări factioniste?

Răspuns:

- Initiatorul propriu-zis al acestei grupări factioniste a fost

Semnătura,

[Signature]

Urmare: Ana Pauker

Intrebare:

- Cu ce împrejurări și de către cine au determinat formarea acestui grup factionist?

Răspuns:

Locai înainte de conferința de Partid din anul 1945 când s-a pus problema alegerii secretarului general și a conducerii Partidului, am discutat această problemă cu Ana Pauker.

Deși în timpul aceluia formal secretar general al Partidului a fost C. Părvulescu, conducătoarea de fapt a Partidului era considerată Ana Pauker. Eu din partea mea o consideram de asemenea pe deasupra conducătoarea de fapt și de drept a Partidului datorită pregătirii teoretice, politice și experienței pe care a câștigat-o în munca ei din Uniunea Sovietică.

Ana Pauker avea ambiția tocmai pe baza acestor considerente ca să fie aleasă secretar general al Partidului.

Precum am spus mai sus, deși o consideram și eu ca cea mai potrivită pentru această funcție, totuși în discuțiile în doi oră cu ea, la întrebările ei i-am argumentat că fiindcă vorbim de momentul politic ar fi mai potrivit ca secretarul general să fie conducătorul actual al Partidului.

Ana Pauker a fost sădită nemulțumită cu acest lucru întocmai ea aștepta ca eu să o propun pe deasupra în această funcție. I-am arătat că momentul politic și curentul naționalist existent încă în țară, nu sunt favorabile pentru acest lucru și ar fi mai bine ca în fruntea Partidului să fie ea rămânând. În discuțiile purtate cu ea

Semnătura,

Pluc

Urmare : am ajuns la concluzia ca desi actualul secretor general nu este suficient de pregatit pentru aceasta functie, totus eu impreună cu Ana Pauker și cu Teohari Georgescu care se afla sub influența mea formând majoritatea în secretariat vom putea impune linia noastră în cazul când s-ar ivi divergențe între noi și secretarul general.

Ana Pauker a fost de acord cu argumentele mele necesare în acest caz.

În acest sens am vorbit și cu Teohari Georgescu pentru a-l influența și pe el ca în munca noastră de viitor să ne sprijinim reciproc împreună cu Ana Pauker.

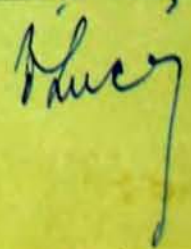
Teohari Georgescu fiind legal de mine pe baza trecutului nostru comun cu siguranța burgheză și a prieteniei care s-a legat între noi încă de la jilava din anii 1924-1926, a fost de acord cu mine deoarece el fiind slab pregatit a căutat să se orienteze în toate problemele după mine și Ana Pauker, pe care el deosebit a considera ca adevăratul conducător al Partidului, desconsiderând pe secretarul general.

În acest fel desi formal noi trei am reușit pe secretarul general ca, conducătorul Partidului, totus în fond am considerat că noi vom conduce și influența linia Partidului.

În decursul timpului Ana Pauker care în fond totus nu putea să se impună cu ideea că nu ea este secretor general al Partidului, a căutat să ne atâte arătând că lucrurile nu merg bine și că vine să fie secretorul general, care ar neglija Partidul.

Deabu a mă atâte și mai mult în contra secretorului general, ea îmi spunea să nu scriu atâte articole și broșuri

Semnătura,



Urmare: si se nu fca altele discursuri, deoarece secretarul general este suparat pe mine intrucat se teme de popularitatea mea.

- Deci in asemenea conditii si imprejurari s-a inchegat acest grup factionist format din Ana Pauker Teohari Georgescu si mine.

- Tin sa mai adaug la cele de mai sus ca Ana Pauker pentru a cimenta mai bine legaturile si sprijinul reciproc toate trei in cadrul acestui grup factionist a contot sa-mi demonstreze in repetate randuri ca in jurul secretarului general s-a format un grup format din Emil Badnarus si al de al doilea secretar general care are o atitudine ostila fata de noi trei. Mentionez ca la inceput Ana vorbea in acest sens despre Emil Badnarus iar din anul 1954 si de al doilea secretar in contra caruia era in deosebi foarte perisit.

Interbare:

Cum s-a materializat aceasta platforma factionista, in ce cete si fapte si-a govit ca exprimarea?

Raspuns:

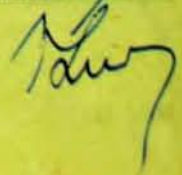
In mod practic aceasta platforma factionista s-a manifestat in scapita sedintelor secretariatului si a biroului politic, cand se discuteau probleme de Partid si de stat.

De multe ori se intampla ca inaintea de a trata aceste probleme in plenul sedintei am discutat in prealabil cu Ana Pauker si Teohari Georgescu fixand poierca si pozitia noastra in privinta rezolvarii acestor probleme.

La sedinte de obicei eu luam primul cuvintul iar Teohari si Ana Pauker sustineau si aprobau argumentaile mele.

In acest fel prin autoritatea pe care o aveam impreuna cu Ana, am exercitat o influenta si asupra

Semnatura,



-5-

14

Urmare: alter membrii din conducere in vederea aplicării
Lisiei noastre.

Astfel, eu traram de la început Lisia care cu sprijinul
lui Ana & Teohari a fost impusă și acceptată în diferite
probleme.

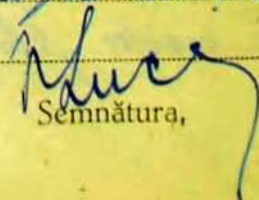
Prin vehemența și impulsivitatea cu care obiș-
nuiam să impun Lisia și concepțiile mele având ca
scut și sprijinul lui Ana Pavka & Teohari Georgescu
am intimidat pe ceilalți membrii din conducere împiedicând
orice critică și păreri contrare.

Acest sprijin reciproc și înțelegere prealabilă asupra
diferitelor probleme, s-a manifestat nu numai cu rapia
aplicării unor măsuri vădit contrare Lisiei Partidului
dar chiar și atunci când trebuia să fie sancționat
peste unele fapte, fapte de care atât Ana cât și
Teohari trebuia să ia atitudine critică moțar formală.

Astfel de exemplu atunci când în cadrul de
securitate general al F.H.D. am vădit să ridic această
organizație de masă deasupra Partidului am fost
dar ușor criticat in loc de a primi o sancțiune
asupra deoarece Ana & Teohari nu au luat o poziție
hotărâtă în această problemă.

Critica formală pe care mi-a făcut-o Ana
era învartă mai mult din grija ei de a nu pierde
din popularitatea ei și nici decum din grija că rolul
de conducător al Partidului ar putea fi diminuat de
câte F.H.D. datorită activității mele deviate pe care
am desfășurat-o în fruntea F.H.D. lui.

Același sprijin l-am avut din partea lui Ana
& Teohari, atunci când trebuia să fie sancționat în
cadrul lui Anon Choen.


Semnătura,

Urmare: Dar chiar și după demascarea devierii de disciplina acest sprijin reciproc nu a încetat.

În fel înalt de publicarea scrisorii închise, Teohari Georgescu a luat inițiativa de a lua poziție împotriva scrisorii închise întrucât înainte de sedința Biroului Politic, când eram dus la Ana Pauker cum găsim în cabinetul ei pe Teohari, care a spus că nu este de acord cu constatările surprinse în procesul restei scrisori și de fapt la sedința Biroului politic ce s-a făcut după plinarea din 29. februarie 1 martie 1952 el împreună cu Ana a luat o atitudine de susținere a mea.

Dăb privește pe Ana Pauker aceasta a căutat să mă instige în ceea ce privește Partidului chiar și după publicarea scrisorii închise în timp ce comisia de Partid cerceta activitatea Ministerului de Finanțe.

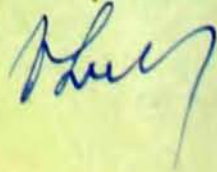
La acest timp Ana mă sfătuit să trimit o scrisoare de protest lui Alexandru Boghioroș cu privire la felul în care această comisie face cercetările și să mă duc chiar și la Kafforodje, căruia să-i arăt se duc în ceea ce privește acțiunile nepotabile pentru inhibare și să cer intervenția I.C. 131.

Înțeleg căre haghioroși am trimisă însă celălalt sfat adică de a merge la Kafforodje la un respins.

Platforma factionistă care a existat între noi a determinat și interesul aplicarea în practică a unor concepte străine și potrivnice liniei Partidului.

În fel, una din cele mai grave erori de la linia partidului, care a fost pusă în aplicare tocmai pe baza acestei platforme factioniste, a fost deschi-

Semnătura,



- + -

15

Urmare: darea largă a partilor Partidului pentru un mare
număr de elemente străine și chiar disimulate
Partidului

Este vorba de primirea legionarilor în Partid care
a fost concepția lui Ana și Teohari, lucru pe care l-am
scrijicit și eu.

Astfel, în loc de a face din Partid o avangardă
care să exercite o influență asupra maselor noi am trans-
format însăși Partidul, într-o organizație de masă
conștientă scrijicitelor leniniste despre partidul clasei
muncitoare.

Soluția liniei oportuniste kosola de Ana și
Teohari, compunuta, partidului a devenit identică cu
a unui partid mic burghez. Au intrat în Partid toate integri
estfel că la un moment dat, țărani formau majoritatea
membriilor de partid. Acest fapt a avut o influență foarte
mare și în problema deciziei de dreapta.

Linia oportunistă a lui Ana în problema
organizației gospodăriei colective, a organizației T.O.Z. în
și a colectărilor a fost decăderea prieteniei și înțelegerea
datorită poziției pe care am luat-o împreună cu Teohari
în cadrul restei grupuri factioniste.

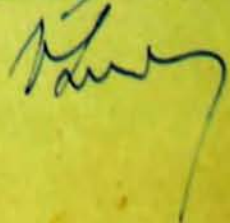
Intrebare:

De divergențe deschise au fost create în
conducerea partidului în urma opoziției restului grup
factionist - ?

Răspuns:

Divergențe deschise nu au fost multe între grupul
nostru factionist și conducerea Partidului deoarece președintele
am arătat mai sus, prin influența pe care o aveam
eu și în Ana în special, am reușit să impunem punctul

Semnătura,



Urmare: nastu de vedere.

Peșă în anul 1948 odio pînă la unificarea celor două partide muncitorești, secretariatul fiind compus din șapte persoane, adică cei trei și secretarul general prin majoritatea pe care o formam am impus voința noastră în privința trecerii liniei partidului așa cum am arătat la începutul declarației, adică desi, formal am recunoscut pe secretarul general al partidului, totuși în fond noi am impus și influențat linia Partidului.

După ce în anul 1957 secretariatul Partidului a fost format din șapte persoane, desi nu mai aveam majoritatea, totuși Ana Pauker împreună cu mine și Teohari am continuat să exercităm o influență hotărâtoare în conducerea și trecerea liniei partidului, devenită autorități pe care o avea în decisebi Ana și eu.

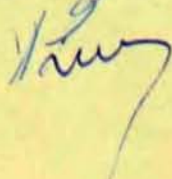
Așfel fiind nu s-a ajuns la divergență deschisă decât în prea puține cazuri și anume:

Cu scopul orientării celor șapte instructori stonisti Ana și Teohari Georgescu m-au convins că ar trebui să fie puși în libertate cu toate că secretarul general s-a spus în mod categoric și a existat și o hotărâre a biroului politic în sensul că acești șapte priosi trebuie să fie condamnați și expulzați.

Teohari Georgescu răzând că la început și eu sunt pentru condamnarea lor ca să mă convingă mi-a spus că aceștia sunt oameni noștri dându-mi de înțeles că ar fi colaboratorii M. D. J. lui.

M-am dus la secretarul general să intervin pentru pusecarea lor în libertate, întorcînd însă acesta s-a spus s-a ivit o divergență deschisă între noi și secretarul general, astfel că problema a ajuns

Semnătura,



Urmare: in fata biroului politic.

Si cu au propus o solutie impiedicatoare in sensul ca cei sapte prizoni sa fie condamnati si expulzati.

Si biroul politic a acceptat aceasta propunere, totusi secretari Georgescu profitand de lipsa secretarului general care a fost plecat in concediu, i-a pus in libertate pe restia expulzandu-i fara a fi condamnati in vreun fel.

O alta divergență dehisă între grupul nostru și secretarul general sa vizia problema T.O.Z. in intu cât el a propus să creiem și alte forme de gospodărie colectivă după modelul unor țări de democrație populară, lucru cu care noi ne am fost de acord.

Ulterior Ana Pauker a primit însășinarea dela conducerea partidului să elaboreze statutul pentru formarea T.O.Z. după modelul sovietic lucru pe care ea la tirăganat timp îndelungat dorind chiar o acest statut model așa cum constată rest lucru documentele de partid, provocând astfel greutăți serioase secretarului agricol.

O altă divergență serioasă a fost creșterea tot în problema țărănească în legătură cu identificarea chiburilor.

Contrar rezoluției plenary din 3-5 martie 1949 pe care de fapt Ana Pauker a înmormântata, ea a lansat teoria oportunistă că în condițiile democrației populare numărul chiburilor descende, a admite auto-deschibuirea, donarea pământurilor chiborești de bună voie gospodăriilor colective și tirăganarea creșterii C.A.C.

Semnătura,

Urmare: Aceasta politica de avantajare a elementelor ca-
pituliste din mediul rural, a dus la astfel serios alina-
rea clasei muncitoare cu tarziu muncitorii dandei un con-
siliat nejust acestei clase, a incurajat spre a se
schimbul intre clas si tar.

Astfel dea inrolata din 3-5 martie 1949 in
mod practic, a devenit fara efect.

Salaria autoritatii si influentii pe care o
avea Ana asupra mea, m-au lasat influentat in aceasta
problemă si astfel mi-am insusit si in aceste teze
oportuniste si in anul 1951 am afirmat in parlament ca
este ceva normal ca numarul chiburilor sub regimul
de democritie populara sa descreasca.

Secretarul general a combut aceasta pa-
litica oportunistă si anti-marxista, insa Ana Pauker a
cuvet sa justifice aceasta linie politica prin interpre-
tarea falsă si denaturata a inotatorii staliniste in
rest domeniului.

Intrebare:

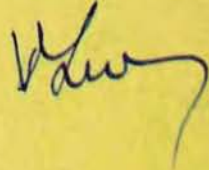
Care sunt cele probleme asupra corora vo-
ti-
confotuit si ati stabilit in prealabil pozitia pe care sa
adoptati la discutarea ei in conducerea Partidului?

Răspuns:

Am tinut minte niciun caz in care sa fi stabilit
in prealabil impreuna cu Ana si Teohari, ca ce pozitie
sa adoptam la discutarea ei. Totus au existat schimburi
de pareri intre noi in legatura cu diferite probleme
la ordinea zilei cu care ocupam eu sau Ana Pauker,
ne aratam reciproc parerile noastre pentru solu-
tionarea problemei respective.

La sedinta deobicei eu eram primul care

Semnătura,



Urmare: si astfel de la bun inceput am exercitat o influenta
si asupra celorlalti participanti, in vederea solutionarii
problemei in spiciile Lirii kara de mine.

Natural ca Ana si Teohari, ma sustineau intot-
deauna.

Intrebare:

Unde si cu ce reactii a avut loc acest schimb
de pareri prealabile intre d-le Ana Pauker si Teohari
Georgescu?

Raspuns:

In mod special nu ne-am adosat in nici un punct
a discuti vrea problema.

Am discutat mai frecvent cu Ana la domiciliu
ei fiind invitat la masa si la un joc de sah sau table
deceam de vorba in doi asupra problemelor care ne
interesau.

Cu Teohari discutam desigur la mine in birou
iar in ultimi doi ani el avea mai mult legaturi cu Ana
Pauker intrucat timpul meu liber il petreceam la
vanatoare si astfel ne intalneau mai rar.

Intrebare:

In declaratiile anterioare ai vorbit despre efifi-
citatea personala ce a existat intre d-le Ana Pauker.

Tu ce a constatat aceasta efinitate?

Raspuns:

Aceasta efinitate se baza in primul rand pe
autoritatea pe care o avea Ana Pauker in miscarea muci-
tarasca si pe pregatirea ei in probleme teoretice
si experienta politica pe care a castigat-o in Uniunea
Sovietica.

Satoriti acestor considerente scrierme ca

Semnatura,

Urmare: pot invita dela d'nsa si sa mi iususe o parte din experienta ei politica.

Maia de aceasta in cursul muncii duse impreuna in URSS. nam in prietenie, ea ma ajutat la reabilitarea mea in tara, cand am fost liber la rati din armata sovietica. Maisto Legatura de prietenie a continuat si dupa 23 Aug 1944, deoarece inca in primavara anului 1944 cand se aflau la Botosani, ia mi-a demonstrat ca noi dai vom avea rol important si de mare raspundere in viata politica a tarii dupa eliberarea Romaniei.

Am aratat deja mai sus ca dupa 23 Aug 1944 Ana Pauker a avut pretentia si ambitia sa devina secretar general al Partidului si in aceasta privinta am avut discutii in doi, ea asteptand ca eu sa fac propuneri la conferinta de partid din 1945 in vest sens.

Desi din partea mea o consideram deosebita ca o a noi raspunditoare pentru aceasta functie, totusi fiind cost de unele considerente politice i-am spus ca ia trebuie sa renunte la aceasta functie, intrucat noi vom avea si asa posibilitatea sa conducem partidul de fapt.

Astfel fiind prietenia mea cu Ana a continuat si dupa 23 Aug 1944.

Cel priveste afirmatia lui Teohari Patari de Ana, nu amase alte cauze decit faptul ca Teohari Georgescu, vedea in Ana Pauker deosebita pe adevaratul conducator al Partidului supunandu-se autoritatii acesteia.

Cel priveste baza Legaturii date mine si

Semnatura,

Mur

Urmare: Trebuie sustea la-am aratat deja in a ura
de declaratii anterioare.

Intrebare:

In declaratiile anterioare precum si in preajutul
proces verbal de interogatoriu, ai aratat ca in urma
nemulțumirilor pe care le-a avut datorita faptului ca
nu este secretarul general al Partidului Ana Pauker
a contat sa se atale d- pe dle in contexta conducerei
Partidului.

Arata conștient in ce au constet aceste atotiri
inainte si dupa demasarea devenii de cheapta, contexta
cui erau incheptate si cu ce scop?

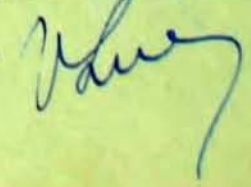
Răspuns:

- Rădăcina si izvorul atotirilor si intrigilor fetele
de Ana Pauker a fost ambitia ei nesatisfăcută de a
deveni secretar general al Partidului.

Desi in mod deschis ea nu mi-a spus acest
lucru intvicol formal a fost de acord cu argumentul
meu ca din considerente de ordin politic nu este bine
ca ea sa fie in fruntea Partidului; totus prin borboli si
intrigi ia conta sa mi izoleze pe mine de secretarul
general ca sa o sustin pe dânsa ca in tra eventualitate
narecare sa oăta un sprijin in persoana mea
ca sa ajunga la conducerea Partidului.

In rest scop mi atata nu numai in contexta
secretariului general dar si in contexta autoră care se
oflow in jurul restora.

Imi spunea des sa nu duc muncă de mătă
deoarece secretariului general ii este teamă ca creindomi
popularitate in rândul măteler asi pose in umbra
persecuta lui si din aceasta cauza el nu mă

Semnătura, 

Urmare: agresivă.

În ce exprimă des în fata mea că nu se poate
Luna în condiții bune în secretatul general și cu
orogia pleiană acestuia în concediu în anul 1988 ca
civile să-mi documenteze că în timp ce în prezența
secretatului general rezolvarea problemelor se face
foarte anevoaie, în lipsa lui și fără el am reușit
să rezolvăm o serie de probleme importante în rezol-
tate bune.

Alți doi mi spuneau să nu mai plec în străin-
tate deoarece în lipsa mea secretatul general
și autorizatul său tes intră în contra mea.

În rest se omitea numele lui Emil Badnă-
ras iar pe urmă și pe cel de al doilea secretar
acuzându-i pe acesta că și el face facționism intrucât
se amestecă în treburile noastre și rezolvă peste
capul nostru o serie de probleme în prezența
ce secretatul general.

Ana Pauker accentua foarte des că nu este
necoe în partid de funcția de secretar general
intrucât nici în U.R.S.S. nu există această funcție.

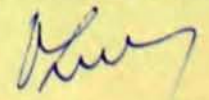
Intrebare:

- Ce măsuri concrete vrea să întreprindă Ana
Pauker, pentru a-și rapora conducerea partidului?

Răspuns:

Ana Pauker nu mi-a vorbit nicu-a dată de o
schimbare în conducerea Partidului openi de faptul
că afirmă des că nu este necoe de funcția de
secretar general în partid.

Este posibil că ea copleșea vrea propunere
din partea mea însă era absurd să se pună această

Semnătura, 

Urmare: problema in discutie in mod concret istucut
nu aream nici o perspectiva si nici o sansa in
aceasta privinta de a schimba conducerea Partidului.

ancheta se interupe -

Subi u om citi precedentul proces verbal de
interogatoriu si am constatat ca el dovedeste intin
total cu cele declarate de mine si sustin si
semnef libu si presitie de omezi

Ancheta
C. S. I. P. I. N. I. A.
S. P. I. N. I. A.
S. P. I. N. I. A.

si merge

Semnatura
[Signature]

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

12 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 10,30

" s'a terminat " 14.e

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 11 Februarie 1954, ai arătat că împreună cu ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU, ați purtat discuții și schimb de păreri prealabile cu privire la rezolvarea unor probleme de Partid sau de Stat.-

Arată d-ta concret cum ați procedat în mod practic ca problemele ce urmau să fie discutate de către conducerea Partidului, să fie rezolvate în sensul dorit de dvs.?

Răspuns:

În cursul schimbului de păreri avute cu ANA, au fost cazuri când noi am pus la ordinea zilei diferite probleme a căror rezolvare o găseam necesară sau discutam cu ea modul de rezolvare a altor probleme ce erau la ordinea zilei.-

Au fost cazuri când felul în care am rezolvat problemele au provocat nemulțumiri din partea secretarului general.- Astfel, în lipsa secretarului general în anul 1949, am pus la ordinea zilei împreună cu ANA PAUKER și am rezolvat printre altele problema sancționării și comunicării în presă a cazului DONCEA.-

Tot în acest timp am rezolvat și unele probleme legate de colectarea produselor agricole.- Cred că această din urmă problemă am rezolvat-o în anul 1949 dar tot în timp ce secretarul general era în concediu.-

Modul în care am rezolvat împreună cu ANA PAUKER ambele aceste probleme au provocat o divergență între noi și secretarul general care a găsit că am rezolvat aceste probleme în mod nejust.-

.//.

Am arătat deja în declarația mea din 11. Februarie 1954, că îndeosebi ANA PAUKER căuta să pună pe tapet spre rezolvare, o serie de probleme în lipsa secretarului general, care în prezența lui nu puteau fi rezolvate.-

Deasemeni am arătat că în mod practic eu obișnuiam să iau primul cuvântul la ședințe, astfel prin felul în care am analizat și discutat problemele propriuzise am și trasat modul de rezolvare.- În acest sens am fost susținut de ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU, exercitând totodată și o influență asupra celorlalți participanți la ședință.-

Intrebare:

În declarația din 11 Decembrie 1953, d-ta ai declarat textual:



"În general, când s'a ivit vre-o problemă în a cărei susținere a fost interesat careva din noi, au fost mobilizați și ceilalți doi și în astfel de cazuri am luat poziție comună în vederea sprijinirii acestei măsuri antipartinice".

Arată concret cum s'a făcut în mod practic această mobilizare?

Răspuns:

Această mobilizare s'a făcut în legătură cu unele cazuri când punctul de vedere al unuia sau altuia trebuia susținut și atunci cel interesat a stat de vorbă cu ceilalți doi.

Astfel de exemplu, când TECHARI GEORGESCU vroia să dea drumul celor șapte spioni sioniști, eșind dela ședința Secretariatului unde s'a discutat această problemă, a stat de vorbă cu mine separat întrebându-mă că de ce nu sprijin această problemă în sensul ca spionii să fie eliberați, întrucât aceștia ar fi oamenii noștri.-

Ulterior am stat de vorbă și cu ANA PAUKER care m'a convins să intervin la secretarul general lucru pe care l-am și făcut.-

La fel am procedat și eu când s'a pus problema sancționării mele în cazul lui ARON COHEN când am stat de vorbă separat cu TECHARI și ANA cerându-le sprijin de a nu fi sancționați.-

După demascarea devierii de dreapta, după ce am citit proiectul scrisorii închise m'am dus la ANA PAUKER să discut cu ea această problemă.- Am găsit în cabinetul ei la M.A.E. și pe

TEOHARI GEORGESCU care vroia să plece.- L-am oprit și le-am spus că în cazul când scrisoarea se va publica cu textul cuprins în acest proiect, aceasta va însemna distrugerea mea totală, întrucât nu voi mai putea fi membru nici în Secretariat și nici în C.C.-

Le-am cerut sfatul ce să fac în această situație.- ANA PAUKER m'a sfătuit să mă duc la Secretarul general și să întreb dacă el își asumă răspunderea pentru această acțiune.-

TEOHARI îmi spunea cu această ocazie, având în mână rezoluțiile C.C.- că tocmai discutase cu ANA problema mea și că el va lua atitudine pentru apărarea mea întrucât nu se poate arunca totul în spinarea mea deoarece pentru greșelile și abaterile săvârșite față de rezoluția din 3-5 Martie 1949, se face vinovat tot C.C.-

ANA a fost de acord cu cele spuse de TEOHARI.-

Astfel fiind, la ședința Biroului Politic din 13 Martie 1952, ANA PAUKER împreună cu TEOHARI GEORGESCU s'au ridicat în apărarea mea.-

În toate celelalte probleme afară de cele arătate mai sus, am discutat parțial cu ANA și TEOHARI, fără a se fi făcut o așa zisă mobilizare în mod special deoarece pe ANA PAUKER o vizitam pe baza legăturilor noastre de prietenie și nu în mod expres pentru a discuta mai multe probleme.-

Natural că, cu ocazia acestor vizite prietenești se puneau în discuție în mod inevitabil și probleme aflate la ordinea zilei.-

Intrebare:

Deci sprijinirea d-tale de către ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU la 13 Martie 1952, în fața Biroului Politic, a fost o acțiune coordonată, contra C.C.?

Răspuns:

Da, această acțiune are caracter coordonat întrucât am discutat această problemă în trei, ceea ce este o practică nepartinică.-

Intrebare:

După această discuție în trei ce alte întâlniri și discuții ai mai avut cu ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU?

Răspuns:

După ședința Biroului Politic din 13 Martie 1952, cu TEOHARI GEORGESCU nu am mai discutat în doi, deoarece el căuta

să mă ocolească iar la plenara din Mai 1952 a luat chiar atitudine în contra mea.-

Cu ANA PAUKER am mai avut câteva întâlniri și discuții în doi și după ședința Biroului Politic din 13 Martie 1952, astfel:

Odată am fost în cabinetul ei când i-am spus că ancheta făcută de Comisia de Partid în problema finanțelor nu se face cinstit și că se fac înscenări și insinuări în contra mea pentru a mă trage la răspundere.-

Ea m'a sfătuit să fac o scrisoare de protest lui ALEXANDRU MOGHIOROS Președintele Comisiei, ca astfel să rămână un document scris cu privire la felul în care se face ancheta.- Tot atunci m'a sfătuit să mă duc și la KAFTARADZE și să cer intervenția P.C.(b).-

Înainte de plenara din Mai 1952 am fost din nou în cabinet la ANA, cu care ocazie i-am spus că se urmărește nu numai înlăturarea mea deoarece după mine va fi înlăturată și ea și TEOHARI, deoarece aici este vorba de un plan mai vechi pentru realizarea căruia s'a ivit acum prilejul.-

I-am spus că acest plan datează mai de mult deoarece încă în anul 1947, s'a încercat înlăturarea mea și a ei din conducerea Partidului, lucru despre care până în prezent nu i-am vorbit.-

La întrebarea ei i-am spus că am aflat încă în anul 1947 de la SUSAI GOV că secretarul general a cerut îndepărtarea mea și a lui ANA din conducerea Partidului, invocând drept justificare curentul naționalist din acel timp.-

Dânsa s'a arătat foarte mirată fără însă să-mi spună altceva.-

După aceasta nu am mai discutat cu ea în doi iar la ședința Biroului Politic dinaintea plenarei din Mai și chiar și la plenara C.C. din 26-27 Mai văzând că situația mea este definitiv pierdută, de data aceasta împreună cu TEOHARI GEORGESCU au luat atitudine împotriva mea pentru a-și salva de data aceasta situația lor.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde în totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez, nesilit de nimeni.

ANCHETATOR:
C A P I T A N

ss. Vasile Luca

Gh. Mezei

CM/3 ex

Proces-Verbal de interogator

Arestat ^{al} Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Cătebina
 -Trei Scare- de profesie tăciutor cu ultimul domiciliu
 în București Nr. Romăneștii nr. 22
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Pe 12 februarie 1954
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.
 „ s'a terminat la ora 17 și 00 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 11-02-1954
 ai arătat că împreună cu Ana Pauker și Teodorii Georgescu ați
 purtat discuții și schimb de păreri pe probleme cu privire la
 rezolvarea unor probleme de Partid sau de stat.

Arăți din ce constă cum ați procedat în mod precis
 ca problemele ce urmau să fie discutate de către conducerea
 partidului să fie rezolvate în sensul dorit de d^{le}?

Răspuns:

În cursul schimbului de păreri avute cu Ana, au fost
 cazuri când noi am pus la ordinea zilei diferite probleme
 a căror rezolvare a găsim necesară sau discutăm
 cu ea modul de rezolvare a altor probleme ce erau
 la ordinea zilei.

Au fost cazuri când faptul în care am
 rezolvat problemele au provocat nemulțumiri din partea
 secretariatului general. Astfel în lipsa secretariatului general
 în anul 1953 am pus la ordinea zilei împreună cu
 Ana Pauker să am rezolvat miște alte probleme.

Semnătura,

[Signature]

Urmare : sanctionarii si comunicarii in presa a cazului Doanca.

Tot in acest timp am rezolvat si unele probleme legate de colectarea produselor agricole. Iudica recolta dintr-o problema care rezolvata in anul 1949 de tot in timp a secretariatului general era in concediu.

Modul in care am rezolvat impreuna cu Ana Pauker unele probleme au provocat o divergenta intre noi si secretariatul general care a dorit sa am rezolvat aceste probleme in mod regulat.

Am aratat deja in declaratia mea din 11-02-1951 ca in deosebirea Ana Pauker incuta sa puna pe tapet spre rezolvare o serie de probleme in Lepra secretariatului general care mi prezentata lui nu puteau fi rezolvate.

Deasemenea am aratat in mod explicit ca obisnuim sa iau primul cuvintul la sedinta astfel incat felul in care am analizat si discutat problemele propriu zis am si trasat modul de rezolvare. In acest sens am fost sustinut de Ana Pauker si Teodor Georgescu, exercitand totodata si o influenta ^{asupra} altoralti participanti la sedinta.

Intrebare:

In declaratia din 11-12-1953 - de ce ai declarat textual:

"In general cand s-a ivit una problema in a carei sustinere a fost interesul comuna din noi au fost mobilizati si ceilalti daci si in astfel de cazuri am luat pozitia comună in vederea oprijinirii restei măsuri aparținătoare."

Indeosebi cum s-a făcut in mod precis aceste mobilizare?

Răspuns: Această mobilizare s-a făcut in

Semnătura,

Urmare: legaturii cu voale coguri cand punctul de vedere al unuia sau altuia trebuie sustinut & atunci cel interesat a stat de vorba cu ceilalti doi.

Exemplu cand Tichoni Georgescu vraia sa dea drumul celor toate spioni si spioase cand de la secretariatului unde sa discutat aceasta problema a stat de vorba cu unie separat intrebându-mă ca de ce nu scripis aceasta problema in sensul ca spioni sa fie eliberati intucă ei si comenzi nostri.

Ulterior am stat de vorba cu Ana Pauker care ma convins sa intervis la secretariatul general locu pe care Lam sa facut.

La fel am procedat si eu cand sa pus problema sanctionarii mele in cazul lui Ion Chocun cand am stat de vorba separat cu Tichoni & Ana cu indole scripis de a se fi sanctionat.

Dupa demascarea denierii de cheapla, dupa ce am citit proiectul scrisorii inchise m'au dus la Ana Pauker sa discut cu ea aceasta problema. Am gosit in cabinetul ei la M.A.E. si pe Tichoni Georgescu care vraia sa plece. Lam spicit si la om spus ca in cazul cand scrisoarea se va publica in ziarul cuprins in acest proiect aceasta va insemna distrugea mea totala intucă nu voi mai putea fi membru nici in secretariat & nici in C.C.

Le-am cerut sfatul si se fac in aceasta situatie. Ana Pauker ma sfatuit sa mai duc la secretariatul general si sa l. intreb daca el iti asuma raspunderea pentru aceasta actiune.

Tichoni mi punea in aceasta rape-avand in maini rezolutiile C.C. - ca sa le mai discutase cu Ana

Semnătura,

[Signature]

Urmare: problema mea si ca el va lua atitudine pentru apararea mea intrucat nu se poate arunca totul in spirea mea deoarece pentru greselile si obtinerile savasite foto de rezolutia din 3-5 martie 1950 se face vinovat tot C.C.

Ana a fost de acord cu cele spuse de Teohari. Astfel fiind la sediul biroului politic din 13 martie 1952, Ana Pauker impreuna cu Teohari Georgescu sau ridicat in apararea mea.

In toate celelalte probleme afara de cele eretice mai sus, am discutat partial cu Ana si Teohari, fiind a se fi facut o asa zisa mobilizare in mod special deoarece pe Ana Pauker o vizitam pe baza legaturilor noastre de prietenie si nu in mod expres pentru a discuta mai multe probleme.

Natural ca cu regia acestor vizite prietesti se puteau in discutiile in mod inevitabil si probleme afara de ordinul zilei.

Intrebare:

Deci sprijinirea d-lui de catre Ana Pauker si Teohari Georgescu la 13 martie 1952 in foto biroului politic a fost o actiune coordonata; Dacsa C.C.?

Raspuns:

Da aceasta actiune are caracter coordonat intru cat am discutat aceasta problema in trei c.c. ce este o practica repartitiei.

Intrebare:

Supra aceasta discutie in trei ce alte initiativ si discutii ai mai avut cu Ana Pauker si Teohari Georgescu?

Raspuns:

Supra sedinta biroului politic din 13

Semnatura,

- 5 -

Urmare: harti 1952, cu Teohari Gheorghiu nu am mai 26
discutat in doi deoarece el canta, si mai scolarco-
ior la plenara din hai 1952, a luat chivsi obidire
in coasta mea.

Cu Ana Pauber am mai avut câteva intâlniri
& discutii in doi & dupa sedinta biroului politic
din 13 harti 1952, astfel:

Odoli am fost in cabinetul ei când i-am spus
ca ancheta făcută de comisia de partid in problema
finantelor nu se face ciostit & ca se fac inscenări
& insinuări in cautarea mea pentru a mă trage
la raspundere.

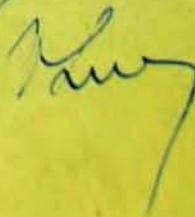
Ea ma sfătuit să fac o scrisoare de protest
lui Mel. Boghioros, presedintele comisiei ca astfel
să rămână un document scris cu privire la faptul
in care se face ancheta. Tot atunci ma sfătuit să
mă duc & la Koflanazde să cer intervenția
P. E. 13/.

Grădite de plenara din hai 1952, am
fost din nou in cabinet la Ana, cu care resti
i-am spus că se urmareste nu numai uitatearea
mea deoarece dupa mine va fi uitateata & ca
& Teohari Gheorghiu deoarece aiu este vorba
de un plan mai vechi pentru realizarea cămăia
sa inii o curma privilegul.

I-am spus că acest plan dolezzi mai
demult deoarece inii in anul 1947 sa inarost
uitatearea mea si a ei din condicarea partidului
lucru despre care pînă in prezent nu i-am vorbit.

La intebarea ei i-am spus că am aflat inca
in anul 1947 de la Ivaicov ca secretarul general a

Semnătura,



Urmare: cumt indepartarea mea si a lui Ana din
condamarea Postolului invocand drept justificare
curentul nationalist din acel timp.

Lissa se arata foarte miata fara insa
sa mi spună altceva.

Supi aceasta nu am mai discutat cu ea in dai
iar la sedinta biroului politic dinaintea plinarii
lui hai si chiar si la plinara CC din 26-27 hai
vizand ca situatia mea este definitiv pierduta, de
data aceasta impreuna cu Teohari Gheorghiu au
fost atitudinile impotiva mea pentru ca s'au
de data aceasta slusita lor.

Incheta de indeparte-

Supi a cum citit prezentul proces
verbal din curiat si curiat si cum constat ca el
are spure de indoiala cu ale decerete de
mine il sustin si semnez pentru de sinerai

 *Teohari Gheorghiu*

Semnatura
[Signature]

Ex. . . .

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, fiul lui Anton și Amalia, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.

13 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s'a terminat " 14,30

Intrebare:

Când ai cunoscut pe ANA PAUKER?

Răspuns:

Pe ANA PAUKER am cunoscut-o în anul 1924 la Brașov, sau mai bine zis la Codlea lângă Brașov, când dânsa a venit să-și vadă pe soțul ei MARCEL PAUKER, care în timpul acela fiind membru al C.C. intrase în ilegalitate și stătea ascuns la Codlea.-

Bu având în acest timp deja legătură cu KOBLER ELEK, secretarul general de atunci al P.C.R., am fost trimis de acesta cu o scrisoare la MARCEL PAUKER.-

Cu această ocazie am întâlnit și cunoscut și pe ANA PAUKER care venise la dânsul.-

La câteva zile am avut o întâlnire fixată la Brașov pe stradă cu ANA, cu care ocazie am discutat cu ea despre organizarea femeilor, ea având acest resort în C.C.-

După aceasta nu am mai văzut-o până în anul 1929, când ne-am întâlnit la Komintern unde lucra la școala leninistă secția română.-

Intrebare:

Ce discuții ai avut cu ANA PAUKER în anul 1929, la Moscova?

Răspuns:

Cu această ocazie am vorbit cu ANA PAUKER despre probleme de Partid, fără însă să fi amintit divergențele ce existau deja în acel timp în conducerea Partidului între grupul MARCEL PAUKER și COSTENCO (BARBU), care divergențe ulterior în anul 1930 au culminat în luptă fracționistă deschisă, rupând

C.C. și Partidul în două.-

Intrebare:

Cum explici faptul că nu ai vorbit cu ANA PAUKER cu această ocazie, despre divergențele ce existau în Partid, deși în mod normal această problemă trebuia să formeze un subiect de discuție între dvs.?

Răspuns:

Deși era normal să-i amintesc în linii generale despre aceste divergențe, totuși nu i-am pomenit nimic, deoarece pe de o parte ANA PAUKER nu era în C.C., iar pe de altă parte DORI GOLDSTEIN care era șeful delegației noastre compusă din DORI GOLDSTEIN, GANBEV și mine, a trasat directiva de a nu vorbi despre divergențele din Partid la Komintern, motivând că această problemă o vom putea rezolva singuri în cadrul Partidului, fără a sesiza Kominternul.-

Intrebare:

Unde se găsea MARCEL PAUKER în acest timp și care era situația lui în Partid?

Răspuns:

În perioada Octombrie 1929 - Ianuarie 1930, cât timp eu mă aflam cu această delegație la Moscova, MARCEL PAUKER se afla în țară, făcând parte din biroul politic al C.C. al P.C.R.-

În legătură cu situația lui din Partid, țin să mai fac următoarele precizări:

În anul 1928 (Iulie - August), cu ocazia congresului al IV-lea al P.C.R., care a avut loc în URSS, odată cu schimbarea vechii conduceri oportuniste în frunte cu KOBLES, a fost scos și MARCEL PAUKER.-

Totuși ulterior, la scurt timp după congres încă în cursul anului 1928, MARCEL PAUKER - care în timpul congresului se afla în Austria sau Uniunea Sovietică - se întoarce în țară și este cooptat în C.C. de către noua conducere în frunte cu COSTENCO (BARBU), pe motivul că, noua conducere este mică la număr, și slabă din punct de vedere al pregătirii politice.-

După câte îmi aduc aminte, MARCEL PAUKER rămâne în țară până la izbucnirea deschisă a luptei fracționiste din anul 1930, când pleacă în delegație la Komintern, pentru a discuta divergențele din Partid.-

La plecarea lui i s'a trasat ca să prezinte la Komintern problema în sensul că majoritatea Partidului este alături de grupul nostru și că lupta trebuie dusă până la demascarea definitivă a grupului BARBU.-

După plecarea lui în Uniune nu l-am mai văzut nici-odată pe MARCEL PAUKER și nici nu am cunoștință ca el să se fi mai întors ulterior în țară.-

Intrebare:

Când și cum s'a pus capăt luptei fracționiste?

Răspuns:

Luptei fracționiste s'a pus capăt în toamna anului 1930, când a venit delegatul Kominternului pentru a restabili unitatea Partidului și a reorganiza conducerea lui. Cu această ocazie au fost scoși din C.C., capi ambelor grupuri fracționiste adică pe de o parte COSTENCO (BARBU) iar pe de altă parte MARCEL PAUKER (LUXIMIN) și DORI GOLDSTEIN.-

S'a format un secretariat compus din trei persoane: unul trimis de Komintern, din partea grupului LUXIMIN a intrat PANESCU MIHAI, iar din partea grupului BARBU, a fost cooptat C. PARVULESCU.-

Eu un timp am mai rămas în fruntea sindicatelor unitare ca secretar general iar ulterior am fost schimbat de Profintern și trimis în munca de jos în Moldova.-

Astfel s'a pus capăt luptei fracționiste fără de principii.-

Intrebare:

Cine l-a trimis în țară pe MARCEL PAUKER după congresul al IV-lea din 1928, după ce a fost scos din conducerea Partidului la congres?

Răspuns:

După congresul al IV-lea al P.C.R. cu care ocazie MARCEL PAUKER a fost scos din conducerea Partidului, el s'a întors în țară cu aprobarea lui COSTENCO, care se afla la Moscova.-

Cred că această aprobare COSTENCO i-a dat-o în urma cererii sale de a fi trimis în țară pentru reabilitare.-

Intrebare:

Ce rol a avut ANA PAUKER în trimiterea în țară a lui MARCEL PAUKER, pentru muncă de reabilitare?

Răspuns:

Nu am nici o cunoștință în legătură cu această problemă.-

În orice caz pentru a se întoarce în țară MARCEL PAUKER trebuia să aibă neapărat aprobarea Kominternului, adică a lui BELLA KUN și VALETKI, care se ocupau cu problemele partidelor comuniste din Balcani.-

Intrebare:

Ce atitudine a avut ANA PAUKER față de lupta fracționistă din anul 1930?

Răspuns:

În timpul luptei fracționiste nu am vorbit cu ANA despre aceste probleme, întrucât ea nu se afla în țară.-

Precum îmi aduc aminte despre această problemă am vorbit cu ANA PAUKER în timpul războiului la Moscova, sau după război în țară.-

Nu știu de unde a pornit discuția însă îmi aduc aminte că eu i-am spus lui ANA că pentru stabilirea adevărului istoric ar trebui revizuită toată problema luptei fracționiste din anul 1930, deoarece după demascarea lui BELLA KUN pe de o parte și a naționaliștilor ucraineni pe de altă parte, se vede clar că atât congresul al IV-lea din anul 1928, cât și lupta fracționistă au fost organizate și provocate din afară cu scop dușmănos și astfel fiind problema fracționismului nu se reduce numai la simple divergențe personale între grupul COSTENCO și PAUKER.-

Astfel fiind, vroiam să-i documentez că nu noi (participanții la lupta fracționistă), am fi adevărații și cei mai vinovați, în provocarea luptei fracționiste fără de principii și elemente din afară, adică BELLA KUN, VALETKI și elementele naționaliste din Ucraina care au pătruns în conducerea P.C.(b) din Ucraina.-

Nu-mi pot reaminti ce mi-a răspuns ANA PAUKER însă în orice caz nu m'a combătut, părând a fi de acord cu mine și nici nu a căutat să mai răscolească această problemă care de altfel a fost adusă în discuție de mine.- Nu îmi aduc aminte de alte ocazii în care ași fi vorbit cu ANA PAUKER despre această problemă și la fel nici în alt sens nu am discutat cu ea aceste chestiuni.-

Intrebare:

Cu cine ai mai discutat d-ta despre lupta fracționistă din anul 1930 și în ce sens?

Răspuns:

Deși nu țin minte cu cine am discutat aceste probleme însă este posibil să fi vorbit și cu alți membrii din conducerea Partidului însă în orice caz numai în sensul arătat mai sus, adică am recunoscut totdeauna gravitatea acestei lupte și vina mare ce-mi revine în această problemă, însă totodată am

accentuat că problema fracționismului nu se reduce la lupta între cele două grupări potrivnice ci ea este opera lui BELLA KUN și VALETKI pe de o parte și a naționaliștilor ucraineni pe de altă parte.-

Intrebare:

Care a fost atitudinea lui ANA PAUKER, față de MARCEL PAUKER în legătură cu lupta fracționistă?

Răspuns:

ANA PAUKER niciodată nu mi-a spus ceva în legătură cu MARCEL PAUKER, cu rolul pe care l-a jucat acesta în lupta fracționistă, sau despre măsura în care s'ar face vinovat de această acțiune.-

Am arătat mai sus că atunci când i-am vorbit despre lupta fracționistă, ea a ascultat părerea mea aprobându-mă mai mult prin tăcere decât verbal.-

Dar nici cu această ocazie în mod special despre MARCEL PAUKER nu am vorbit.-

Intrebare:

Care a fost atitudinea d-tale față de MARCEL PAUKER în timpul luptei fracționiste?

Răspuns:

Bu față de MARCEL PAUKER nu am avut o atitudine de prietenie și încredere deplină.-

Am fost împotriva cooptării sale în conducerea Partidului în anul 1928.-

În certurile ce s'au ivit în Partid între MARCEL PAUKER și COSTENCO la început, i-am combătut pe amândoi spunând că este luptă între doi intelectuali dintre care fiecare vrea să ajungă în fruntea Partidului, fără a ține cont de Biroul Politic.-

Când s'a produs ruptura între cele două grupări și a început lupta fracționistă deschisă, lăsându-mă convins de DORI GOLDSTEIN m'am alăturat și eu grupului PAUKER și natural din moment ce m'am alăturat l-am și susținut pe acesta în timpul luptei fracționiste.-

Intrebare:

Ce rol ai jucat d-ta în timpul luptei fracționiste?

Răspuns:

În timpul luptei fracționiste am preluat direct conducerea Consiliului General Sindical, ținând o ședință largită cu delegații din țară, prelucrând sarcinile care stau în fața

sindicatelor în spiritul Plenarei Kominternului și a Profinternului.-

MARCEL PAUKER și DORI GOLDSTEIN mi-au dat însărcinarea să introduc în sindicate și să prelucrez și acolo problema luptei fracționiste, demascând grupul BARBU și să cer sindicatelor să susțină grupul PAUKER (LUXIMIN).-

Am executat această sarcină și astfel am extins lupta fracționistă asupra sindicatelor.-

Consider și am considerat totdeauna că aceasta este cea mai mare vină a mea în cadrul luptei fracționiste, fără de principii.-

Tot așa am dat în mâna lui PAUKER și DORI GOLDSTEIN presa sindicală, ca să scrie articole în contra grupului BARBU, lucru pe care de altfel l-am făcut și eu.-

Din însărcinarea lui LUXIMIN și DORI GOLDSTEIN am plecat în Basarabia și Ardeal ca să strâng sindicatele în jurul grupului LUXIMIN, respectiv în jurul Consiliului Sindical în fruntea căruia mă aflam eu ca membru al grupului LUXIMIN.-

Acolo unde nu am reușit să atrag organizațiile locale de partid de partea grupului nostru, am creat comitete de partid paralele.-

Astfel au fost create comitete paralele la București, create de mine și DORI GOLDSTEIN, iar la Arad, Oradea și Timișoara au fost create de mine.-

Intrebare:

Ce legături ai avut în această perioadă cu siguranța?

Răspuns:

În perioada luptei fracționiste am avut legătură cu fostul subinspector de siguranță BANCILESCU TEODOR.-

A doua zi după ce a apărut în ziarul "Înainte" articolul lui LUXIMIN prin care demasca grupul BARBU, am fost chemat la Siguranța Generală unde BANCILESCU mi-a făcut reproșuri că de ce nu am vorbit în rapoartele mele informative pe care i le-am trimis din când în când, despre divergențele survenite în Partid.-

I-am arătat că Partidul s'a rupt în două și eu sunt alături de grupul LUXIMIN.-

BANCILESCU a fost de acord cu poziția mea și mi-a spus să-l informez în continuare cum evoluează problemele.-

Personal nu am mai fost la Siguranță, însă prin agentul de legătură MAGDO ION i-am mai trimis lui BANCILESCU câteva informații în care am arătat că majoritatea Partidului și a sindicatelor sunt alături de grupul PAUKER.-

Tot atunci i-am cerut și suma de 10.000 lei pe care el mi i-a trimis prin MAGDO ION.-

După lichidarea luptei fracționiste i-am spus lui MAGDO că eu am fost scos din conducerea Partidului și ca atare nu pot să mai dau alte informații, iar la sfârșitul anului am și plecat în Moldova la munca de jos.-

Intrebare:

Ce instrucțiuni ai primit din partea lui BANCILESCU în legătură cu lupta fracționistă?

Răspuns:

Afară de faptul că mi-a cerut să-l țin la curent despre toate evenimentele în legătură cu lupta fracționistă, însărcinări speciale nu am primit dela BANCILESCU.-

El a fost de acord cu poziția mea și în general precum am constatat atunci, interesul Siguranței nu a fost acela de a sprijini unul din aceste două grupuri, întrucât însăși existența fracțiunii și menținerea luptei interne în sânul Partidului, aducea apa la moara Siguranței.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde intrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
CAPITAN

Gh. Mezei

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Luca Vasile, născut în anul 1898 în Com. Căminuș
Trăi Scavne - de profesie tăcător, fiul lui Halaș și Amalia
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București Str. Komaiceanu Nr. 32.

La 13 Februarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Când ai cunoscut pe Ana Parker?

Răspuns:

Pe Ana Parker am cunoscut în anul 1924 la Broșov
sau mai bine zis la Cadlea lângă Broșov când dăusa să veni să
vadă pe soțul ei Marcel Parker, care în timpul războiului
membru al C.C. isihare în ilegalitate și stătea ascuns la Cadlea.

Eu având în acest timp deja legătură cu Hoțblas,
șeful secretariatului general de atunci al P.C.E., am fost trimis
de acesta cu o misiune la Marcel Parker.

Cu această misiune am întâlnit și cunoscut și pe
Ana Parker care venise la diavol.

La câteva zile am avut o întâlnire prietărească
Broșov pe strada cu Ana, cu care misiune am discutat cu
ea despre organizarea femeilor, ea având acest resort în
C.C.

După aceasta nu am mai văzut-o până în anul
1929 când ne-am întâlnit la Comisariat, unde lucra la
școala Leninistă, secția română.

[Semnatura]
 Semnătura,

Urmare: - Intrebare:

- De altmădă ai avut cu Ana Pauker în anul 1929 la
hăscova?

Răspuns:

- Cu această ocazie am vorbit cu Ana Pauker despre
probleme de Partid, fără însă să fi amintit divergențele
ce existau deja în acel timp în conducerea partidului
într-un grupul Marcel Pauker și Costeneca (Barbu) care
divergențele ulterioare în anul 1930 a culminat în lipsa
fidelității deschisă față de C.C. și partidul în două.

Intrebare:

- Cum explici faptul că nu ai vorbit cu Ana
Pauker cu această ocazie despre divergențele ce existau
în Partid, deși în mod normal această problemă trebuia
să formeze un subiect de discuție între alții?

Răspuns:

Deși era normal să-i amintesc în linii generale
despre aceste divergențe totuși, nu i-am pomenit nimic deoarece
pe de o parte Ana Pauker nu era în C.C. iar pe de altă
parte Ion Goldstein care era șeful delegației noastre com-
pune din Ion Goldstein, Bancu și mine a fost directiva
de a nu vorbi despre divergențele din Partid la Comintern.
motivând că această problemă o vom putea rezolva
singuri în cadrul Partidului fără a sesiza Cominternul.

Intrebare:

Unde se găsea Marcel Pauker în acest timp
și care era situația lui în Partid?

Răspuns:

În perioada Octombrie 1929 - Ianuarie 1930 - cel
timp eu mă aflam cu această delegație la hăscova,
Marcel Pauker se afla în țară făcând parte din biroul

Semnătura,

Urmare: politic al C.C. P.C.R.

In legatura cu situatia lui din Partid tin sa mai fac urmatoarele precizari:

In anul 1928 (Iulie-August) in ocazia concursului al intreg al P.C.R. care a avut loc in U.R.S.S., adolau cu schimbarea vechii conduceri oportuniste in frunte cu Hobblas a fost scos si hanel Dabner.

Totusi ulterior, la scurt timp dupa congres incei in cursul anului 1928, hanel Dabner - care in timpul congresului se afla in Austria sau Uniunea Sovietica - se intoarce in tara si este cooptat in C.C. de catre noua conducere in frunte cu Costesca (Barbu) pe motivul ca, noua conducere este mica la numar, si slabă din punct de vedere al pregătirii politice.

- După câte imi aduc aminte hanel Dabner rămâne intarai până la izbucnirea deschise a luptei factioniste din anul 1930, când pleaca in delegatie la Comintern pentru a discuta divergentele din partid.

La plecarea lui i sa trasat ca sa prezinte la Comintern problema in sensul ca majoritatea partidului este alaturi de grupul nostru si ca lupta trebuie dusă până la demascarea definitiva a grupului Barbu.

Dupa plecarea lui in Unione nu l-am mai vazut nici-a datu pe hanel Dabner si nici nu am cunoscut tinta ca el sa se fi mai interesat ulterior in tara.

Intrebare:

Când si cum sa pus capot luptei factioniste?

Răspuns:

Luptei factioniste sa pus capot in toamna anului 1930, când a venit delegatul Cominternului pentru a restabili unitatea partidului si a reorganiza conducerea lui. Cu aceasta ocazie au fost scasi

Semnatura: 

-4-

Urmare: din C.C. capii omberei grupuri factioniste actiă pe de o parte Costeica (Barbu) iar pe de alta parte hancel Pauker (Luximia) & Dori Goldstein.

Se format un secretariat compus din trei persoane: unul trimis de Comintern, din partea grupului Luximia a intrat Păresescu Mihai, iar din partea grupului Barbu, a fost cooptat C. Părvulescu.

Eu un timp am mai rămas în funtea sindicatelor unitare ca secretar general iar ulterior am fost schimbat de Profintem și trimis în munca de jos în haldora.

Alfel să pu capăt luptei factioniste fără de principii -

Intrebare:

Cine la trimis în țară pe hancel Pauker după congresul al IV-lea din 1928, după ce a fost scos din conducerea partidului la congres?

Răspuns:

După congresul al IV-lea al P.C.R. cu care rezie hancel Pauker a fost scos din conducerea partidului și să întors în țară cu aprobarea lui Costeica care se afla la haldora.

Crede că această aprobare Costeica i-a dată în urma cererii sale de a fi trimis în țară pentru reabilitare.

Intrebare:

Ce rol a avut Anu Pauker în trimiterii în țară a lui hancel Pauker pentru munca de reabilitare?

Răspuns:

Eu am avut cunoștință în legătură cu această problemă.

În orice caz pentru a se întoarce în țară hancel Pauker trebuia să aibă neapărat aprobarea

Somnățiu

Urmare: Comisiunului adică a lui Bela Kun și Voletki care se ocupau cu problemele partidelor comuniste din Bucovina.

Întrebare:

Ce atribuție a avut Ana Pauker față de lupta factionistă din anul 1930?

Răspuns:

La timpul luptei factioniste nu am vorbit în Ana despre aceste probleme întrucât ea nu se afla în țară.

Decum îmi aduc aminte despre această problemă am vorbit în Ana Pauker în timpul războiului la Moscova Slav după război în țară.

Nu știu de unde a pornit discuția însă îmi aduc aminte că eu iam spus lui Ana că pentru stabilitatea aderării istorice ar trebui revizuită foarte problema luptei factioniste din anul 1930, deoarece după demiterea lui Bela Kun pe de o parte și a naționalistilor vucovini pe de altă parte se vede că atât congresul al IV-lea din anul 1928 cât și lupta factionistă au fost organizate și provocate din afară în scop dărmător și astfel fiind problema factionismului nu se reduce numai la simple divergențe personale între grupul Costenco & Pauker.

Astfel fiind mai am săi documentez că nu noi (participanții la lupta factionistă) am fost adreșiți și cei mai vinovați în provocarea luptei factioniste forși de principii și elemente din afară adică Bela Kun, Voletki și elementele naționaliste din Ucraina care au putut să conducă P. C. (B) din Ucraina.

Nu-mi pot reaminti a mi-a răspuns Ana Pauker însă în orice caz nu mă combat, părând a fi de acord cu mine și nici nu e căutat să mă revolească această problemă care de altfel a fost adreși în discuții de

Semnătura

Urmare: de hanel Dauber in timpul luptei fractioniste?

Raspuns:

- Eu fata de hanel Dauber nu am avut a sti-tudine de prietenie si incredere deplina.

Am fost impotriva cooptarii sale in conducerea Partidului in anul 1938.

In certurile ce s-au ivit in partid intre hanel Dauber si Costescu la inceput i-am combatut pe amandoi pe masura ca este lupta intre doi intelectuali dintre care fiecare vrea sa ajunga in fruntea Partidului, fara a tine cont de biroul Politic.

Cand s-a produs ruptura intre cele doua grupuri si a inceput lupta fractionista deschisa, loru-mi convins de Dori Goldstein m-au alaturat si eu grupului Dauber si natural din moment ce m-au alaturat lui am si sustinut pe acesta in timpul luptei fractioniste.

Inhibare:

De rol ai jucat tu in timpul luptei fractioniste?

Raspuns:

In timpul luptei fractioniste am preluat direct conducerea comitetului general sindical, tinand o sedinta lunga cu delegatii din tara, preluand sarcinile care stau in fata sindicatelor in spiritul planului Cominternului si a Profinternului.

Hanel Dauber si Dori Goldstein mi-au dat insarcinarea sa intrade in sindicate si sa prelucrez si rezolva problema luptei fractioniste, demascand grupul Borbu si sa cu sindicatelor sa sustinai grupul Dauber (eximia).

Am executat aceasta sarcina si astfel am estinat lupta fractionista asupra sindicatelor.

Costescu si am considerat tot deavung

Semnatura [Signature]

Urmare: ca aceasta este cea mai mare vina a mea
in cadrul luptei factioniste joia de principii.

Pot era om dot in mana lui Paulu &
Sori Goldstein presa indicala, ca so scrie articole
in contra grupului Borbu, lucru pe care de altfel
l-am facut si eu.

Si in insorinarea lui Luvimia & Sori Goldstein
am plecat in Basarabia si Andeal ca so stong tin-
dicatela in jurul grupului Luvimia respectiv in
jurul constitutiei tinicala in jurul comuna mea
afam eu ca membru al grupului Luvimia.

Acaba unde nu am reusit sa atag organi-
zabile locale de partid de partea grupului Borbu am
curat comitete de partid paralele.

Artfel au fost curate comitete paralele la
Bucuresti, curate de mine & Sori Goldstein, iar la
Kad, Oradea & Timisoara au fost curate de mine.

Intrebare:

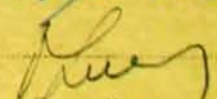
Ce legaturi ai avut in aceasta perioada
cu Siguranta?

Raspuns:

In perioada luptei factioniste am avut
legatura cu fostul subinspector de Siguranta Binulescu
Teodor.

A doua zi dupa ce a aparut in ziarul "Inainte"
articolul lui Luvimia prin care denunsa grupul Borbu,
am fost chemat la Siguranta pentru unde Binulescu
mi-a facut reprosuri ca de ce nu am vorbit in rapor-
tele mele infamative pe care i le-am trimis din cand
in cand despre divergentele survenite in Partid.

I-am aratat ca Partidul se ocupa in dawa
si eu sunt alaturi de grupul Luvimia.


Semnatura.

Urmare: - Bănuțescu a fost de acord cu poziția mea și mi-a spus să-l informez în continuare cum evoluează problemele. Personal nu am mai fost la țigăria însă prin agentul de legătură Hagda Jorș i-am mai trimis lui Bănuțescu câteva informații în care am arătat că majoritatea partidului și o minoritate nu pot obține de grupul Pașker.

Jorș atunci i-am arătat și soma de lucru lui pe care el mi-i-a trimis prin Hagda Jorș. După lichidarea lui și factioniste i-am spus lui Hagda că eu am fost responsabil conducerea partidului și că atunci nu pot să-mi dau alte informații vor la sfârșitul anului am și plecat în Moldova la nunca de Jorș.

Intrebare:

De instrucțiuni ai primit din partea lui Bănuțescu în legătură cu lupta factionistă?

Răspuns:

Afora de faptul că mi-a arătat să-l țiu la curent despre toate evenimentele în legătură cu lupta factionistă, instrucțiuni speciale nu am primit de la Bănuțescu.

El a fost de acord cu poziția mea și în general precum am constatat din interesul raportului nu a fost vorba de o țigărie unul din aceste două grupuri, interesul însoțit existența factionii și muncii necesare luptei interne în cadrul partidului aducând oare la moare raportului.

Amenda se interupe

După ce am citit prezenta proces verbal din arhivă în arhivă și am constatat că el corespunde istora totală cu cele declarate de mine și sustin și sunceș necesită de simoni -



Gen. Andrei Miron

[Signature]
Semnătura.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, fiul lui Anton și Amalia, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

1 6 Februarie 1954, București.-
Interogatoriul a început la ora 16,30
" s'a terminat " 14,00
(17.II.1954).

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 11 Februarie 1954, ai declarat că grupul fracționist compus din ANA PAUKER, TBOHARI GEORGESCU și d-ta, a recunoscut pe secretarul general numai în mod formal ca conducătorul Partidului, considerând că în fond, veți impune linia dvs. și că veți conduce și exercita influență asupra liniei Partidului.-

Precizează d-ta în ce a constatat linia dvs., cum ați înțeles în mod concret să conduceți și să exercitați influență asupra liniei Partidului?

Răspuns:

Am arătat deja în declarațiile anterioare că socotindu-ne cu ANA PAUKER ca cei mai pregătiți din punct de vedere politic, ideologic și teoretic din conducerea Partidului, am subapreciat pe secretarul general și pe alții din conducere, considerând că noi doi vom asigura linia Partidului.-

Astfel fiind, am dus activitatea noastră așa cum am înțeles să aplicăm în practică linia Partidului, în cursul cărei activități am discutat cu ANA PAUKER în felul arătat în declarațiile mele anterioare și pe baza acestor discuții purtate am luat și măsuri practice de punere în aplicare a acestor hotărâri.-

Deci linia noastră a constatat în căutarea de soluții în diferite probleme ocazionale ce s'au ivit în cursul muncii. În soluționarea acestor probleme, desigur s'a întâmplat să călcăm linia Partidului însă în fond nu a fost vorba de o

linie politică de a noastră trasată în prealabil deoarece în acest sens nu am discutat cu ANA PAUKER.-

Deci în fond căutam să duc activitatea mea în cadrul liniei Partidului, așa cum am înțeles pe baza pregătirii mele și să păstrez linia Partidului.-

Natural că acolo unde Partidul a constatat că am introdus o linie falsă, recunosc vinovăția mea, întrucât împreună cu ANA PAUKER am considerat că pe baza pregătirii noastre noi trebuie să trasăm și să păstrăm linia Partidului, ori nefăcând acest lucru suntem cei mai responsabili și mai vinovați pentru aceasta.-

Intrebare:

Evenimentele petrecute au dovedit pe bază de fapte incontestabile că ANA PAUKER, TEOHARI GEORGESCU și d-ta, sunteți deviatori și că d-ta împreună cu TEOHARI GEORGESCU ați fost agenți provocatori ai Siguranței burgheze.

Tinând cont de aceste fapte și de trecutul dvs., ce fel de linie ați vrut să păstrați, cea a Partidului sau propria dvs. linie antipartinică?

Răspuns:

Considerând în mod obiectiv, într'adevăr nu se poate separa trecutul meu de păcatele mele din prezent, deoarece într'un fel sau altul trecutul meu într'adevăr m'a influențat în faptele dăunătoare clasei muncitoare, pe care le-am săvârșit și pe care le-am arătat în anchetă.-

Nu am nici o bază și autoritate morală să mă apăr întrucât trecutul meu nu mă îndreptățește la aceasta. Nu mi era permis ca, cu acest trecut păcătos, să mă ridic până la cele mai înalte funcții în Partid și Stat. Am făcut însă acest lucru ca să scap de trecutul meu pe care vroiam să-l ascund.-

Am crezut că voi putea să fac față sarcinilor mele și să repar trecutul meu, însă acest trecut totuși m'a influențat în activitatea mea și astfel fiind trebuie să recunosc cinstit că eu nu am reușit să păstrez întotdeauna linia Partidului, ci am alunecat și m'am lăsat antrenat mai ales de ANA PAUKER, într'o serie de acțiuni antipartinice arătate deja în diferite declarații anterioare.-

Intrebare:

Cine a ridicat problema atragerii lui TEOHARI GEORGESCU în această platformă fracționistă?

Răspuns:

Problema atragerii lui TEOHARI GEORGESCU am susținut-o eu față de ANA, ținând cont de faptul că eram cu el în relații de prietenie și am exercitat în general o influență asupra lui nemaivorbind de trecutul nostru comun.-

Dealtfel și ANA PAUKER a văzut în TEOHARI GEORGESCU elementul pe care poate să-l influențeze.- Menționez că atunci când eu am venit acasă în toamna anului 1944, TEOHARI se găsea apropiat de ANA și sub influența ei.-

Bu am întărit aceste legături prin influența mea asupra lui TEOHARI.-

Pe baza acestor legături și la sugestia mea ANA PAUKER a propus și a susținut la Comisia Aliată de Control și în Partid numirea lui TEOHARI GEORGESCU la Interne.- Este adevărat că în această problemă am avut și eu interesele mele personale în legătură cu trecutul meu.-

Când s'a pus problema alegerii Secretariatului i-am propus lui ANA PAUKER să fie ales și TEOHARI în Secretariat, întrucât el se află sub influența noastră și astfel vom asigura poziția noastră în conducerea Partidului.- Acest lucru i-am spus atunci când s'a pus problema conducerii și alegerii secretarului general cu care ocazie văzând că ea așteaptă să o propun pe ea secretar general al Partidului, eu i-am explicat că este mai bine să fie ales actualul secretar general întrucât prin majoritatea pe care o vom avea noi trei în conducerea Partidului, vom putea asigura și impune voința noastră.-

Intrebare:

In ce sens ai vorbit d-ta cu TEOHARI GEORGESCU pentru a-l atrage în această platformă fracționistă?

Răspuns:

Încă înainte de alegerea secretarului general, am vorbit cu TEOHARI GEORGESCU să susținem pe ANA PAUKER și să o sprijinim în munca ei întrucât astfel ne vom întări și consolida pozițiile noastre în C.C.-

In acest fel i-am făcut cu TEOHARI GEORGESCU și aluzii din care el trebuia să înțeleagă că fiind în funcții de răspundere vom înlătura pericolul de a fi demascați.- In toate ocaziile căutam să-l atrag pe TEOHARI în jurul lui ANA, ca astfel să avem o poziție mai puternică și mai sigură în partid.-

Datorită influenței pe care eu o aveam asupra lui TECHARI și mai ales datorită influenței și autorității pe care ANA o exercita asupra lui, nu ne-a fost greu deloc ca să-l atragem de partea noastră și astfel TECHARI s'a atașat de noi încă dela început.-

În toate problemele pe care le avea să se sfătuiască cu ANA sau cu mine și astfel fiind i-am arătat, atât eu cât și ANA PAUKER fără rezerve toate sau multe din problemele sau nemulțumirile care ne frământau, el fiind totdeauna de acord și de aceeaș părere cu noi.-

Dealtfel TECHARI nu era un element care să se frământa prea mult pentru soluționarea problemelor de partid și de Stat, mulțumindu-se să fie de acord cu părerea sau modul de soluționare a problemelor pe care le făceam eu sau ANA PAUKER. El s'a cuibărit în Ministerul de Interne unde s'a înconjurat de o serie de elemente dușmănoase, ducând o activitate și viață de ministru burghez.-

Deci în aceasta a constat și astfel s'a orientat TECHARI GEORGESCU către mine și ANA PAUKER.-

Intrebare:

Prin ce s'a manifestat desconsiderarea pe care TECHARI GEORGESCU o avea față de secretarul general?

Răspuns:

Intrucât el se orienta și se consfătuia în toate problemele cu mine și ANA, iar în ultimul timp îndeosebi cu ANA, prin aceasta el a dovedit în fapt că ocolește pe secretarul general.- Cu ocazia ședințelor el susținea totdeauna părerea noastră și în caz de divergențe de păreri el era alături de noi.-

Așa s'a întâmplat deja în toate problemele despre care am vorbit concret în declarațiile anterioare.-

În concluzie, TECHARI a considerat până în ultima vreme, că ANA PAUKER este adevăratul conducător al Partidului și astfel fiind atitudinea lui față de secretarul general, nici nu putea fi alta decât o atitudine de desconsiderare a acestuia.-

Intrebare:

În ce împrejurări și în legătură cu ce evenimente te atașă ANA pe d-ta în contra secretarului general?

Răspuns:

ANA PAUKER folosea îndeosebi orice critică pe care secretarul general o făcea la adresa mea, ca ocazie binevenită să mă ațâțe în contra acestuia.-

Astfel de exemplu, când am fost criticat de secretarul general pentru felul în care am explicat într'un articol de al meu evenimentele dela Tatarbunar, Lupeni și Grivița, ANA PAUKER în loc ca să-mi redea în mod real critica justă a secretarului general, pe care acesta a făcut-o în prezența ei, ea mi-a redat-o în sensul că secretarul general este nemulțumit că scriu prea mult și că astfel mă popularizez peste măsură, punând în umbră popularitatea lui.-

Afară de aceasta folosea orice ocazie să-mi comunice că secretarul general este nemulțumit cu mine.-

Astfel fiind criticile pe care le-a făcut secretarul general la adresa mea, ANA PAUKER mi le-a redat denaturate, căutând să mă izoleze astfel de secretarul general și să mă țină alături de ea. ANA PAUKER vroia să întărească în mine convingerea că sunt victima unor intrigi și secretarul general este influențat de persoanele din jurul său în special de cel de al doilea secretar și de Ministrul Forțelor Armate care țes intrigi în contra mea și în contra dânzei.-

Astfel s'a întâmplat în decursul anilor multe cazuri mărunte sau mai mari de care nu-mi aduc aminte, când ANA PAUKER căuta să mă instige în contra secretarului general și a celorlalți din jurul său.-

Intrebare:

Care a fost scopul urmărit de ANA PAUKER prin aceste ațâțări?

Răspuns:

Am arătat mai sus că ANA PAUKER căuta să mă izoleze în primul rând de secretarul general și să mă țină sub influența ei, de a mă folosi ca un sprijin în viitor pentru scopurile ei ascunse care precum mi-am dat seama deabia cu ocazia demasării de dreapta erau de a provoca o schimbare în conducerea Partidului.-

Astfel se explică faptul că ea m'a sfătuit să mă duc la KAPTARADZE și să cer intervenția P.C.(b) crezând că astfel va eși un scandal în urma căruia se va produce o schimbare în conducerea Partidului în sensul dorit de ea încă din anul 1944 adică să ajungă în fruntea Partidului.-

Tot datorită scopurilor ascunse pe care le nutrea ANA PAUKER m'a sfătuit să scriu scrisoarea de protest lui MOGHIO-ROS iar când am fost criticat pentru aceasta la Biroul Politic și în Plenara C.C. în autocritica ei ANA nu a amintit cu nici un cuvânt că ea este autoarea morală a acestei scrisori și că m'a trimis la KAFTARADZE, ba din contră a avut atitudinea fățarnică de a mă scoate pe mine contrarevoluționar, ascunzând în același timp activitatea ei contrarevoluționară și antiparti- nică.-

Toate aceste lucruri eu nu le-am arătat Partidului la timpul său.-

Deși documentele de Partid au stabilit fracționismul nici eu și nici ANA și TEOHARI nu am recunoscut acest lucru și în autocritica pe care am făcut-o în fața Partidului am ascuns deasemeni acest lucru.-

Până la plenara din 26-27 Mai 1952, când am fost scos din C.C. în discuțiile particulare avute cu ANA PAUKER, cu care ocazie eu am contestat obiectivitatea cercetărilor făcute la Finanțe, ea m'a susținut tot timpul și era de acord cu toate argumentele mele încurajându-mă și chiar împingându-mă să iau o poziție în contra măsurilor luate de către conducerea Partidului.-

În acea perioadă ea căuta să mă convingă că în această problemă a devierii și cel de al doilea secretar ar juca un rol important, adică, că la mijloc nu este vorba de o acțiune justă a Partidului și de interese personale pentru scoaterea mea.- Datorită acestor ațâțări din partea lui ANA, m'am ridicat în contra hotărârilor luate de Partid și am călcat angajamen- tul luat față de C.C., luat la plenara din 29 Februarie - 1 Martie 1952.-

Deabia la ședința Biroului Politic și la plenara din 26-27 Mai 1952, după ce a văzut că situația mea este definitiv pierdută și că acum poate fi compromisă și ea, a făcut o co- titură bruscă renegând tot ce a discutat cu mine înaintea ple- narei luând o atitudine de pornire dușmănoasă în contra mea.-

Ori toată atitudinea mea pe care am avut-o în contra conducerii Partidului până la plebara din Mai, a fost tocmai rezultatul direct și consecința discuțiilor purtate cu ANA PAUKER în prealabil care m'a sfătuit și chiar m'a împins ca să adopt această poziție.-

Toate aceste fapte dovedesc că ea pe ascuns spera că la ședințele Biroului Politic și a plenarei C.C. eu mă voi ridica

deschis în contra secretarului general și a persoanelor arătate de ANA că ne-ar dușmăni și astfel se va produce o criză și o ruptură în sânul C.C. în urma căruia putea să profite dâns pentru realizarea scopurilor ei.-

Aceasta este deci adevărul despre care ANA nu a vorbit în fața Partidului și astfel fiind autocritica pe care și-a făcut-o, a fost o fățărnicie.-

Desigur nu vreau ca prin aceasta să minimalizez vina mea în problema fracționismului și să prezint problema că ași fi fost numai o unealtă a lui ANA, întrucât am partea mea de vină ca participant activ și conștient la provocarea fracționismului.-

Intrebare:

Cum ai reacționat d-ta la aceste atitudini?

Răspuns:

ANA PAUKER a reușit pe deplin să mă atâțe folosind mai ales orgoliul meu, punându-mă astfel în situația de a mă rupe de conducerea Partidului, a mă izola de secretarul general și în ultima instanță de a mă ridica chiar în contra hotărârilor Partidului în problema fracționismului.-

Dacă în ultimul moment nu mi-ași fi dat seama de adevăratele intenții ale lui ANA și ași fi mers până la capăt cu atitudinea mea potrivnică față de conducerea și hotărârile Partidului în sensul în care am discutat și am fost împins de ANA PAUKER puteam să comit fapte mai grave în dauna unității și a conducerii Partidului.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și seamănă nesilit de nimeni.

ss. Vasile Luca

ANCHESTATOR:

CAPTAN

Gh. Mezei

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Luca Vasile născut în anul 1898 în com. Cătălina
 - Trei Scorne - de profesie lăcătuș, fiul lui Anton și Amalia cu
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 ultimul domiciliu în București Str. Romăneanu nr. 22 -

Azi 16 Februarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 17-02-1954 orele 17⁰⁰.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 11 Febr.

1954, d-vo a declarat că grupul factionist compus din Ana Pauker
 Teohari Georgescu și d-vo, a recunoscut, pe secretarul general
 numai în mod formal ca conducătorul partidului, considerând
 că în fond, veți impune linia d-vo și că veți conduce și
 exercita influența asupra liniei partidului.

Prezentați d-vo în ce a constet linia d-vo, cum
 o veți impune în mod concret și să exercitați
 influența asupra liniei partidului?

Răspuns:

- Am arătat deja în declarațiile anterioare că s-a
 făcut-o ne cu Ana Pauker ca cei mai pregătiți din punct de vedere
 politic, ideologic și teoretic din conducerea partidului, am sub-
 apreciat pe secretarul general și pe alții din conducere, consi-
 derând că noi doi vom asigura linia partidului.

Astfel fiind, am dus activitatea noastră așa
 cum am inteles să aplicăm în practică linia partidului,
 în cursul cărei activități am discutat cu Ana Pauker

Semnătura *[Signature]*

Urmare: in felul aratat in declaratiile mele anterioare, si pe baza acestor discutii purtate am luat si masuri practice de punere in aplicare a acestor hotarari.

Deci linia noastră a constatat in cautarea de solutii in diferite probleme rezionale ce s-au ivit in cursul muncii. In solutionarea acestor probleme de-aici sa intimplat sa calcam linia partidului insa in fond nu a fost vorba de o linie politica de a noastră hotarata in prealabil deoarece in acest sens nu am discutat cu Ana Pauker.

Deci in fond cautam sa duc activitatea mea in cadrul Liniei Partidului asa cum am inteles pe baza pregătirii mele si sa păstrez linia partidului.

Natural ca odata unde partidul a constatat ca am intrat in o linie falsa reamorse vinovăția mea, intocât împreună cu Ana Pauker am considerat ca pe baza pregătirii noastre noi trebuie sa trasăm si sa păstăm linia partidului, ori nefăcând acest lucru suntem ei mai responsabili si mai vinovați pentru aceasta.

Intrebare:

Evenimentele petrecute au dovedit pe baza de fapte incontestabile ca Ana Pauker, Teohari Gheorgheu si I. I. I. sunteti deviatori si ca I. I. I. impreună cu Teohari Gheorgheu ati fost agenti provocatori ai ligurantei burgheze.

Tinand cont de aceste fapte si de faptul ca I. I. I. a fel de linie ati vrut sa păstăți oca a partidului sau propria I. I. I. linie anti-partinică - ?

Răspuns:

Considerand in mod obiectiv, intodeyar

Semnătura,

P. I. I.

Urmare: nu se poate separa trecutul meu de picațele mele din prezent deoarece într-un fel sau altul trecutul meu întotdeauna mă influențează în faptele din viața clasei muncitoare, pe care le-am săvârșit și pe care le-am arătat în anchetă

Nu am nici o boază și autoritate morală să mă apor împotriva trecutului meu nu mă îndreptățește la aceasta. Nu imi era permis ca, eu acest trecut păcătoș să mă ridic până la cele mai înalte puncte în partid și stat. Au fost însă oare lucruri ca să neap de trecutul meu pe care viața să îl ascundă

Au negat că voi putea să fac față sarcinilor mele și să repar trecutul meu, însă oare trecutului mă influențează în retinutarea mea și astfel fiind trebuie să recunosc că eu nu am reușit să păstrez întotdeauna linia partidului și am atenuat și m'am lasat antrenat mai ales de Ana Pauker într-o serie de retineri oportuniste arătate deja în diferite declarații anterioare.

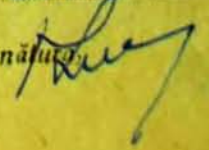
Intrebare

Cine a ridicat problema atagerii lui Teohari Georgescu în această platformă facționistă?

Răspuns:

Problema atagerii lui Teohari Georgescu am susținut-o eu față de Ana, ținând cont de faptul că eram eu și în relații de prietenie și am exercitat în general o influență asupra lui numai vorbind de trecutul nostru comun.

Adică și Ana Pauker a negat în Teohari Georgescu elementul pe care peste oăl influențează. Menționez că atunci când eu am

Semnătură 

Urmare: venit răsărit în toamna anului 1944 Teohari de
găsea apropiat de Ana și sub influența ei.

Eu am întors aceste legături prin influența
mea asupra lui Teohari.

Pe baza acestor legături și la sugestia mea
Ana Pauker a propus și a susținut la comisia aliată
de control și în partid numirea lui Teohari Georgescu
la ministere. Este cunoscut că în această problemă
am avut și eu interesele mele personale - în legătură
cu trecutul meu.

Dăd să pus problema alegerii secretarului
i-am propus lui Ana Pauker să fie ales și Teohari în sece-
tariatul instrucție și se află sub influența noastră și astfel
vom asigura poziția noastră în conducerea
partidului. Astăzi cum i-am spus atunci când s-a pus
problema conducerii și alegerii secretarului general
cu care organe văzând că ea este cea și e propun
pe ea ca secretar general al partidului, eu i-am
explicit că este mai bine să fie ales actualul secretar
general instrucție prin majoritatea pe care o are cea
săi trei în conducerea partidului nu putem
asigura și impune voința noastră. ~~...~~

Întrebare:

În ce sens ai vorbit de eu Teohari Georgescu
pentru el atare în această platformă factionistă?

Răspuns:

- Încă înainte de alegerea secretarului general, am
vorbit cu Teohari Georgescu și susținem pe Ana Pauker și să
a străjuiască în munca ei instrucție astfel ne vom câștiga și
consolida pozițiile noastre în C.C.

În rest fel i-am făcut cu Teohari Georgescu
și alții din care el trebuia să înțeleagă că fiind

Semnătura,

[Signature]

Urmare: in functie de raspundere nam imbatur pericolul de a fi demascati. In toate cazurile cautam sa-l otagam pe Teohari in jurul lui Ana, ca astfel dorim o pozitie mai puternica si mai sigura in partid.

Autoritate influentei pe care eu o aveam asupra lui Teohari si mai ales autoritate influentei si autoritatii pe care Ana o exercita asupra lui, nu ne-a fost greu deloc ca sa-l otagam de partea noastra si astfel Teohari sa alopos de noi inii deb inapoi.

In toate problemele pe care le avea se foluia cu Ana sau cu mine si astfel fiind i-au aratat, atat eu cat si Ana Paula fieri rezerve toate sau multe din problemele sau nemulțumirile care se framantau, el fiind totdeauna de acord si de orice parere cu noi.

Scutful Teohari nu era un element care sa se framante prea mult pentru solutia problemelor de partid si de stat, multumindu-se sa fie de acord cu parerea sau modul de solutie a problemelor pe care le faceam eu sau Ana Paula. El sa cubaiut in Ministerul de Interne unde sa inconfuset de a seve de elemente dusmanoase, duosd o activitate si viata de ministru burghez.

Deci in aceasta a constat si astfel sa eniulol Teohari Georgescu catre mine si Ana Paula.

Intrebare:

Prin ce sa manifestol desconsiderarea pe care Teohari Georgescu o avea fata de sealtoral general?

Raspuns:

Yohucol el se orienta si se confortia in toate problemele cu mine si Ana iar in ultimul timp in deseebi cu Ana, prin aceasta el a dovedit in fapt ca

Semnatura
V. L. 7

Urmare: proteste pe secretarul general. De rozia sedintelor el sustinea totdeauna parerea noastră și în caz de divergență de păreri el nu otăvuri de noi.

Asa sta întâmplat dezo în toate problemele despre care am vorbit conștient în declarațiile anterioare.

În concluzie Techeri a considerat până în ultima vreme, că Ana Pauker este adevaratul conducător al partidului și astfel fiind obișnuirea lui față de secretarul general noi nu putea fi altă decât o obișnuire de desconsiderare a acestuia.

Intrebare:

Am ce impresurii de în legătură cu ce evenimente se otăvura Ana pe de în contra secretarului general?

Răspuns:

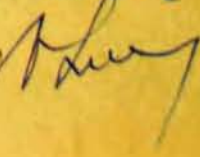
Ana Pauker folosea în deseori orice critică pe care secretarul general o făcea la adresa mea, ca rozie bine venită să-mi otăvure în contra acestuia.

Asfel de exemplu, când am fost criticat de secretarul general pentru faptul în care am explicit într-un editorial de al meu evenimentele dela Târgușor Lupeni și Gălnița, Ana Pauker în loc să-mi redca în mod real critica justă a secretarului general, pe care acesta a făcut-o în prezența ei, ea mi-o redca în sensul că secretarul general este nemulțumit că deviu prea mult și că astfel mă popularizez peste măsură, punând în umbră popularitatea lui.

Afară de aceasta folosea orice rozie să-mi comunice că secretarul general este nemulțumit cu mine.

Asfel fiind criticat pe care l-am făcut secretarul general la adresa mea Ana Pauker

Semnătura,



Urmare: mi l-a redat denaturate cantand sa mi i folize
estfel de secretarul general d' sa mi tina alaturi
de ea. Ana Pauker vroia sa istoreasca in wine
convingerea ca sunt victima unor istigi d' secretarul
general este influentat de persoanele din
jurul sau in special de cel deal d'alea
secretar r. de ministul fortelor armate care fus
istigi in contra mea r. in contra d'antei

Astfel se istimpla in decursul anilor multe
cozuri moirute sau mai mari de care nu mi adve
omiste cand Ana Pauker canta sa mi istige
in contra secretarului general d' a elvbelti din
jurul sau

Intrebare:

Care a fost scopul urmorit de Ana
Pauker puz vuste atitai?

Raspuns:

- Am aratat mai sus ca Ana Pauker canta
sa mi i folize in primul rond de secretarul general
d' sa mi tina sub influenta ei, de a ma folosi
ca un mijiu in viitor pentru scopurile ei ascunse
care precum mi-au dat seama deabia in ocazia
demascarii de dreapta erau de a provoca
a schimbare in conducerea partidului.

Astfel se explica faptul ca ea ma spi
loit sa ma duc la Haftarade r. sa cu interventia
I.C.B. ca fiind ca estfel va eni un scandal in
urma caruia se va produce o schimbare in
conducerea partidului in numel d'ent de ca
iscai din anul 1944 actia sa ajunga in fruntea
partidului.

Pot datorita scopurilor ascunse pe care le

Urmare: sotia Ana Pauber ma stăruie să revie scri-
 țura de protest lui Haghioras iar când am fost
 criticat pentru ocazia la biroul politic și în
 plenara C.C. în autentica ei Ana nu a omis-
 sit cu nici un cuvânt că ea este autarea morala
 a acestei scrisori și că ma trimis și la Hoffmeyer,
 la din costă și avut atitudinea fotorică de a
 mi se arăta pe mine costarevoluționar escuzând
 în oches timp obținuteci ei contra-revoluționară
 și anti-partinică.

Înace oreste lucruri eu nu le-am ardat
 partidului la timpul său.

Deși documentele de partid au stabilit
 fracționismul și eu și nici Ana și Teohari nu am
 recuzat orest lucru și în autentica pe care
 am făcut a în foto partidului am escuz
 de asemenea orest lucru.

Deși la plenara din 26.27 noi 1952 când
 am fost nes din C.C. în discuțiile particulare
 omite eu Ana Pauber eu care rapie eu am
 cautesat obiectivitatea cercetărilor făcute la
 Lisaboa, ea ma sustinut tot timpul și eu de
 oard eu toate argumentele mele încurajându-mă
 și chiar împingându-mă să iau o poziție în castra
 măsurilor luate de cote conducerea
 partidului.

În cea penultima eu căuta să mă
 convingă că în ocazia problema a deveni și eu
 de el deștea secretor or yuca un rol impor-
 tant adică, că la mijloc nu este vorba de o acțiune
 justă a partidului și de interese personale pentru
 satisfacerea mea. Alături orestor opățării din

Semnătura,

[Signature]

Urmare: portea lui Ana m'am ridicat in contra
hatarilor luate de partid & am calcat anga-
jamentul luat fata de C.C. luat la plenara
din 29. Febr. 1 harti 1952.

Sebia la sedinta biroului politic si la ple-
nara din 26-27 mai 1952, dupa ce a refuzat ca
situatia mea este definitiv rezolvata si ca osuma
partii fi compunusoi si ea a fost o colli-
tura brusca renegand tot ce a discutat cu mine
inaintea plenary luand o atitudine de pozitie
dusmanoasa in contra mea.

Oi laato atitudinea mea pe care am
avuta in contra conducerei partidului pana la
plenara din mai a fost luata rezolutiul
direct & consecinta discutiilor purtate cu
Ana Tomber in prealabil care ma sfetuit
& chiar ma impins ca sa adopt rezoluti
pozitive -

Taste aceste fapte dovedesc ca ea pe unu
treava ca la sedinta biroului politic si a
plenarei C.C. cu mozi mai ridica deschis in
contra secretariatului general si a persoanelor
inaintate de Ana ca near dusmani & astfel
se na produce a cizai & a rupturi in cadrul
C.C. in urma carora putea sa profite
dava pentru realizarea scopurilor ei -

Aceasta este deci adevarul despre care
Ana m'a vorbit in fata partidului & astfel
fiind autentic pe care n'a fost o parte
a falsificatie.

Desigur m'vreau ca prin aceasta sa mini-
malizez vina mea in problema fractionismului

Semnatura

Luce

Urmare: si mi prezinta problema ca es fi fost numari a o
unealtă a lui Ana, istrucoț am poroko mea de
visei ca participant velti si constient la pra-
vocaarea fractionismului.

Intebare:

- Cum ai reactionat d'le la aceste atitari?

Răspuns:

Ana Pauker a reusit pe deplin să mi dote
felorind mai ales orgaliul meu, punându-mă
estfel în situația de a mi rupe de conducerea
partidului, a mi ipola. de secretarul general
si în ultima instanță de a mi ridica chiar în
cauța hatariilor partidului în problema
fractionismului.

Abia în ultimul moment nu mi es fi dole
seama de odnavetile intenti ale lui Ana si
es fi mers până la capăt cu atitudinea
mea partinimică foto de conducerea si hatari-
rile partidului în sensul în care am
discutat si cum fost impins de Ana Pauker
puteam să comit fapte mai grove în duna
unități si a cooperării partidului.

Ancheta de instanțe:

Într-o ce am atit prezentul proces
verbal din cuvânt în cuvânt si am consta-
tot că el corespunde întin totul cu cele
declarațe de mine il sustin si deuneș mentit
de siperi.

Semnătura


Inchetație



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.

22 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,15

" s'a terminat " 14,00
(23.II.1954).

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 16.II.1954, d-ta ai afirmat că te-ai lăsat antrenat de ANA PAUKER într-o serie de acțiuni antipartinice.-

Concretizează d-ta în ce constau aceste acțiuni antipartinice?

Răspuns:

Acțiunile antipartinice în care am fost antrenat de ANA PAUKER nu se reduc numai la unele fapte izolate ci ele constau în probleme de concepție ideologică și teoretică și în aplicarea practică a acestor concepții cu privire la modul de rezolvare a problemelor de Stat și de Partid.-

Încă în anul 1944, înainte de sosirea noastră în țară, am discutat cu ANA, despre sarcinile ce stau în fața noastră după ce România va fi eliberată pregătind și un program de acțiune în acest scop.-

Am constatat încă atunci că ANA PAUKER nu avea o atitudine hotărâtă și consecventă și nu vedea perspectiva revoluționară în demascarea burgheziei și a partidelor ei.-

Încă în discursurile pe care le-a ținut la radio înainte de 23 August 1944, ea a creiat iluzia falsă atât în masele de prizonieri români cât și în populația țării, că MANIU și BRATIANU ar putea avea o contribuție sau chiar un rol principal în acțiunea de terminarea războiului și lichidarea fascismului în țară, deși era lucru cunoscut că aceștia amândoi l-au susținut pe ANTONESCU în pregătirea și ducerea războiului antisovietic și au cedat fascismului de bună voie.-

Când a venit în țară, ANA se considera ca reprezentantă și conducătoare a Partidului.- Încă înainte de 23 August 1944, am discutat cu ea situația lui FORIS STEFAN, despre care nu știam sigur dacă mai este în viață sau a devenit trădător.- În orice caz, ținând cont de faptul că acesta nu a organizat lupta în contra fascismului, am ajuns la concluzia împreună cu ANA, că FORIS, în nici un caz nu va mai putea să rămână conducătorul Partidului și că acest rol va trebui să-l îndeplinească dânsa.-

În această privință eu am asigurat-o pe ANA de tot sprijinul meu și am devenit primul ei colaborator.-

Deci, ea dela bun început a venit în țară ca să se pună în fruntea Partidului.-

C. PARVULESCU, care la acea dată conducea în mod formal Partidul, a fost înlăturat de ANA fără nici o discuție, acaparând astfel conducerea Partidului, astfel că la reîntoarcerea mea în anul 1944, toamna, eu am găsit această situație.-

Imediat după sosirea mea ANA m'a luat lângă dânsa ca primul ei colaborator, consfătuindu-se cu mine în toate problemele făcându-mi legătură și cu organele sovietice din țară.-

Am arătat în alte declarații împrejurările și considerentele în care la rândul meu l-am atras pe TEOHARI GEORGESCU, care de fapt se afla deja sub influența lui ANA PAUKER.-

La formarea noului C.C. în anul 1945, ANA PAUKER spera că ea va fi aleasă în funcția de secretar general. I-am spus că este mai bine pentru considerente de ordin politic să fie ales actualul secretar general, întrucât pe baza autorității și influenței pe care o aveam în Partid, noi trei, adică ANA, TEOHARI și cu mine, vom putea impune voința noastră și trasa linia Partidului.-

ANA PAUKER a rămas nemulțumită cu această hotărâre și deși nu mi-a spus acest lucru în mod deschis, totuși imediat după alegerea actualului secretar general, ea a căutat să creieze o atmosferă de neîncredere și subapreciere față de secretarul general, - folosind în acest scop metode subtile care s'au concretizat prin critici, intrigări, bârfe la adresa acestuia.-

Ea urmărea izolarea secretarului general să împiedice apropierea mea de acesta și să mă țină alături de ea. Astfel, prin consfătuirile pe care le avea cu mine și TEOHARI peste capul/secretarului general - care consfătuiri cu timpul au devenit un uz și o practică obișnuită -, ea a reușit să mă izoleze de secretarul general și să creieze acest grup fracționist contrapunându-se secretarului general și a celorlalți din conducerea Partidului.-

In felul acesta ANA cu ajutorul meu și al lui TROHARI, a reușit să introducă în Partid linia ei proprie antimarxistă.-

Precum am arătat în consfăturile avute cu ea acasă la locuința ei sau la Partid, ANA căuta să-mi argumenteze, poziția ei față de diferite probleme și să mă convingă că acest punct de vedere al ei ar fi cel mai just.+ Eu de obicei îmi însușeam punctul ei de vedere și astfel la ședințe susțineam această linie, pe care am impus-o prin faptul că luam cuvântul primul și astfel prin autoritatea pe care o aveam influențam și pe ceilalți.- Totodată prin această metodă, împiedicam critica, creșterea și ridicarea altor elemente mai tinere, asigurând influența noastră asupra conducerii Partidului.-

ANA a avut o linie oportunistă atât în perspectiva revoluționară cât și în folosirea elementelor burgheze în posturile de comandă.- Ea cunoștea foarte bine problemele organizării Partidului, a făcut școli superioare de Partid, a fost profesoară la școala leninistă, a lucrat la Komintern și cu toate acestea în problemele de organizare a Partidului, a mers pe o linie menșevică punând în aplicare concepțiile ei antipartinice.- A deschis larg porțile Partidului, înlesnind pătrunderea în Partid a elementelor străine și dușmănoase, deși cunoștea pericolul compleșirii Partidului, așa cum arată învățătura leninistă.-

Eu am discutat separat această problemă cu ea, cu care ocazie dânsa căuta să-mi documenteze că atât în Italia cât și în Germania, creșterea numărului membrilor de Partid s'a realizat prin primirea în Partid a foștilor membri ai organizațiilor fasciste.-

Secretarul general s'a ridicat în contra acestei practici anti-partinice, însă ANA PAUKER care atunci răspundea de problemele organizatorice în Partid, a luat aceste măsuri peste capul secretarului general și în contra voinței acestuia împingându-mă și pe mine să o susțin în privința lărgirii Partidului.

ANA PAUKER folosindu-se însă de acest sprijin de al meu, a mers mult mai departe inițiind chiar și întreceri între organizațiile de partid pentru a recruta câți mai mulți membri indiferent de trecut și de origina socială, ca până la urmă să invite șinfostii legionari să intre în Partid.-

Deja această deviere a ei în probleme organizatorice a avut o influență negativă asupra compoziției și asupra liniei Partidului.-

In problema evreiască deasemenea ANA a fost aceea care a introdus linia ei proprie antipartinică antrenându-mă și pe mine în această privință.-

Încă în anii 1945-1946, ea trasa o linie antimarxistă în problema evreiască, pe care ea căuta să o rezolve nu din punct de vedere al internaționalismului proletar, ci o considera ca o problemă care iese din comun considerând-o ca o problemă a întregii evreimi.-

Ea privea evreimea în ansamblul ei fără diferențiere de clasă și că datoria Partidului ar fi ocrotirea tuturor evreilor - deci și a burgheziei evreiești și organizațiilor sioniste și compensarea lor pentru suferințele suportate sub dictatura antonesciană.-

Ea susținea delă bun început teza emigrării evreilor.-

In legătură cu rezolvarea problemei evreiești în acest spirit am avut o discuție cu ANA PAUKER cu ocazia unei mese organizate de dânsa la TEODHARI GEORGESCU.-La această masă a fost prezent și un maior sovietic de origine evreu, translatorul șefului Comisiei Aliate de Control din România.-

ANA era în relații foarte bune cu acesta, consfătuindu-se în multe probleme cu el, prezentându-le drept părerea sau sfatul șefului Comisiei Aliate de Control, ori în realitate, soluțiile recomandate mai ales în problema evreiască erau părerile proprii ale acestui translator și nicidecum ale șefului său. Și cu ocazia acestei mese venind vorba despre problema evreiască, translatorul susținea teza emigrării și a ocrotirii evreilor în general fără deosebire de clasă.-

ANA a fost de acord cu el iar eu consideram că aceasta este și părerea șefului său, întrucât el ne dădea de înțeles acest lucru.-

Pentru ANA acest maior a fost o autoritate ca și cum ar fi vorbit personal cu șeful Comisiei Aliate de Control.-

ANA PAUKER îmi făcea des reproșuri că aș fi antisemit pentru că eu atacam deschis specula pe care o făceau unele elemente evreiești și provocările făcute de organizațiile sioniste paramilitare din Moldova.-

Am cerut chiar excluderea din Partid a sioniștilor.- ANA PAUKER îmi explica însă că nu este just să cer excluderea sioniștilor din Partid și în general atitudinea mea este interpretată din partea populației evreiești că eu aș fi antisemit și

că reprezintă această linie în Partid ceea ce dăunează intereselor Partidului.-

Lăsându-mă convins de argumentele ei am bătut în retragere și ca urmare am ținut discursul meu cunoscut dela sala Tomis.-

Tot ca o consecință a influenței pe care ANA a exercitat-o asupra mea în problema evreiască, am permis pătrunderea sioniștilor în C.D.E. și astfel în F.N.D. Este vorba de organizația sionistă "Mișmar" despre care ANA a susținut că este o organizație sionistă muncitorească progresistă.-

Tot influențat de ANA PAUKER am susținut linia oportunistă și antipartinică în privința emigrării evreilor, precum și în problema eliberării celor șapte spioni sioniști.-

In problema evreiască TEOHARI GEORGESCU a sprijinit deosemeni fără rezervă linia lui ANA PAUKER și el ar putea să arate mai bine ce influență a avut ANA în privința acordării libertății depline a organizației paramilitare sioniste.-

Atât în problema emigrării cât și cu ocazia eliberării celor șapte spioni ANA PAUKER îmi spunea că Legația Izraelului exercită presiuni asupra ei pentru rezolvarea favorabilă a acestor probleme.- Ea îndeplinea dorința Legației Izraelului în toate cazurile când i se cerea ceva.-

Astfel a intervenit la mine pentru iertarea unor datorii către fisc a grupului de evrei care fuseseră condamnați pentru transfer ilegal de valută al fondurilor evreiești. Mi-a spus că este bine să nu mai pretindă Ministerul de Finanțe aceste datorii, deoarece Legația Izraelului respectiv consilierul acesteia AGAMI ne amenință cu scandal.- Nu pot preciza concret dar presupun că în problema evreiască ANA PAUKER a fost influențată și de fratele ei care locuia în Palestina și căruia în anul 1947 ANA i-a trimis o scrisoare prin mine, iar la întoarcerea mea din Palestina i-am adus o scrisoare de răspuns.-

Până la plecarea mea în Palestina în anul 1947, ANA nicio dată nu mi-a spus că are acolo rude.- A ascuns în fața mea și faptul că tatăl ei a plecat în Palestina.-

În 1949 sau 1950, aflându-mă odată la ANA acasă am cunoscut pe fratele ei venit din Palestina.- Ulterior am întrebat-o dacă fratele ei rămâne în țară la care dânsa mi-a spus că acesta se întoarce în Palestina.-

Cu această ocazie i-am spus lui ANA că nu este bine ca să aibe rude în țări capitaliste și de ce nu-l influențează pe fratele ei să rămână în țară. Mi-a răspuns că nu poate să-l influențeze.-

Tin să mai arăt faptul că atunci când TEOHARI a fost criticat pentru eliberarea celor șapte spioni, ANA PAUKER nu a vorbit nimic despre rolul ei în această afacere, cu toate că toată problema - adică eliberarea spionilor - a fost inițiată de ea sub influența Legăției Izraelului.-

In privința atitudinii pe care ANA PAUKER o manifesta față de elementele capitaliste și față de burghezie în general, trebuie să arăt că ea a dat dovadă și în această privință de o atitudine oportunistă, lipsită de orice perspectivă revoluționară.-

Cu ocazia înfăptuirii reformei agrare din anul 1945, ANA PAUKER a stăruit ca moșiierilor expropriati să fie lăsat în proprietate 50 ha. de pământ și conacul.-

Astfel fiind, moșierimea nu a fost lichidată ca clasă decât abia în Martie 1949.-

Tot datorită atitudinii oportuniste manifestată de ANA PAUKER, s'a târăgănat și exproprierii viilor. Astfel că până la sfârșitul anului 1951, chiar moșiierii expropriati rămăneau în posesia viilor fiind finanțați de către Stat, pentru a împiedica astfel distrugerea viilor.-

In anul 1948, ANA PAUKER spunea că încă nu este timpul potrivit pentru naționalizarea întreprinderilor deși toate condițiile politice au fost create pentru aceasta.- In perioada aceea, dânsa fiind ministru de Externe avea sarcina să aducă în țară toate fondurile pe care le aveau în străinătate pentru a nu fi blocate în cazul când vom trece la naționalizare.-

ANA PAUKER a neglijat și a târăgănat și această problemă astfel că în Elveția ni s'au blocat șapte tone aur și alte sume importante pentru despăgubirea bunurilor elvețiene ce au fost naționalizate și pentru plata unor datorii ce avea Statul Român față de Elveția.-

Astfel fiind, a trebuit să încheiem un tratat cu Elveția pentru lichidarea acestor probleme, în condiții cu mult mai nefavorabile decât dacă nu aveau aceste valori în străinătate.-

Alte țări de democrație populară ca Ungaria și Polonia, au încheiat aceste convenții în condiții cu mult mai favorabile întrucât nu aveau valori în străinătate ce puteau fi blocate.- Pentru această faptă ANA PAUKER a fost criticată însă sancțiuni mai mari nu a primit.-

Scoaterea elementelor exploataatoare și a vârfurilor bur-
gheziei, izolarea lor și punerea lor la muncă de reeducare nu s'a
putut realiza datorită împotrivirii lui ANA PAUKER care spunea c
nu avem posibilități pentru izolarea lor. - Astfel în loc de a-i
scoate îndeosebi din centrele muncitorești aceste elemente explo-
tatoare au rămas mai departe în locuințele lor împiedicând creș-
terea centrelor muncitorești și plasarea muncitorilor în locuin-
țe. - În acelaș timp aceștia s'au dat la speulă, la acțiuni
contrarevoluționare și la instigări în contra regimului. În toate
aceste probleme ANA PAUKER nu a avut o atitudine consecvent re-
voluționară. -

TROHARI GEORGESCU care trebuia să ia măsuri practice în
această privință fiind influențat de ANA, a stat deasemenea pasiv.

Am arătat într'o declarație anterioară că rezoluția din
3-5 Martie 1949, a fost pur și simplu înmormântată de ANA PAUKER.

Dânsa era mai atașată țărănimii decât clasei muncitoare
și tot timpul manifesta un sentimentalism poporanist față de ță-
rani în general. -

Ea stăruia ca problemele agricole să aparțină de resortul
ei, întrucât ea vroia să se ocupe cu problemele de socializare
a agriculturii și ca astfel să fie legată cu țărănimea. -

Cum a condus ea acest resort dovedesc însuși faptele care
sunt cunoscute:

- Tărăgănarea creierii G.A.C. și a T.O.Z-urilor, creierea
unor G.A.C. cu forța care au avut drept rezultat provocare de
răzmerițe, neîndeplinirea planului de colectări, ridicarea prețu-
lui la contractări, premii acordate pentru o producție prea mică
la hectar și fără considerente de clasă, anularea datoriiilor
vechi la colectare, fapt care încuraja sabotarea colectărilor, cote
prea mici stabilite pentru chiaburi la colectare, etc. -

Toate aceste măsuri și în general această linie imprimată
de ANA PAUKER, duceau la creșterea elementelor capitaliste la sate

Când secretarul general a arătat că treburile în sectorul
agricol nu merg bine și a cerut reorganizarea Ministerului
Agriculturii, ANA PAUKER s'a opus afirmând că nu este nevoie de
reorganizare apărând pe ministrul Agriculturii, nerecunoscând
criticile juste aduse la adresa Ministerului Agriculturii. -

In legătură cu felul în care au fost făcute unele comasări pe baza directivelor trasate de ANA PAUKER, s'au născut o serie de nemulțumiri în rândurile țărănimii muncitoare. In loc ca țărăimea muncitoare prin aceste comasări să fi fost atrasă alături de regim și pusă față în față cu chiaburimea, chiar din contră a fost ridicată în contra regimului datorită modului provocator cum s'au făcut aceste comasări.-

Pentru aceasta răspunde în primul rând ANA PAUKER.- Când secretarul general în urma efectelor negative produse de aceste comasări făcute în mod provocativ, a dat dispoziții de sistarea comasărilor, ANA PAUKER în loc să ia măsuri ca aceste comasări să se facă în așa fel ca țărăimea muncitoare să fie mulțumită și să stea alături de regim în această acțiune foarte importantă atât din punct de vedere economic cât și politic, ea a aruncat vina asupra secretarului general că acesta chipurile este în contra comasării și astfel gospodăriile nu se pot dezvolta.-

In legătură cu fixarea normelor de venit pe hectar la impozitul agricol ANA mergând pe linia de a lua un impozit cât mai mic dela țărani, accepta propunerile complet nejuste ale Ministerului Agriculturii și astfel influențându-mă și pe mine, venitul impozabil pe hectar a fost stabilit prea jos, datorită cărui fapt impozitul agricol nu și-a îndeplinit rolul pe care trebuia să-l aibă, de a atrage țărăimea la o participare mai mare la construirea socialismului și la mărirea producției.-

Dealtfel încă în anul 1948 când am pornit o acțiune mare pentru încasarea impozitului dela țărani, ANA PAUKER mi-a spus să nu forțez acest lucru deoarece subminez alianța cu țărăimea muncitoare.-

Tot dânsa m'a influențat și în privința numărului chiaburilor întrucât a susținut teza oportunistă că în perioada de trecere dela capitalism la socialism numărul lor se micșorează, teză pe care mi-am însușit-o și eu.- Ea a căutat să-l convingă și pe secretarul general care și-a exprimat nemulțumirea pentru faptul că numărul chiaburilor a fost stabilit din an în an într-o cifră tot mai redusă.-

Contrar opoziției hotărâte a secretarului general, ANA imprima linia autodeschiaburirii, adică linia oportunistă de integrare pașnică a elementelor capitaliste în socialism.- Este semnificativ faptul că numărul chiaburilor prezentat pentru colectare a fost mai mic decât numărul trecut în evidența impozitului agricol.-

ANA PAUKER nu a dat nici o directivă cu privire la normele de identificare a chiaburilor, dar în schimb prin dispozițiunile pe care le-a dat în legătură cu colectări și contractări, ea a favorizat întărirea și creșterea numărului chiaburilor, sabotarea obligațiilor către Stat în general a țărănimii, influențată de chiaburi și a împiedicat Partidul pentru a limita îmbogățirea țărănimii pentru a contribui mai mult la construirea socialismului.-

Despre toate aceste probleme ANA nu a vorbit nimic în autocritica ei pe care a făcut-o după demascarea devierii, ba mai mult m'a împins și pe mine de a nu recunoaște în fața Partidului vina mea pentru deviere, căutând să mă ridice în contra Partidului

După demascarea devierii, ANA PAUKER a fost împotriva aprecierii de către Partid a devierii de dreapta și în discuțiile avute cu mine a spus că nu există o deviere, întrucât chiaburii sunt îngrădiți de nu mai pot răsufla și că impozitul agricol a fost făcut în spiritul Plenarei din 3-5 Martie 1949. Acest lucru de altfel îl discutase dânsa și cu TEOHARI atunci când i-am găsit în cabinetul lui ANA PAUKER, înaintea ședinței C.C. în care s'a discutat proiectul scrisorii închise.-

Deci ANA PAUKER a avut un rol important în problema devierii de dreapta și dacă vina ei nu este mai mare ca a mea, totuși ar fi trebuit să recunoască rolul ei și influența pe care a exercitat-o asupra mea și în problema țărănească, deoarece toate aceste probleme în diferite ocazii, le-a discutat cu mine.-

ANA PAUKER însă care a avut o linie consecvent deviatoare nu a vorbit nimic în fața C.C. despre deviere, deoarece atunci trebuia să-și arate și ea adevărata ei față.- Ea însă a adoptat o poziție fățarnică ascunzând activitatea și rolul ei, împingându-mă în același timp pe mine să mă ridic în contra conducerii Partidului și să provoacă divergențe, socotind că dacă treburile se vor termina după cum își închipuia dânsa, atunci ea va profita, iar dacă eu voi fi demascat atunci ea va salva situația ei aruncând toată răspunderea asupra mea, așa cum de altfel a și făcut atunci când a văzut că situația mea este deja pierdută.-

Pe lângă vina mea proprie pe care o port în problema devierii și a fracționismului, eu trebuia să spun lucrurile așa cum au fost și rolul pe care l-am jucat fiecare în aceste probleme, în loc ca să aștept ajutorul lui ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU pentru a salva situația mea prin nerecunoașterea și ascunderea vinei mele și prin opunerea și ridicarea mea în contra întregii conducerii a Partidului.

In problema fracționismului am arătat împrejurările în care a luat naștere acest grup fracționist, rolul pe care l-am avut fiecare precum și intrigile și insinuările folosite de ANA PAUKER, prin care căuta să mă lege de dânsa și să mă contrapună secretarului general și a celorlalți membrii din C.C. Pentru a camufla adevărata față și existență a grupului nostru fracționist, ANA PAUKER a recurs la insinuări căutând să demonstreze că ceilalți membrii din conducerea Partidului în frunte cu secretarul general ar fi fracționiști și că rezolvă lucrurile peste capul nostru și că în această privință cel de al doilea secretar ar fi acela care ar face intrigi în contra noastră.-

A reușit să mă instige într'atâta încât odată am și făcut observație celui de al doilea secretar în legătură cu aceasta, care sesizând în mod just dedesubtul adevărat al problemei, mi-a răspuns că dacă este așa, atunci să o discutăm în fața Biroului Politic întrucât consideră că aceasta este o acuzație gravă.-

Astfel fiind, conducerea Partidului a putut să sesizeze că tocmai noi (ANA PAUKER, eu și TECHARI), discutăm și comentăm în mod nepartinic, activitatea secretarului general și a altor persoane din conducerea Partidului.-

Intrebare:

Cum trebuie înțeleasă declarația d-tale din prezentul proces verbal în raport cu linia Partidului?

Răspuns:

Prezenta mea declarație trebuie înțeleasă în sensul că prin aceasta eu recunosc și pe baza faptelor expuse atât în prezenta cât și în alte declarații anterioare, eu confirm că împreună cu ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU, am avut o linie proprie oportunistă, antimarxistă pe care am aplicat-o în practică în sectoarele noastre de muncă, contrapunând-o liniei Partidului.-

Intrebare:

Acest lucru d-ta nu l-ai recunoscut până în prezent în mod deschis nici în fața Partidului și nici în fața anchetei
Cum se explică aceasta?

Răspuns:

Nu am recunoscut aceste fapte până în prezent, deoarece ANA PAUKER avea prea mare influență asupra mea, m'am bazat pe ajutorul ei întrucât ea m'a împins să mă ridic în contra conducerii Partidului și consideram că prin nerecunoașterea vinovăției mele și cu sprijinul ei voi scăpa mai ușor și voi

eventual sancționat numai cu o trimitere la munca de jos și astfel să rămân membru de Partid, putându-mă reabilita.-

Pe de altă parte mi-a fost frică, că prin recunoașterea vinovăției mele va fi descoperit și trecutul meu.-

Inclinam să cred că problema devierii se reduce la chestii de ordin personal, întrucât ANA căuta să interesească în mine această convingere prin intrigile și atârțările în contra conducerii Partidului.-

Mi-a trebuit un timp lung să-mi dau seama în întregime de vinovăția mea și origina activității antipartinice, antimarxiste a grupului nostru fracționist.-

Astfel fiind, analizând mai bine rolul meu și îndeosebi atitudinea fățarnică a lui ANA, mi-am dat seama că, nu este vorba de probleme de ordin personal ci de activitate antipartinică desfășurată de mine, ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU, lucru pe care vreau să-l recunosc de data aceasta sincer și cinstit în fața anchetei.-

Intrebare:

Care este deci esența și conținutul adevărat al fracționismului grupului dvs. și explicația atitudinii potrivnice pe care ați manifestat-o față de ceilalți membrii din C.C.?

Răspuns:

Esența și conținutul adevărat al grupului nostru fracționist și explicația atitudinii potrivnice pe care am manifestat-o cu ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU față de ceilalți membri ai C.C., este tocmai existența acelei linii oportuniste și antimarxiste pe care am aplicat-o în sectoarele noastre de muncă și am contrapus-o liniei Partidului.-

Natural că din partea celorlalți membri ai C.C. am întâmpinat de multe ori o opoziție față de linia noastră oportunistă, lucru pe care ANA l-a folosit ca să afirme că de fapt este vorba de probleme de interes personal, prezentând opoziția membrilor C.C. ca atare.-

În realitate însă, atitudinea potrivnică a grupului nostru fracționist față de membrii C.C. nu se reduce la probleme de ordin sau interes personal, ci are la bază divergențe de ordin politico-ideologic, întrucât grupul nostru fracționist, a imprimat o linie antipartinică față de linia și ceilalți membri ai C.C. în frunte cu secretarul general, care au apărut cu fermitate adevărata linie a Partidului.-

././.

Deci astfel eu, ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU, am fost aceia care ne-am rupt de Partid și am format un grup fracționist, lucru pe care ANA căuta să-l mascheze ^{recurgând} la insinuări și atătări contra conducerii Partidului.-

Intrebare:

Văzând opoziția conducerii Partidului față de linia politică antimarxistă introdusă de grupul dvs. fracționist, ce ați hotărât cu privire la felul cum să acționați față de această situație?

Răspuns:

Până la demascarea devierii de dreapta ANA PAUKER folosea metoda insinuărilor și atătărilor față de ceilalți membri ai C.C., căutând astfel să mă țină alături de dânsa ca să avem influența și autoritatea necesară pentru a impune voința noastră.-Am arătat deja în mod practic cum am procedat la ședințele secretariatului și al Biroului Politic pentru a impune linia noastră.-

După demascarea devierii ANA PAUKER a recurs la o metodă mai puternică împingându-mă în contra conducerii Partidului în mod deschis, cu scopul de a provoca o criză de Partid și astfel chiar și o eventuală schimbare în actuala conducere a Partidului.-Eu fiind instigat de ANA și contând pe sprijinul ei și al lui TEOHARI GEORGESCU, pe baza discuțiilor avute cu ANA înainte de ultima Plenară a C.C., la ședința Biroului Politic am trecut la atac deschis în contra conducerii Partidului.-

În acest moment însă, ANA PAUKER dându-și seama de revolta întregului Birou Politic împotriva atitudinii mele și văzând că - față de fermitatea și unitatea cu care este apărată linia Partidului - eu voi fi înfrânt și astfel manevrele ei vor da greș -, a făcut o cotitură bruscă, atacându-mă cu cuvinte grave.-

Mi-am dat seama imediat de adevăratele intenții ale lui ANA PAUKER și văzând atitudinea ei fățarnică am bățut în retragere.

Dacă ANA mă susținea la acea ședință a Biroului Politic, eu mergeam până la capăt cu atitudinea mea de atac deschis în contra conducerii Partidului, lucru care ar fi provocat o criză deschisă în Partid.-

Totuși, precum am arătat mai sus, în ultimul moment văzând că ANA care până atunci mă instiga și mi-a promis sprijinul ei, s'a întors împotriva mea, mi-am dat seama că aici este vorba de o acțiune necinstită a lui ANA PAUKER pentru realizarea scopurilor ei

- 13 -

ascunse de a provoca o schimbare în conducerea Partidului.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
C A P I T A N

Gh. Mezei

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat dl. Luca Vasile născut în anul 1898 în com. Cătălina
-Trei Scave- fiul lui Anton & Amalia de profesie țiclos, cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în București N. Banceanu Nr. 20.

Nr. 22 Februarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 17 și 00 min.

23-02-1954.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 16-02-1954
dl. Vasile a afirmat că se va lăsa antrenat de Ana Pauker într-o serie
de rațiuni antipartidice.

Concretizează dl. Vasile în ce constau aceste rațiuni antipartidice

Răspuns:

- Activitățile antipartidice în care am fost antrenat de
Ana Pauker nu se reduc numai la unele fapte izolate și
ele constau în probleme de concepție ideologică și teoretică
și în aplicarea practică a acestor concepții cu privire
la modul de rezolvare a problemelor de stat și de partid.

- Încă în anul 1944 înainte de sosirea noastră
în țară am discutat cu Ana, despre sarcinile ce stau
în fața noastră după ce România va fi eliberată pre-
gătind și un program de rațiune în acest scop.

Am constatat încă atunci, ca Ana Pauker nu
avea o atitudine hotărâtă și consecventă și nu vedea
perspectiva revoluționară în demascarea burgheziei și
a partidelor ei.

Semnătura,

Urmare: - Trebuie în discursurile pe care le-a ținut la
radio înainte de 23 August 1944, ea a crezut în lipsa falsă atât
în massile de țigăreni români cât și în populația țării, că
lucrurile și libertățile ar putea avea a costărilor sau chiar
un rol principal în returnarea de furnizarea răstăsu-
lui și lichidarea fascismului în țară, deși era lucid unas-
cut că această amândoi l-au susținut pe Antonescu
în pregătirea și ducerea răstăsuului antisovietic și
au cedat fascismului de bunăvoie.

Când a venit în țară, Ana se considera ca
reprezentantă și conducătoare a Partidului. Într-o scrisoare
de 23 August 1944 am discutat cu ea situația lui
Fănuș Ștefan, despre care nu știu sigur dacă mai
este în viață sau a devenit trădător. În orice caz,
ținând cont de faptul că acesta nu a organizat
lupta în contra fascismului, am ajuns la concluzia
improvizată cu Ana, că Fănuș în niciun caz nu va mai
putea să rămână conducătorul Partidului și că
acest rol va trebui să-l îndeplinească dăușa.

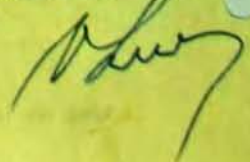
De această privință eu am asigurată
pe Ana de tot sprijinul meu și am devenit primul
ei colaborator.

Știi, ea de la bun început a venit în țară
ca să se pună în fruntea Partidului.

C. Dărulescu, care la acea dată conducea
în mod formal Partidul, a fost înlocuit de Ana
fără nici o discuție, acapănând astfel conducerea
Partidului; astfel în la reînălțarea mea în anul
1944 toamna, eu am avut această situație.

Imediat după sosirea mea Ana m-a luat
la mână dăușa ca primul ei colaborator, constându-se

Semnătura,



Urmare: cu mine in toate problemele, facandu-mi legatură și cu organele sovietice din țară.

Am arătat în alte declarații împrejurările și condițiile în care la rândul meu l-am ales pe Teohari Georgescu, care de fapt se afla deza sub influența lui Ana Pauker.

La formarea noului C.C. în anul 1955 Ana Pauker spera, că ea va fi aleasă în funcția de secretar general. I-am spus că este mai bine pentru condițiile de ordin politic să fie ales reședintele secretar general întrucât pe baza autorității și influenței pe care o aveam în Partid, noi trei, adică Ana, Teohari și eu mine, vom putea impune voința noastră și așa Livia Partidului.

Ana Pauker a rămas nemulțumită cu această hotărâre și deși nu mi-a spus acest lucru în mod deschis totuși imediat după alegerea reședintelui secretar general ea a căutat să creeze o atmosferă de neîncredere și subapreciere față de secretarul general, folosind în acest scop metode subtile care s-au concretizat prin critici, intrigării, bârfe la adresa acestuia.

De urmarea izolarea secretarului general să împiedice apropierea mea de acesta și să mă lase alături de ea. Astfel prin confidențele pe care le avea cu mine și Teohari peste capul secretarului general, — care confortării în timpul are devenit un uz și a funcției obișnuite —, ea a reușit să mă izoleze de secretarul general și să creeze acest grup focalizat constându-se din secretarul general și a celorlalți din conducerea Partidului.

În felul acesta Ana cu ajutorul meu și al lui Teohari, a reușit să introducă în Partid Livia

Urmare: e proprie antimarxistă.

Prezum am arătat în confateriile avute cu ea ocazii la locuința ei sau la Partid, Ana căuta să-mi argumenteze, poziția ei față de diferite probleme și să-mă convingă că acest punct de vedere al ei e cel mai just. Eu de obicei îmi însușeam punctul ei de vedere și astfel la sedințe susțineam această linie, pe care am impus-o prin faptul că luam cuvântul primul și astfel prin autoritatea pe care o aveam influențam și pe ceilalți. Tot adăta prin această metodă, împiedicam critica, vestrea și ridicarea altor elemente mai linie asigurând influența noastră asupra conducerii Partidului.

Ana a avut o linie oportunistă atât în perspectiva revoluționară cât și în folosirea elementelor burgheze în posturile de comandă. Ea cunoștea foarte bine problemele organizației Partidului, a fost școlii superioare de Partid, a fost profesora la școala Leninistă, a lucrat la Comintern și în toate acestea în problemele de organizare a Partidului, a mers pe o linie menșevică punând în aplicare concepțiile ei oportuniste. A deschis larg porțile Partidului, interesând pătrunderea în Partid a elementelor străine și dușmanoase, desi cunoștea pericolul copleșirii Partidului, așa cum arăta înviătura leninistă.

Eu am discutat separat această problemă cu ea, ca case oșpe dinșă căuta să-mi documenteze căi atât în Italia cât și Germania custeră numărului membrilor de Partid să realizeze prin primirea în Partid, a fostilor membri ai organizațiilor fasciste.

Secrețarul general s-a ridicat în coasta acestei practici anti-partinice, însă Ana Pauker care

Semnătura,

W. D. D. D.

Urmare: alina raspundea de problemele organizatorice in Partid, a luat aceste masuri peste capul secretarului general si in contra vointei acestuia impingandu-ma si pe mine sa a sustin in privinta largirii Partidului.

Apa Paube folosindu-se insa de acest sprijin de al meu, a mers mult mai departe initiind chiar si intreceri intre organizatiile de Partid pentru a recruta cati mai multi membrii indiferent de trecut si de originea sociala, ca pana la urma sa invile si fostii legionari sa intre in Partid.

- Teza aceasta gravă devine de a ei in probleme organizatorice, a avut o influență negativă asupra compozitiei si asupra liziei Partidului.

In problema evreiasca deasemenea Apa a fost reia care a istodut lizia si proprie anti-partinică ontrenandu-mă si pe mine in aceasta privinta.

Incă in anii 1945-1946 ea trasa a lizie antimarxista in problema evreiasca, pe care ea conta sa a rezolve nu din punct de vedere al internationalismului proletar ci a considera ca a problema care iese din domuz considerand-a ca a problema a intregii evreimi.

Ea privea evreimea in ansamblul ei fara diferentiere de clasa si ca dotaria Partidului ar fi oratoria tuturor evreilor - deci si a burgheziei evreesti si a organizatiilor sioniste - si compensarea lor pentru suferinta suportata sub dictatura ostoses-ciană.

Ea sustinea de la bun inceput teza emigrării evreilor.

In legatura cu rezolvarea problemei evreesti in

Semnatura *[Signature]*

Urmare: acest spirit am avut a discuta cu Ana Pauker
cu ocazia unei mese organizate de doamna la Teohari
Georgescu. In aceasta masa a fost prezent & un
maior societate de origine evreu transilvanian, seful
comisiei aliate de control din Romania.

Ana era in relatii foarte bune cu acesta,
constatandu-se in multe probleme cu el prezentand
dilema drept parerea sau sfatul sefului comisiei
aliate de control, ori in realitate, solutiile recoman-
date mai ales in problema evreiasca erau parerile
proprii ale acestui transilvanian si nici sfatul
sefului sau, si cu ocazia acestei mese vorbind
vorba despre problema evreiasca, transilvanianul
sustinea teza emigrarii & a evacuarii evreilor in
general fara deosebire de clasa.

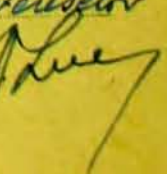
Ana a fost de acord cu el iar eu conside-
ram ca aceasta este & parerea sefului sau,
intucui el ne dadea de inteles acest lucru.

Pentru Ana, acest maior a fost o autori-
tate ca & cum ar fi vorbit personal cu seful comisiei
aliate de control.

Ana Pauker i-am facut din repetiții ca
as fi antisemit pentruca eu atacam deschiș gura
pe care o faceau unele elemente evreesti si
promovau in frunte de organizatiile rusești para-
militare din Moldova.

Am avut chiar excluderea din Partid a
dionisiilor. Ana Pauker imi explica insa ca nu este
just sa se excluda dionisiilor din Partid si in general
atitudinea mea este interpretata din partea popu-
lului evreesti ca eu as fi antisemit & ca reprezint
aceasta linie in Partid ca ce daunoză intereselor

Semnatura



Urmare: Partidului.

Luând de mai convins de argumentele ei am
sotul în retragere și ca urmare am fost discurtul
meu cunoscut în sala Tomis.

Tot ca a conștientă a influenței pe care Ana
a exercitat-o asupra mea în problema evreiască, am
permis poturderea diarisitri în C.D.S. și astfel în
F.H.D. Este vorba de organizația diarisitri hismar despre
care Ana a susținut că este o organizație sionistă
murdurească progresistă.

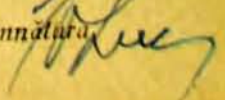
Tot influențat de Ana Pauker am susținut
linia oportunistă și antiperisicai în privința emigrării
evreilor, precum și în problema eliberării celor
sapte opiori diarisitri.

În problema evreiască Teohari Georgescu
a sprijinit deosemeni fiind rezervă linia lui Ana
Pauker și el se putea să arate mai bine de
influențat a ovul Ana în privința acordării liber-
tății depline a organizației paronitri sioniste.

Atât în problema emigrării cât și în rapia
eliberării celor șapte opiori Ana Pauker imi
opunea ca Legatia Israelului exercită presiuni asu-
pra ei pentru rezolvarea favorabilă a acestor probleme.

Ca indeplinea diarisitri Legatiei Israelului în
faptă capunită consid i se cerea ceva.

Astfel a intervenit la mine pentru iertarea
unor detenii câte fișe a grupului de evrei
care fuseseră condamnați pentru transfer ilegal
de valutar al fondurilor arcești. Lina spus că
este bine să nu mă prezintă ministrul de
finanțe crește detenii deoarece legatia
Israelului respective consiliul evreilor Agami

Semnatura 

Urmare: se omisiata cu scandal. Nu pot prezenta con-
cet dor presupun ca in problema coreiesco Ana
Lauker o fort influentata + de frateli ei care traia
in Palestina + cainis in anul 1947 Ana ia trims
o scrisoare pînă mine, iar la instaurarea mea
din Palestina, ram adus o scrisoare de raspuns
pînă la plearea mea in Palestina in
anul 1947 Ana nu o deto nu mia spus ca
are vrole rude. A scris in fata mea + faptul
ca toti-l ei a plecat in Palestina.

Du 1949 sau 1950 aflandu-mă adeta
la Ana vrasoi sun cunoscut pe frateli ei venit
din Palestina. Ultimez sun instaurata dora
frateli ei ramona in tara la care darsa mea
spu ca vosta se instaurce in Palestina.

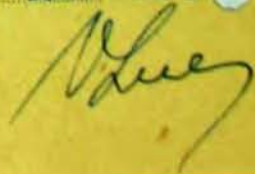
Cu vrasoi rafi ram spus lu Ana ca
nu voste bine ca se aibe rude in tari capitaliste
+ dece nu-l influentega pe frateli ei sa ramona
in tara. Lu a raspuns ca nu poate sol influ-
entega.

Sin sa mai avot faptul ca atunci cand
Teohari o fort criticat pentru eliberarea alor septu
opioni, Ana Lauker nu a vorbit nimic despre totul
ei in vrasoi ofacere cu toate ca trata
problema - adica eliberarea opionilor - o fuit
inhibata de ea sub influenta legatii israelului.

In privinta atitudinii pe care Ana Lauker a
manifesta fata de elementele capitaliste si fata de
burgheze in general, trebuie sa avot ca ea a det
dovada si in aceasta privinta de a atitudina
oportunistă, lipsita de orice perspectiva revolutionara

Cu vrozia infaptuirii reformei agrare din anul

Semnătura,



Urmare: 1945 Ana Pauker a statuit ca masurile expropriate sa se lase la proprietate se ha. de pamant si conacul

Asfel fiind moșinimea nu a fost lichidata ca clasa decât obis in luna 1949.

Pat datarea atitudinii oportuniste manifestata de Ana Pauker sa tinagauat si exproprierea vilor. Asfel va pama la sfarsitul anului 1951 chiar masurii expropriate ramaneau in posesia vilor fiind finantate de catre stat, pentru a impiedica astfel distugerea vilor.

In anul 1948 Ana Pauker, spunea ca inca nu este timpul potrivit pentru nationalizarea intreprinderilor desi toate conditiile politice au fost create pentru aceasta. In perioada aceea dorea fiind ministru de externe avea sarcina sa aduca in tara toate fondurile pe care le aveau in strainitate pentru a nu fi blocate in cazul cand nam tece la nationalizare.

Ana Pauker a neglijat si a tinagauat si aceasta problema astfel ca in elvetia si s-au blocat sapte tone aur si alte sume importante pentru despagubirea bunurilor elvetiene ce au fost nationalizate si pentru plata unor datorii ce avea statul romanu fata de elvetia.

Asfel fiind, a trebuit sa inchidem un tratat cu elvetia pentru lichidarea acestor probleme, in conditii cu mult mai favorabile, decat daca nu aveau aceste valori in strainitate.

Alte tari de demnitate populara ca Ungaria si Polonia, au inchisat aceste conventii in conditii cu mult mai favorabile pentru ca nu aveau valori in strainitate ce puteau fi

Semnatura

Urmare: blocak. Pentru aceasta faptă Ana Pauker a
fost criticată însă sancțiuni mai mari nu
a primit.

- Scoaterea elementelor exploatare și a
vârurilor burgheziei, izolarea lor și punerea lor la
muncă de reeducare nu s-a putut realiza datorită
"inpotenței" lui Ana Pauker care spunea că nu
avea posibilități pentru izolarea lor. Astfel în
loc de ai scoate în deosebi din centrele municipale
aceste elemente exploatare au rămas mai
departe în locuințele lor împiedicând astfel
centrelor municipale de plasarea muncitorilor
în locuințe. În același timp oceașă sau dezbăt
la speculă la obținut cantarevoluționare și la
instigare în contra regimului. În toate aceste
probleme Ana Pauker nu a avut o atitudine
cau servent revoluționară.

Teohari Georgescu, care trebuia să
ia măsuri practice în această privință fiind
influențat de ceea ce s-a stat deosemenea posibil.

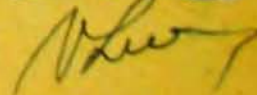
Au arătat istia declarație anterioară
că rezoluția din 3-5 martie 1949 a fost pur
și simplu înmormântată de Ana Pauker.

Sănsa era mai atârșată țărănimii
decât clasei muncitoare și tot timpul manifesta
un sentimentalism poporanist față de țărani
în general.

Ea stăruia ca problemele agricole să
apartină de resortul ei, istruțit ca vraină să
se ocupe cu problemele de socializare a agriculturii
și ca astfel să fie legată cu țărănimia.

Am a condus ca vrest resort. dovodim

Semnătura:



Urmare: insusi faptele care sunt urmasute:

- Tăvăgimarea creștii G.A.C. și a T.O.Z. etc., urmea unor G.A.C. cu forța care au avut drept rezultat provocare de răzmerițe, neîndeplinirea planului de colectare, ridicarea prețurilor la contactări, premii acordate pentru a produce prea mică la hectar și fână considerente de clasă, anularea doborârilor vechi la colectare fapt care încuraja sabotarea colectării, cote prea mici stabilită pentru chiburi la colectare, (etc).

Tăute crește măsură și în general ocazia lăsie imprimată de Ana Pauker, ducău la creșterea elementelor capitaliste la sate.

Când secretarul general a arătat că treburile în sectorul agricol nu merg bine și a cerut reorganizarea Ministerului Agriculturii, Ana Pauker s'a opus afirmând că nu este nevoie de reorganizare apărând pe ministerul agriculturii nerecunoscând viciile juste aduse la adresa ministerului agriculturii.

În legătură cu felul în care au fost făcute unele comasări pe baza directivei rosale de Ana Pauker s'au răsucit o serie de nemulțumiri în rândurile țărănimii musulmane. În loc de tăvăgimă musulmane pris crește comasări să fi fost atasei altului de regim și puse față în față cu chiburi, chiar din contra o fost ridicată în contra regimului doborâtă modelul provocativ cum s'au făcut crește comasări.

Pentru aceasta răspunde în primul rând Ana Pauker. Când secretarul general în urma efectelor negative produse de aceste

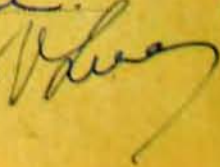
Urmare: comasari facute in mod provocativ, a dat
dispozitii de rasterea comasaurilor, Anu Pauker in
luc ca sa ia masuri pentru a reorganiza
si a se ingriji ca aceste comasari sa se
faca in asa fel ca taranimea muncitoare
sa fie multumita si sa stea alaturi de regim in
oreasta victorie foarte importanta, din
punct de vedere economic cat si politic, ca
a avut una asupra societății general
ca orestă chibzuită este in contra comasarii
si astfel Gestapoul nu se pot dezvolta.

In legatura cu fixarea normelor de venit
pe hectar la Impozitul agricol Anu mergand pe
linia de a lua un impozit cat mai mic de la
tarani accepta propunerile complete requeste
a ministrului agriculturii si astfel influentandu-na
si pe mine venitul impozabil pe hectar a fost stabilit
pea jos. datorita carui fapt impozitul agricol
nu ma indreptăzeste sa se tina tot asa,
de a atinge taranimea la o participare mai
mare la construirea socialismului si la marirea
productiei.

Scalpel, inca in anul 1948 cand am
fornit o victorie mare pentru incasarea
impozitului de la tarani Anu Pauker mi-a spus
sa nu fortez orestă lucru deoarece subminez
alianța cu taranimea muncitoare.

Tot diansa ma influentat si in privinta
sumei chibzuită intucăz a susținut sepa
oportunistă ca in perioada de trecere de la
capitalism la socialism muncimul lor se
micșorează, sepa pe care mi-am insusita si eu.

Semnatura



Urmare: Ea a cautat s-o l convinga si pe secretarul
 general care tra exprimat nemulțumirea pentru
 faptul ca numarul chiburilor a fost stabilit
 din an in an intr-o cifra tot mai redusa -

Contra grupului hostilitate a secretarului general,
 Ana impreuna lina autodeschidurii adica linia
 oportunistă de integrare proprie a elementelor
 capitaliste in socialism este semnificativ faptul
 ca numarul chiburilor prezentat pentru colectare
 a fost mai mic decat numarul total in evidenta
 impozitului agricol.

Ana Paules nu a dat nici o directiva cu
 privire la normele de identificare a chiburilor, dar
 in schimbul prin dispozitiile pe care le-a dat in
 legatura cu colectarii si costocarii, ea a favorizat
 instaurarea si cresterea numarului chiburilor, sda-
 larea obligatiilor catre stat in general a taranului,
 influentata de chiburi si a impiedicat Partidul pentru
 a limita imbogacirea taranului pentru a costu-
 lui mai mult la construirea socialismului.

- Despre toate aceste probleme Ana nu
 a vorbit nimic in autointerviu ei pe care a
 folosit dupa demascarea devierii, do. mai
 mult ma impresia si pe mine de a nu recunoaste
 in fata Partidului vina mea pentru deviere,
 cantand sa ma ridice in contra Partidului.

Dupa demascarea devierii, Ana Paules a
 fost impatiata apucandu-se de catre Partid, a devierii
 de dreapta si in discutia anuta cu mine a spus
 ca nu exista o deviere, intrucat chiburile sunt
 ingradite de nu mai pot răsufli si ca impozitul
 egal a fost frunt in spiritul generii.

Signature

Urmare: din 3-5 martie 1949. Just luam de altfel
il discutase dănsa și cu Teohari atunci când
îmi găsit în cabinetul lui Ana Pauker, înaintea
sedinței C.C. în care s'a discutat proiectul
și s'au încheiat -

Și Ana Pauker a avut un rol important în
problema devierii de dreapta și deocă viza ei
nu este mai mare ca a mea totuși or fi trebuit
și recunoască rolul ei și influența pe care
a exercitat-o asupra mea și în problema țără-
nească, deoarece tactica restă probleme
în diferite rațiuni. Ea discutat cu mine.

Ana Pauker însă care a omul și linie
causevent deviată nu a vorbit nimic în
fata C.C. despre deviere, deoarece atunci trebuia
să și omul și ca adevărată ei față. Ea însă
a adoptat a poziție fatală și esențială
retinută și rolul ei, împingându-mă în același
timp pe mine să mă ridic în contra condu-
cerii Partidului și să prave divergențe, sperând
că doră trebuiri se vor termina după cum
îți închipuia dănsa atunci ca va profita,
însă doră eu vai fi demascat atunci ca
va solva situația ei esențială tactă rășnu-
drea asupra mea, așa cum de altfel a și
fost atunci când a văzut că situația mea
este deja pierdută.

Pe lângă viza mea proprie pe care a
putut în problema devierii și a fracționismului,
eu trebuia să spun lucrurile așa cum eu
fui și rolul pe care l-am jucat fiindcă
în aceste probleme ^{în loc ca} ~~față~~ să aștept oportunități

Cuvântul "țără" a fost spus de mine.

Semnătura

[Signature]

[Signature]

Urmare: lui Ana Pauker și Teohari Gheorgescu pentru a
 salva situația mea prin nerecunoașterea și osun-
 darea minci-mele și prin opunerea și ridicarea mea
 în cauză integrității conducerei a Partidului.

În problema facționismului am avut
 împrejurările în care a luat naștere acest grup
 facționist, rolul pe care l-am avut fiecare pentru
 și intrigile și insinuările folosite de Ana Pauker,
 prin care sînta să mă lege de doamna și să
 mă contrapună secretarului general și a celălalt
 membru din C.C. Pentru a comufla adevarata
 țintă și existența grupului nostru facționist, Ana
 Pauker a recurs la insinuări căutînd să denun-
 țeze căi celălalt membru din conducerea Partidului
 în frunte cu secretarul general or fi facționist
 și căi rezolvă lucrurile peste capul nostru și că
 în această privință cel de al doilea secretar
 or fi rela care or face intrigi în cauză noastră.

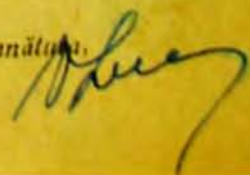
A reușit să mă instige într-adevăr în cele
 am și fost observate căi de al doilea secretar
 în legătură cu această, care realizînd în mod
 just dedesubtul adevarat al problemei, m-a
 răspuns că doamna este așa atunci și a disuțam
 în fața biroului politic întorcînd consideră că
 această este o supetie gravă.

Asfel fiind conducerea Partidului a putut
 să realizeze că numai noi (Ana Pauker și Teohari)
 disuțam și căuțam în mod nepotrivit, et-
 vitatea secretarului general și a altor persoane
 din conducerea Partidului.

Întrebare:

Cum trebuie înțeleasă declarația făcută din

Semnătură



Urmare: prezentul proces verbal în raport cu linia Partidului?

Răspuns:

- Prezenta mea declarație trebuie înțeleasă în sensul că prin aceasta eu 'recunosc' și pe baza faptelor expuse atât în prezenta cât și în alte declarații anterioare, eu confirm că împreună cu Ana Pauker și Teohari Gheorghe, am avut o linie proprie oportunistă, astimmaristă pe care am aplicat-o în practică în sectoarele noastre de muncă, vestind-o prin linia Partidului.

Întrebare

Acum lucrul ăsta nu l-ai recunoscut până în prezent în mod deschis nici în fața Partidului și nici în fața anchetei.

Com se explică aceasta?

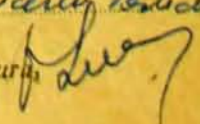
Răspuns:

- Eu am recunoscut aceste fapte până în prezent, deoarece Ana Pauker avea prea mare influență asupra mea, m'am bazat pe ajutorul și întuiet ea ma împins să mă ridic în contra cauzării Partidului și cauzării ei prin nerecunoașterea vinovăției mele și cu speranța că voi scăpa mai ușor și voi fi eventual sancționat numai cu o înținare la muncă de jos și astfel să rămân membru de Partid, putându-mă reabilita.

Pe de altă parte mi-a fost frică, că prin recunoașterea vinovăției mele va fi descoperit și trecutul meu.

Duclinau să ved că problema de ieri se reduce la chestii de ordin personal, întuiet, din cauza să mă interesează în mine această convingere prin intrigile și atăturile în contra cauzării Partidului.

Semnătură



Urmare: hi-a trebuit un timp lung să-mi dau seama în
integritate de învinovăția mea și originea activității
antipartinice, antimarxiste a grupului nostru fracționist.

Astfel fiind, analizând mai bine rădăcinile mele
și în deosebi atitudinea fatarnică a lui Ana, mi-am
dat seama că, nu este vorba de probleme de ordin
personal ci de activitate antipartinică desfasurată
de mine, Ana Pauker și Teohari Georgescu, lucru pe
care vreau să-l recunosc de data aceasta sincer
și cinstit în fața anchetei.

Interogare:

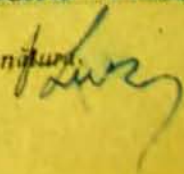
Care este deci esența și conținutul adevărat
al fracționismului grupului d'își, și explicația atitudinii
partinice pe care ați manifestat-o față de certii
membrii C.C. ?

Răspuns:

Esența și conținutul adevărat al grupului
nostru fracționist și explicația atitudinii partinice
pe care am manifestat-o cu Ana Pauker și Teohari
Georgescu față de certii membrii ai C.C., este tocmai
existența aceluși tipu de oportuniste și antimarxiste pe
care am aplicat în sectoarele noastre de muncă
și am contrapusu liniei Partidului.

Notând că din partea certilor membrii
ai C.C. am întâmpinat de multe ori o atitudine
față de linia noastră oportunista, lucru pe
care Ana l-a folosit ca să-mi spună că de
fapt este vorba de probleme de interes personal,
preferând să profita membrilor C.C. ca atare.

În realitate însăși atitudinea partinică
a grupului nostru fracționist față de membrii
C.C. nu se reduce la probleme de ordin sau



Urmare: interes personal, ci are la baza divergente de
andru politico-ideologic, intucât grupul nostru
fructianist, a imprimat o linie autipartinică
fata de ^{linia s} ceilalti membri ai C.C. is foste ce secretarul
general, care au aparut ce permisiune advarata
linie a Partidului.

Deci astfel eu, Ana Pauker si Teohari Gheorghe
am fost oia care se am rupt de Partid si
am format un grup fructianist, lucru pe care
dina vintu s-o l mascheze reorgand la
insinuari si atitarii contra conducerii Partidului.

Interogare:

- Văzând apoiția conducerii Partidului
fata de linia politica antimarxista intradusa
de grupul fructianist, ce s-a hotarat ce privire
la felul cum sa obtinam fata de aceasta situatie?

Răspuns:

Până la demascarea denierii de dreapta
Ana Pauker folosea metoda insinuarilor si
atitariilor fata de ceilalti membri ai C.C., cantand
astfel sa mai tina alături de dânsa ce sa
avem influenta si autoritatea necesara pentru a
impune vainta noastra. Am aratat deja in mod
fructic cum am procedat la sedintele secretariatului
si al biroului politic, pentru ai impune linia
noastra.

dupa demascarea denierii Ana Pauker
a reurs la a metoda mai puternica impingandu-
ma si contra conducerii Partidului in mod
deschis, ce seapul de a praves a cipo de
Partid si astfel chiar si a eventuala schimbare
in actuala conducere a Partidului. In fiis islogat

Semnatura



Urmare: de Ana & cantand pe sprijinul ei & al lui
Teohari Georgescu, pe baza discutiilor omite cu Ana
inainte de ultima plenara a C.C., la sedinta Birau-
lui politic am trecut la atac deschis in contra
conducerei Partidului-

In acest moment insa, Ana hauber, p don-
du si seama de revolta istegului Birau politic im-
potrirea atitudinii mele si vazand ca fata de fidelitatea
& unitatea cu care este aparata linia Partidului-
am mai fi infrontat & astfel manevrele si vor da
gres, - a fost o cotitura brusca, staccandu-ma
ca unute grove.

Mi-am dat seama imediat de adunaria-
le istentii ale lui Ana hauber & vazand atitu-
dinea ei feternica am statut in retragere.

Si in Ana mai sustinea la acea sedinta
a Biroului politic, eu mergeam pana la capot
cu atitudinea mea de atac deschis in contra
conducerei Partidului, lucru care or fi provocat
o criza deschisa in Partid.

Tatut precum am aratat mai sus in
ultimul moment vazand ca Ana care pana atunci
ma iustiza si mi-a promis sprijinul ei, s'a iuters
inpotriva mea, mi-am dat seama ca ar este
 vorba de o optiune necesita a lui Ana hauber
pentru realizarea scopurilor ei ascunde de a
promova a schimbare in conducerea Partidului

Supra ce am citit prezentul proces verbal
din unante in unante si am constatat ca el
conspunde intru totul cu ale declarate
de mine in sustin & semnif-

Aucl
gt

 Semnatura

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu, în București str. Romniceanu nr. 21

25 Februarie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 8,30

" s'a terminat " 20,00

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 22 Februarie 1954, ai declarat că, contând pe sprijinul lui ANA PAUKER și pe baza discuțiilor avute cu ea înainte de ultima Plenară a C.C. la ședința Biroului Politic, ai trecut la atac deschis în contra conducerii Partidului.-

Cum ți-a promis ANA PAUKER sprijinul ei?

Răspuns:

Textual ANA PAUKER nu mi-a spus că: "te voi sprijini în contra conducerii Partidului", însă prin rolul pe care l-a jucat atât înainte cât mai ales după demascarea devierii, prin poziția ei față de aprecierea Partidului în problema devierii, prin sfaturile și îndemnurile pe care mi le-a dat și prin care m'a contrapus conducerii Partidului, ea m'a sprijinit prin aceste fapte concrete în poziția mea potrivnică față de Partid.-

Prin acest sprijin ea m'a încredințat și a întărit convingerea mea, că mă va susține până la capăt.-

Deci însăși poziția și atitudinea pe care a luat-o ANA PAUKER față de mine, a constituit însăși un îndemn și sprijin, pentru atitudinea mea potrivnică față de linia Partidului.-

Dela bun început ANA PAUKER, în loc să canalizeze și să arate vine noastră în problema devierii, ea chiar din contra căuta să mă convingă că nu există nici o deviere și astfel fiind nu avem ce recunoaște.-

Dânsa a fost împotriva însăși a fondului devierii, negând faptul că prin linia noastră oportunistă am fi sprijinit creșterea elementelor capitaliste.-

Chiar și după desbaterea și prelucrarea scrisorii închise în Partid, dânsa nega faptul că prin politica oportunistă a grupului nostru fracționist, chiaburii ar fi fost sprijiniți, vrând să-mi documenteze că chiar din contră chiaburii au fost îngrădiți de nu mai pot răsufli, susținând mai departe teza ei oportunistă că numărul chiaburilor datorită îngrădirii scade.-

Cu ocazia debaterii proiectului scrisorii închise în Biroul Politic, în loc să vorbească despre însăși fondul problemei devierii și să arate rolul ei în această problemă, dânsa a recurs la șantaj căutând să împiedice conducerea Partidului de a demasca pe deplin prin acest document vina mea în problema devierii, invocând motivul că datorită popularității pe care o am în Ardeal, se pot produce nemulțumiri și perturbări în masele maghiare și în organizațiile de partid din Ardeal.-

Tot în acea perioadă m'a sfătuit să merg la secretarul general și să-l întreb dacă își asumă răspunderea pentru acest document și consecințele pe care le va produce, crezând că astfel voi putea intimida pe secretarul general și vom împiedica demascarea devierii așa cum s'a făcut aceasta prin scrisoare închisă.-

Deci aceste metode șantajiste ale lui ANA PAUKER m'au convins și mai mult despre atitudinea ei în problema devierii, înțelegând că astfel propriu-zis, dânsa mă sprijină în această chestiune.-

Când s'a cercetat activitatea Ministerului de Finanțe de către Comisia de Partid, dânsa m'a sfătuit să fac acea scrisoare de protest către Președintele Comisiei ca să rămână un document scris prin care eu propriu-zis am contactat autoritatea C.C. de a face anchetă în sistemul financiar-bancar.-

Trimiterea mea la KAPTARADZE pentru a cere intervenția P.C.(b) face parte de asemenea din acțiunile întreprinse de ANA PAUKER prin care m'a folosit și mi-a acordat un sprijin efectiv pentru a mă opune conducerii Partidului și a mă împinge la acțiuni provocatoare în contra unității Partidului.-

././.

În legătură cu poziția lui ANA față de problema devierii, țin să mai arăt că înainte de ședința în care s'a discutat proiectul scrisorii închise, am găsit pe ANA discutând în cabinetul ei cu TEOHARI, cu care ocazie dânsa de acord cu TEOHARI GEORGESCU, susținea că eu în atitudinea mea în problema țărănească am mers pe linia Plenarei din 3-5 Martie 1949 și astfel nu este justă aprecierea Partidului că eu ași fi vinovat ci aceasta a fost linia Partidului și tot C.C. răspunde pentru aceasta.-

Vroia să-mi documenteze că eu ași fi numai un țap ispășitor.-I-am spus că am discutat cu cel de al doilea secretar problema scrisorii închise și că acesta mi-a spus că încă nu își poate da părerea, întrucât nu au studiat documentul, la care ANA PAUKER mi-a răspuns pe un ton ironic: "Cum nu a studiat documentul când el singur l-a făcut".-

TEOHARI GEORGESCU vrând să sublinieze cele spuse de ANA, a spus că atunci când a intrat în cabinetul celui de al doilea secretar, l-a găsit pe acesta discutând cu alți membri ai C.C., despre această problemă.-

Ca o concluzie a discuțiilor avute cu această ocazie cu ANA și TEOHARI, am stabilit toți trei că documentul de partid nu ar fi just și că eu nu sunt vinovat în problema devierii în sensul arătat de document.-

Această părere adică concluzie a noastră a și fost susținută pe urmă de ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU la ședința Comisiei de Partid care a analizat proiectul scrisorii închise.-

Deci în concluzie sprijinul pe care l-am avut din partea lui ANA în toate problemele și ocaziile arătate mai sus m'a determinat să adopt acea poziție în contra Partidului, despre care am vorbit și în declarația mea din 22 Februarie 1954.

Este evident că, prin acest sprijin pe care l-am avut din partea lui ANA PAUKER și cu care ea m'a împins la o rezistență și chiar acțiune deschisă în contra Partidului, dânsa vroia să provoace o criză în Partid prin mine.- Dacă nu urmăresc acest lucru, atunci nu mă împingea ci m'ar fi sfătuit să mă supun hotărârii Partidului.-

Unanimitatea Partidului prin care a luat poziție față de atitudinea mea respectiv împotriva grupului nostru fracționist, a silit pe ANA PAUKER să-și schimbe atitudinea ei și să mă părăsească, ca să-și salveze poziția ei.- La fel a procedat și TEOHARI GEORGESCU atunci când a văzut că suntem demascați.-

Astfel am fost deci împins și în cele arătate mai sus a constat sprijinul pe care mi l-a acordat ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU în acțiunea mea provocatoare în contra Partidului

Intrebare:

Cum ai procedat d-ta în urma sprijinului primit din partea lui ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU în contra conducerii Partidului?

Răspuns:

După demascarea devierii de dreapta, având sprijinul lui ANA PAUKER și al lui TEOHARI GEORGESCU, m'am ridicat în contra Partidului nerecunoscând vinovăția mea și implicit nici a lui ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU în problema devierii.-

Am contestat autoritatea documentelor de partid prin care a fost demascată devierea de dreapta și în discuțiile pe care le aveam cu anturajul meu în familie sau cu alte persoane cu care veneam în contact, eu răspundeam neîncredere în autoritatea documentelor de partid.-

Pe baza atâțării și insinuărilor lui ANA PAUKER am recurs la provocări, acuzând conducerea Partidului că nu este obiectivă, afirmând că mi se face un proces de intenție.-

Până la scoaterea mea din Ministerul de Finanțe căutam să apăr și să desvinovățesc chiar și elementele sabotoare cum au fost IACOB ALEXANDRU și VIJOLI AUREL ca astfel să scap eu de răspundere.-

Însfârșit la ultima ședință a Biroului Politic înainte de plenara din 26-27 Mai 1952, m'am ridicat deschis în contra liniei Partidului, căutând să neg devierea, respectiv vina noastră și pe baza atâțării și insinuărilor practicate de ANA PAUKER încă cu mult timp înainte de demascarea devierii am încercat să prezint problema aceasta ca o chestiune de ordin personal și cu această ocazie m'am dat și la atacuri provocative în contra unor membrii din C.C.-

Toate acestea au fost făcute însă numai cu scopul de a acoperi vina grupului nostru fracționist în problema devierii.-

Astfel fiind am continuat acțiunile mele antipartinice din trecut.-

Intrebare:

Ce ai urmărit prin această atitudine provocatoare și de atac deschis în contra Partidului?

Răspuns:

Căutam să salvez situația mea, să minimalizez vina mea și să nu fiu complet demascat.-

Afară de aceasta nici nu vroiam să văd vina mea ba chiar mai mult fiind instigat de ANA vroiam să scot vinovați pe alții.-

Intrebare:

Dar d-ta ai declarat că dacă ANA PAUKER te-ar fi susținut și mai departe ai fi mers până la capăt cu atitudinea d-tale de atac deschis în contra conducerii Partidului.-

Cum se înțelege aceasta?

Răspuns:

Dacă ANA PAUKER m'ar fi susținut și pe mai departe, atunci eu aș fi continuat cu atitudinea mea provocatoare și la ședința plenară a C.C. din 26-27 Mai, atacând personal pe acei membrii din conducerea Partidului despre care discutam în diferite ocazii cu ANA PAUKER și în contra cărora dânsa obișnuia să mă atâțe, deoarece aceștia au combătut la timpul său linia noastră oportunistă.-

Intrebare:

D-ta ți-ai dat seama de consecințele pe care le poate avea atitudinea d-tale provocativă?

Răspuns:

Mi-am dat seama că prin atitudinea mea provocatoare s'ar putea crea o criză în Partid însă în momentele acelea nu am analizat suficient că în ultima instanță până unde poate să ajungă consecințele.-

Deabia când am văzut atitudinea fățarnică a lui ANA, mi-am dat seama că aici este vorba de un scop ascuns urmărit de ea ca prin criza pe care vroia să o provoace dânsa prin mine, în fond a urmărit o schimbare în conducerea Partidului, ca astfel să profite de această situație și să-și acapareze conducerea Partidului.-

Acest lucru îl urmărea de altfel atunci când m'a trinit și la KAFARADZE să cer intervenția P.C.(b) lucru pe care eu l-am refuzat.-

Intrebare:

Ai vorbit deschis cu ANA PAUKER despre o eventuală schimbare a conducerii Partidului?

Răspuns:

În mod deschis nu am vorbit așa ceva întrucât ANA PAUKER

a fost cu mult mai șireată decât să vorbească despre așa ceva în mod deschis.-

Tot așa nu am vorbit cu ea nici despre faptul că noi trei am forma un grup fracționist.-Totuși faptele vorbesc dela sine și ele dovedesc că grupul nostru fracționist a existat de fapt, iar faptele ulterioare după demascarea devierii, au scos la iveală și mai mult că dânsa urmărea schimbarea conducerii Partidului pentru a merge în continuare pe linia ei oportunistă care în ultima instanță putea să ducă la înfrângerea Partidului și a clasei muncitoare.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde intrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss.Vasile Luca

ANCHESTATOR:
C A P I T A N

Gh.Mezei

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ^{al} Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Cătălina
 Trei Scaune - fiul lui Anton și Amalia, de profesie locot. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 cu ultimul domiciliu în București Str. Romiceanu Nr. 32.

Nr. 25 februarie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 20 și 00 min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 22.02.1954
 ai declarat că ținând pe sprijinul lui Ana Pauker și pe baza
 discurilor avute în ea înainte de ultima plecare a C.C.,
 la sedința Biroului politic, ai ținut la atac deschis
 în contra conducerii Partidului.

Cum ți-a promis Ana Pauker sprijinul ei?

Răspuns:

Textual Ana Pauker nu mi-a spus că: „te voi sprijini
 în contra conducerii Partidului”, însă prin rolul pe care l-a
 jucat atât înainte cât mai ales după demascarea devierii, prin
 poziția ei față de aprecierea Partidului în problema devierii;
 prin sfaturile și îndemnul pe care mi l-a dat și prin
 care ma conștățeam conducerii Partidului, ea ma sprijinea
 prin aceste fapte concrete în poziția ^{mea} potrivnică față de Partid.

Prin acest sprijin ea ma încurajase și a întărit con-
 șingerea mea, că eu va susține până la capăt.

Deci însăși poziția și atitudinea pe care a luat-o
 Ana Pauker față de mine, a constituit înaintea mea un îndemn și

Semnătura,

[Semnătură]

Urmare: sprijin, pentru abuzul meu politică față de
Lidia Partidului-

De la bun început Ana Pauker, în loc să analizeze
și să arate vina noastră în problema devierii, ea chiar
din contra căuta să mă convingă că nu există nicio
deviere și astfel fiind nu avem ce recunoaște.

Dăușa a fost împotriva însăși a fondului devierii,
negând faptul că prin Lidia noastră oportunistă am fi
sprijinit vătarea elementelor capitaliste.

Chiar și după desbaterea și preluarea scrisorii
închise în Partid, dăușa nega faptul că prin politica
oportunistă a grupului nostru factionist, chioburii ar fi fost
sprijiniți, vrând să-mi documenteze că chiar din contra
chioburii au fost îngrijorați de nu mai pot răsufla, susținând
mai departe teza ei oportunistă că numărul eliberatorilor
datorită îngrijirii, scade.

Cu scopul desbaterei proiectului scrisorii închise
în biroul politic, în loc să vorbească despre însăși fondul
problemei devierii și să arate rolul ei în această problemă,
dăușa a recurs la șantaj căutând să împiedice conde-
area Partidului de a demasca pe deplin prin acest
document vina mea în problema devierii, invocând
motivul că datorită popularității pe care o am în
Indocal, se poate produce nemulțumiri și perturbări
în masele mogleane și în organizațiile de Partid din Indocal.

Și în acea perioadă mă strădui să merg la
secretarul general și să-l întreb dacă îmi osuimă răspunde-
rea pentru acest document și consecințele pe care
le va produce, nefiind că astfel voi putea intimida
pe secretarul general și vom împiedica demascarea de-
vierii așa cum s-a făcut aceasta prin scrisoarea închisă

Semnătura,

Urmare: Seci aceste metode sonyaziste ale lui Ana Pauker
 mai convins si mai mult despre abilitatea ei in problema
 devienii intelegand ca astfel propriu zis, dinsa ma
 sprijina in aceasta chestiune.

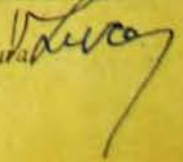
Cand sa cercetot activitatea ministerului de
 finante de cote comisia de partid, dinsa ma sfotuit
 sa fac oca scusaare de protest cote presedistele comi
 dei ca sa ramanu un document scris prin care eu
 propun zis am contestot autoritatea C.C. de a face
 ancheta in sistemul financiar-bancar.

Trimiterea mea la Noftorazde pentru a cere
 intarventia P.C. (B) face parte de asemenea din actiunile
 intreprinse de Ana Pauker prin care ma folosit si mica
 acordot un sprijin efectiv pentru a ma opune conducerei
 Partidului si a ma impinge la actiuni provocatoare in
 contra unitatii Partidului.

In legatura cu pozitia lui Ana fata de problema
 devienii suu sa mai avut ca inainte de sedinta in care sa
 discutot proiectul scrisorii inchise, am zorit pe Ana
 discutand in cabinetul ei cu Teohari cu care azie
 dinsa de acord cu Teohari Georgescu, sustinea ca
 eu in abilitatea mea in problema tarancasca am
 mes pe linia pleurarei din 8-5 noiembrie 1949, si astfel nu
 este justa aprecierea Partidului ca eu as fi vinovat
 si aceasta a fost linia Partidului si tot C.C. raspunde
 pentru aceasta.

Vroia sa-mi documenteze ca eu as fi avu
 un top ispositor. I-am spus ca am discutot cu cel de
 al doilea secretar problema scrisorii inchise si ca
 acesta mi-a spus ca inca nu in parte da parerea
 intrucot nu a studiat documentul, la care Ana Pauker
 mi-a raspuns pe un ton iracic. Cum nu a studiat

Semnatura



Urmare: Documentul cand el singur la facut.

Teohari Georgescu vroind sa sublinieze cele spuse de Ana o spus ca atunci cand a rubot in cabinetul celui de al doilea secretar, la zorn pe oesta discutand cu alti membri ai C.C. despre oesta problema.

Ca o concluzie a discutiilor avute cu oesta rege cu Ana si Teohari, am stabilit toti trei ca documentul de Partid nu ar fi just si ca eu nu sunt vinovat in problema devierii in sensul aritotol de document.

Aceasta parere adica concluzie a noastra a si fost sustinuta pe urma de Ana Lauber si Teohari Georgescu la sedinta comitiei de partid care a analizat proiectul teusauu inchise.

Deci in concluzie sprijinul pe care l-am avut din partea lui Ana in toate problemele si reapiile aritotol mai sus ma determinat sa adopt acea pozitie in oesta Partidului despre care am vorbit si in declaratia mea din 22 Februarie 1951.

Este evident ca, prin oest sprijin pe care l-am avut din partea lui Ana Lauber si cu care ea ma impins la a rezistentia si chiar actiune deschisa in cautra Partidului, dâusa vraia sa pravaoce a cigai in Partid prin mise. Daci nu umiera oest lucru atunci nu ma impingea si mai si sfotuit sa mo supun hotarârii Partidului.

Unanimitatea Partidului prin care a luat pozitie fata de atitudinea mea respectiva impokiva grupului nostru fractionist, a silit pe Ana Lauber sa si schimbe atitudinea ei si sa ma paraseasca, ca sa si salveze pozitia ei. La fel a procedot si Teohari Georgescu atunci cand a sâput ca suntom demascati.

Astfel am fost deci impins si in cele aritate mai

Semnatura, *[Signature]*

Urmare: sus a constatat sprijinul pe care mi l-a acordat Ana Pauker si Teohari Georgescu in actiunea mea provocatoare in contra Partidului.

Interbare:

Cum ai procedat etc in urma sprijinului primit din partea lui Ana Pauker si Teohari Georgescu in contra conducerii Partidului ?

Raspuns:

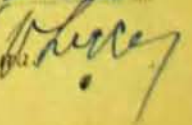
-Dupai demascarea devierii de dreapta avand sprijinul lui Ana Pauker si al lui Teohari Georgescu, m'au ridicat in contra Partidului nerecunoscand vinovatia mea si implicat nici o lui Ana Pauker si Teohari Georgescu in problema devierii.

Am contestat autoritatea documentelor de Partid prin care a fost demascata devierea de dreapta si in discutile pe care le aveam cu autorizatul meu in familie sau cu alte persoane cu care veneam in contact eu raspundeau neincercand sa conteste autoritatea documentelor de Partid.

Pe baza atătarilor si insinuărilor lui Ana Pauker am recurs la provocare, acuzand conducerea Partidului ca nu este obiectiva, afirmand ca mi se face un proces de intentie.

Pina la scoaterea mea din ministerul de finante cautam sa apar si sa demonstrez chiar si elemente soba laare cum au fost Jacob Meixaudiu si Vijoli Aurel ca astfel sa scap eu de raspundere.

Am sfarsit la ultima sedinta a biroului politic inainte de plenara din 26-27 hai 1958 m'au ridicat din nou in contra liniei Partidului, cantand sa neg devierea respectiva vina noastra, si pe baza atătarilor si insinuărilor purtate de Ana Pauker inca cu mult timp inainte de demascarea devierii au incercat sa prezint problema ocazta ca o chestiune de ordin personal si in aceasta ocazie m'au debarasat si fa

Semnatura 

Urmare: atacuri provocative in costea unor membrii din C.C.

Parte aceasta au fost facute intai numai cu scopul de a ocupa viza grupului nostru functionist in problema de vieta.

Astfel fiind am continut opiniile mele oportune din teut.

Intebare:

- De ai urmarit d-ta prin aceasta atitudine provocatoare si de atac deschis in cautia Partidului?

Raspuns:

Cointru sa salvez libertatea mea sa minimizez viza mea si sa nu fiu complet demarcat

Apari de aceasta nici nu vroiam sa vad viza mea ba chiar mai mult fiind instigat de Ana vroiam sa scot vizarile pe alii

Intebare:

Dar d-ta ai declarat ca daca Ana Paules te-ar fi sustinut si mai departe tu ai fi mers pana la capat cu atitudinea d-ta de atac deschis in cautia condvării Partidului.

Cum se intelege aceasta?

Raspuns:

Daca Ana Paules mai fi sustinut si pe mai departe atunci eu as fi continuat cu atitudinea mea provocatoare si la sedinta plenara a C.C. din 26-27 mai, atacand personal pe acei membrii din condvarea Partidului despre care discutam in diferite scopuri cu Ana Paules si in costea carora dăusa obisnuia sa ma atite, deoarece acestia au combatut la timpul sau linia noastră oportuniste.

Intebare:

- D-ta ai dol soma de consecintele pe care le parte avea atitudinea d-ta provocativa?

Plucey
Semnatura

Urmare:

Răspuns:

- Mi-am dat seama că prin atitudinea mea provocatoare s-a putut crea o uziță în Partid însă în momentul acela nu am analizat suficient că în ultima instanță până unde poate să ajungă consecințele.

Deabia când am văzut atitudinea fatalistică ^{și lui Ana} mi-am dat seama că aici este vorba de un scop ascuns urmării de ea ca prin uziță pe care vrăea să o provoace dăună prin mine, în fond a urmării a schimbare în conducerea Partidului ca astfel să profite de această situație și să-și acapareze conducerea Partidului.

Acest lucru îl urmărea de altfel atunci când mă trimisă la Hoștarazde, și cu intervenția P.C. (B). lucru pe care eu l-am refuzat.

Întrebare:

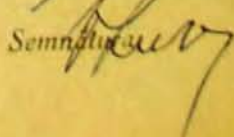
Am vorbit deschis cu Ana Pauber despre o eventuală schimbare a conducerii Partidului?

Răspuns:

- În mod deschis nu am vorbit așa ceva întocmi Ana Pauber a fost cu mult mai sinceră decât să vorbească despre așa ceva în mod deschis.

Tot așa nu am vorbit cu ea nici despre faptul că noi trei am forma un grup factionist. Totuși faptul vorbesc de la sine și ele dovedesc că grupul nostru factionist a existat de fapt iar faptul ulterioare după demascarea devierii, au scos la iveală și mai mult că dăuna urmării schimbarea conducerii Partidului pentru a merge în continuare pe linia ei oportunistă care în ultima instanță, putea să ducă la înfrângerea Partidului și a clasei muncitore.

Dopo ce am citit prezentul proces verbal din curânt și curânt și am constatat că el corespunde

Semnatura 

Urmare: into tabel cu ale declarate de mine si sustin si
semnez. semnatura.

Of.  Menge

Menge

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1893, în comuna Cătălina - Trei Scame, fiul lui Anton și Amalia, de profesie medic, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr.22.-

3 Martie 1954, București.
Interogatoriul a început la ora 10,00
" " s'a terminat " 13,30

Intrebare:

Care a fost momentul hotărâtor când grupul dvs.fracționist a luat un caracter organizat?

Răspuns:

Nu pot preciza care a fost momentul hotărâtor când gruparea noastră fracționistă a îmbrăcat un caracter organizat, deoarece toată activitatea noastră, metodele și practica folosită în munca noastră, consfăturile și sprijinul reciproc în rezolvarea diferitelor probleme și în sfârșit, atitudinea noastră potrivnică față de conducerea Partidului, a dat un caracter organizat grupului fracționist compus din ANA PAUKER, TECHARI GEBORGESCU și mine.-

Natural că în cursul activității grupului nostru fracționist au fost momente când am luat toți trei poziție comună și coordonată în contra liniei și hotărârilor Partidului, și aici mă refer îndeosebi la perioada după demsarea devierii de dreapta.-

Astfel fiind, grupul fracționist compus din ANA, TECHARI și mine, a avut un caracter organizat.-

Deci nu este vorba de chestiuni spontane, deoarece ne-am consfățuit în trei totdeauna.- Legăturile personale între noi au fost permanente, ne-am orientat și sprijinit în mod reciproc unul pe celălalt, am înăbușit critica celorlalți membrii din conducerea Partidului, suprapunând grupul nostru conducerii Partidului, astfel că fără să vorbim în mod deschis despre aceasta, grupul nostru fracționist a devenit în mod practic un grup organizat și astfel nici activitatea noastră antipartinică nu este întâmplătoare ci a fost rezultatul unei activități

conștiințe.-

Intrebare:

Care sunt rădăcinile acestei activități antipartinice, organizate și conștiințe a grupului dvs.?

Răspuns:

Cât privește persoana mea, la rădăcina activității mele antipartinice desfășurată în cadrul acestui grup fracționist, stă trecutul meu trădător.-

Din instinctul de autoconservare căutam o modalitate și un sprijin pentru acoperirea trecutului meu.-

Acest lucru m'a făcut să înăbușesc în mine conștiința de clasă și punând interesele mele personale, deasupra intereselor Partidului, să înșel Partidul și clasa muncitoare, strecurându-mă în conducerea Partidului și Statului.-

Nu am avut dreptul să fac acest lucru și recunosc că prin aceasta am dus o activitate dăunătoare și dușmănoasă față de clase muncitoare, Partid și Stat.-

Căutând să mă mențin la suprafață și să-mi păstrez situația câștigată prin înșelarea Partidului, m'am folosit de sprijinul și autoritatea lui ANA PAUKER și atrăgându-l și pe TECHARI GEORGESCU, am căutat să-mi consolidez și să mă apăr de o eventuală demascare.-

Deci în activitatea mea fracționistă am urmărit în primul rând, întărirea poziției mele față de conducerea Partidului de a nu fi demascat.-

Cât privește pe ANA PAUKER, la rădăcina activității sale fracționiste, a stat dorința ei de a acapara conducerea Partidului, așa cum a rezultat aceasta cu ocazia descoperirii devierii de dreapta, când a încercat să mă folosească pe mine cu scopul ca să provoce o criză în conducerea Partidului depe urma căreia să profite dânsa.-

Cât privește pe TECHARI GEORGESCU acesta a fost atras în grupul nostru fracționist datorită faptului că el se orienta în direcția unde credea că se află cei mai tari și influenți în conducerea Partidului.-

TECHARI GEORGESCU încă dela început activa alături de social democrați, păstrând această influență și în cursul activității sale ca ministru de Interne.- Era un element aristocratizat, nu-l preocupau problemele luptei de clasă, căutând să-și trăiască viața cât mai bine.-

Afară de aceasta natural era și trecutul său pătat, care îl obliga să se alătore de mine și astfel în mod implicit de ANA PAUKER.-

Intrebare:

D-ta ai declarat că după demascarea devierii de dreapta te-ai ridicat în contra conducerii Partidului, știind că prin aceasta vei putea provoca chiar și o criză.-

Ce a urmărit grupul fracționist prin provocarea acestei crize?

Răspuns:

Scopul urmărit de mine a fost ca să minimalizez și chiar să ascund vina mea.-

În acest sens m'am angajat în acțiunea de a mă ridica în contra conducerii Partidului, fiind împins și sprijinit de ANA, care folosindu-se de această ocazie, - precum mi-am dat seama -, a urmărit scopul ei personal și anume acela de a scăpa conducerea Partidului, întrucât a fost convinsă că prin atitudinea mea se va produce o criză în Partid.-

Intrebare:

Din însăși cele declarate de d-ta rezultă că ai acționat în urma indemnurilor lui ANA PAUKER. Astfel, fiind, din moment ce acțiunea d-tale s'a bazat pe o înțelegere comună cu ANA PAUKER, trebuia să existe și o unitate de vederi în privința scopului urmărit prin această acțiune.-

Care a fost deci acest scop?

Răspuns:

Întrucât după demascarea devierii de dreapta, pe baza sprijinului primit de la TECHARI GEORGESCU și îndeosebi de la ANA PAUKER care m'a împins direct, eu m'am ridicat în contra conducerii Partidului, recunosc că aceasta într'adevăr a constituit o acțiune coordonată a grupului nostru fracționist împotriva Partidului.-

Cât privește însă scopul acțiunii mele repet că, eu am urmărit ascunderea vinovăției mele și să documentez că de fapt întregul C.C. se face vinovat pentru devierea de dreapta.-

ANA PAUKER însă, a folosit această ocazie pentru realizarea scopului ei personal de a scăpa conducerea Partidului, așa cum rezultă aceasta din faptele pe care le-am arătat.-

Faptele mele și ale grupului nostru fracționist sunt străine și chiar dușmănoase intereselor Partidului și clasei

muncitoare și în ultima instanță dacă acțiunea noastră antiparti-
nică nu ar fi fost zdrobită, ar fi dus în mod fatal la înfrângerea
Partidului.-

Îmi recunosc pe deplin vinovăția în această privință.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu
din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde intrutotul
cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez, nesilit de nimeni.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATOR:
C A P I T A N

Gh.Mezei

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat de Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Cătălina
 - Trei Scuse - fiul lui Anton și Amalia de profesie țocitor casă
 locit în ultimul domiciliu în București H. Romaiceanu Nr. 22.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Pe 3 martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și 00 min.

" s'a terminat la " 13 și 30 "

Intrebare: - Care a fost momentul hotărâtor când grupul
 nostru factionist a luat un caracter organizat?

Răspuns:

- Nu pot preciza care a fost momentul hotărâtor
 când gruparea noastră factionistă a îmbrăcat un caracter organi-
 zat, deoarece toate activitatea noastră, metodele și practica
 folosită în munca noastră, consfăturile și sprijinul reciproc
 în rezolvarea diferitelor probleme și în sfârșit, abilitatea noastră
 politică față de conducerea Partidului, a dat un caracter
 organizat grupului factionist compus din Ana Pauker, Nicolai
 Ceaușescu și mine.

Natural că în cursul activității grupului nostru
 factionist au fost momente când am luat toate trei poziții
 comune și coordonată în vârstă liniei și hotărârilor Partidului,
 și aici mă refer în deosebi la perioada după demascarea
 devierii de dreapta.

Astfel fiind, grupul factionist compus din Ana
 Pauker și mine a avut un caracter organizat.

Semnătura

Urmare: Deci nu este vorba de chestiuni spontane, deoarece ne-am consfătuit în trei talocăuna legăturile personale între noi au fost permanente, ne-am orientat și sprijinit în mod reciproc unul pe altă, am iubit curtea celorlalți membri ai conducerea Partidului, supraapunând grupul nostru conducerei Partidului, astfel ca fiind să vorbim în mod deschis despre aceasta, grupul nostru factionist a devenit în mod practic un grup organizat și astfel nici activitatea noastră antipartinică nu este întâmplătoare ci a fost rezultatul unei activități conștiente.

Întrebare:

- Care sunt rădăcinile acestei activități antipartinică, organizate și conștiente a grupului d'ștă'?

Răspuns:

- Dăți priveste persoana mea la rădăcina activității mele antipartinică desfășurate în cadrul acestui grup factionist, stăi keutul meu trădător.

Din instinctul de autoconservare căutam a modalitate și un sprijin pentru recuperarea keutului meu.

Ast lucru mă făcăt să iubitese în mine conștiința de clasă și punând interesele mele personale, deasupra intereselor Partidului, să iusel Partidul și clasa muncitoare, strecurându-mă în conducerea Partidului și Statului.

Nu am avut cheputul să fac acest lucru și recunosc că prin aceasta am dus o activitate dăunătoare și dușmănoasă față de clasa muncitoare, Partid și Stat.

Căutând să mă ientru la suprafată și să-mi păștez titlulă cōștigatā prin înțelarea Partidului n'am folosit de sprijinul și autoritatea lui Ana Pauker și atăgându-l și pe Teohari Georghescu, am căutat să-mi

Semnătura,

Phung

Urmare: consolidez pozitia si sa ma opoi de a exultata demascare.

Deci in activitatea mea factionista am urmarit in primul rand, intarirea pozitiei mele fata de conducerea Partidului de a nu fi demascat.

Ca atunci priveste pe Ana Pauber, la radacina activitatii sale factioniste, a stat dorinta ei de a ocupa conducerea Partidului, asa cum a rezultat aceasta cu ocazia descoperirii devierii de dreapta, cand a incercat sa ma falasearca pe mine cu scopul ca sa provoace o criza in conducerea Partidului de pe urma careia sa profite dânsa.

Ca atunci priveste pe Teohari Georgescu acesta a fost altor in grupul nostru factionist datorita faptului ca el se orienta in directia unde credea ca se afla cei mai tari si influenti in conducerea Partidului.

- Teohari Georgescu inca de la inceput orbiva slabici de sociol democrati pastand aceasta influenta si in cursul activitatii sale ca ministru de interne. Era un element aristocratizat, nu-l preocupau problemele luptei de clasa, cautand sa-si traiasca viata cat mai bine.

Afară de aceasta natura lui si temutul sau pădolat, care il obliga sa se alature de mine si astfel in mod implicit de Ana Pauber.

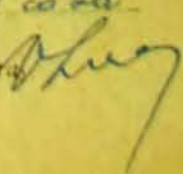
Intrebare:

- Dta ai declarat ca dupa demascarea devierii de dreapta te ai ridicat in contra conducerii Partidului stiind ca prin aceasta vei putea provoca chiar si o criza.

Ce a urmarit grupul factionist prin provocarea acestei crize?

Răspuns: Scopul urmarit de mine a fost ca sa

Semnatura



Urmare: minimalizez și chiar să asuzud vina mea

În acest sens m'am angajat în acțiunea de a mă ridică în contra conducerii Partidului, fiind împins și sprijinit de Ana, care folosindu-se de această ocazie - precum mi-am dat seama - a urmărit scopul ei personal și anume acela de a ocupa conducerea Partidului uitucot a fost convinsă să prîn obținerea mea să se producă o criză în Partid.

Interbare:

Am însăși cele declarate de d^{le} rezultă că ai răsonat în urma îndemnilor lui Ana Pauker. Mi s'el fiind din moment ce acțiunea d^{le} s'a bazat pe o înțelegere camușă cu Ana Pauker, trebuia să existe și o unitate de vedere în privința scopului urmărit prin această acțiune -

Care a fost deci acest scop?

Răspuns:

= Utucot după demascarea devierii de dreapta pe baza sprijinului primit de la Teohari Gheorghiu și în deosebi de Ana Pauker care mă împins direct, eu m'au ridicat în contra conducerii Partidului, reușind că această intraderă a constituit o acțiune coordonată a grupului nostru fructuos în privința Partidului -

Cît privește însăși scopul acțiunii mele repet că eu am urmărit asuzudarea vinovăției mele și săi documentez căi de fapt întregul C. C. să face vinovat pentru devierea de dreapta.

Ana Pauker însăși, a folosit această ocazie pentru realizarea scopului ei personal de a ocupa conducerea Partidului așa cum rezultă ~~clar~~ din faptele pe care le-am arătat

[Signature]
Semnatura

Urmare: Toplele mele si a grupului nostru factionist sunt
 stimate si chiar de masoarea intereselor Partidului si cla-
 sui muncitoare. Si in ultima instanta daca actiunea noastra
 antipartinică nu ar fi fost scoabită, ar fi dus in
 mod fatal la infingerea Partidului.

imi revin pe deplin vinovtia in aceasta
 pricina -

Dupa ce am citit prezenta proces verbal
 de interogatoriu din unutul in unutul si am constat
 ca el corespunde strict totul cu ale declarate
 de mine si sustin si soaref nerit de riu eu -

Anchetator



cpt

Demoyne

Semnatura

Pheny

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romiceanu nr.22.-

12 Martie 1954, București.
Interogatoriul a început la ora 16,30
" " s'a terminat " 20,15

Întrebare:

În mai multe procese verbale de interogatoriu ai dat declarații despre activitatea fracționistă organizată pe care ai desfășurat-o împreună cu ANA PAUKER și TROHARI GEORGESCU, însă nu ai vorbit în mod concret despre începutul acestei activități.-

Arată deci împrejurările și condițiunile în care s'au încheșat aceste legături între voi și cum ați trecut apoi la o activitate fracționistă organizată?

Răspuns:

La baza activității noastre fracționiste stă în primul rând, legătura mea personală cu ANA PAUKER și influența pe care aceasta a exercitat-o asupra mea încă de la începutul cunoștințelor noastre.-

Accastă influență pe care ANA a exercitat-o de la bun început asupra mea, se datorește poziției pe care o avea dânsa în timpul acela în mișcarea muncitorească.-

În timpul războiului m'am întâlnit cu ANA PAUKER la Moscova și atunci - primăvera anului 1943 - am început să colaborez cu dânsa pentru prima dată.- Eu venisem la Moscova de pe front și am fost trimis la Academia Militară.- ANA PAUKER în acel timp lucra la secția română a unui institut care se ocupa cu problemele reeducării prizonierilor și afară de aceasta conducea și radio România Liberă.-

După sosirea mea de pe front am căutat pe ANA PAUKER la Moscova și stând de vorbă cu dânsa mi-am exprimat dorința să fiu repartizat pentru muncă cu prizonierii ori să merg înapoi pe front în sectorul român.-

ANA mi-a propus să viu la Institutul unde lucrează ea pentru muncă cu prizonierii. Am obținut aprobarea cuvenită de la

Direcția Politică a Armatei și astfel am trecut la secția română a Institutului care se ocupa de munca cu prizonierii. ANA PAUKER fiind șeful acestei secții, am început să colaborez cu dânsa.-

Intrebare:

In ce a constat această colaborare împreună cu ANA PAUKER?

Răspuns:

Am discutat cu ea despre cadrele ce trebuiau repartizate la diferite munci de răspundere în lagărele de prizonieri români și diviziile T.V. și H.C.C., problemele muncii cu prizonierii precum și perspectivele politice din țară după eliberare, rolul care ne revine după reîntoarcerea noastră în țară și am elaborat împreună cu ea platforma politică pe baza căreia vom crea F.N.D.-

Problemele cu privire la situația politică din țară, le-am discutat cu ANA PAUKER mai detaliat în primăvara anului 1944, când ne aflam la Botogani.-

Încă în această perioadă adică în anul 1943-1944, eu consideram că lui ANA PAUKER îi revine rolul să devină secretarul general al Partidului, astfel că influența pe care dânsa a exercitat-o asupra mea a fost întărită și de acest considerent.-

Intrebare:

Ce influență politică a exercitat ANA PAUKER asupra d-tale în această perioadă?

Răspuns:

Am arătat și în alte declarații că ANA PAUKER nu a mers pe o linie consecvent revoluționară și nu a văzut perspective de transformarea rapidă a revoluției burghezo-democratice în revoluție socialistă.-

Încă în timpul emigrației ea s'a înconjurat cu o serie de elemente mic burgheze evrești, fiind încă atunci pornită în contra unor elemente românești din emigrație, -cum au fost: DONCEA, PETRESCU DUMITRU și alții.-

Credea că partidele burgheze a lui MANIU și BRĂȚIANU, vo putea scoate România din război sau din alianța hitleristă. Despre inconsecvența ei revoluționară am vorbit deja în alte declarații.-

Cât privește influența pe care a exercitat-o această inconsecvență revoluționară a lui ANA PAUKER asupra mea, ea s'a manifestat prin faptul că am sprijinit și susținut pe ANA PAUKER în toate problemele politice și ideologice pe care le-am arătat

in declarațiile mele anterioare, precum și prin faptul că am susținut și sprijinit acțiunile ei de a scăpa conducerea Partidului.-

Intrebare:

De ce această influență pe care ANA PAUKER a exercitat-o asupra d-tale pe ce anume s'a bazat?

Răspuns:

In afară de considerente de ordin personal, ea m'a influențat și pe bază de vederi și concepții pe care le împărtășeam cu dânsa.-

Intrebare:

De ce natură au fost aceste concepții și vederi comune

Răspuns:

In unele probleme cum a fost de exemplu organizarea Partidului, problema evreiască, problema țărănească, am împărtășit vederile și concepțiile lui ANA PAUKER care au fost oportuniste.-

Intrebare:

Care au fost concepțiile d-tale politice în timpul acestei colaborări din 1943-1944, cu ANA PAUKER?

Răspuns:

Nu am fost un revoluționar consecvent, am avut acte de trădare, am fost un dușman al clasei muncitoare și astfel fiind influența lui ANA PAUKER a avut un efect și teren prielnic la mine care deasemenea nutream idei și concepții oportuniste.-

Ancheta se intrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
AJ. SEF DE SERVICIU
CPT. Gh. Mezei

ANCHETATOR PRIM:
LT. Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Cătălina
Trei Scanne - de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu
în București Str. Romniceanu Nr. 22 =
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Azi 12 martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 20 și 15 min.

Intrebare: În mai multe procese verbale de interogatoriu ai dat declarații despre activitatea fracționistă organizată pe care ai desfășurat-o împreună cu Ana Pauker și Teodor Georgescu, însă nu ai vorbit în mod concret despre începutul acestei activități.

Atată deci împrejurările și condițiile în care s-au încheiat aceste legături între voi și cum ați făcut apoi la o activitate fracționistă organizată?

Răspuns:

- La baza activității noastre fracționiste stă în primul rând legătura mea personală cu Ana Pauker și influența pe care aceasta a exercitat-o asupra mea încă de la începutul cunoștinței noastre.

Această influență pe care Ana a exercitat-o de la bun început asupra mea, se datorește poziției pe care o avea dânsa în timpul acela în mișcarea muncitorească.

În timpul războaiului m'am întâlnit cu Ana Pauker la hâncava și atunci - primăvara anului 1943 - am început

Semnătura

Urmare: să colaborez cu dânsa pentru prima dată. Eu veni-
sem la Moscova de pe front și am fost trimis la aca-
demia militară. Ana Pauker în acel timp lucra la
secția română a unui institut care se ocupa cu proble-
mele reeducării prizonierilor și dărași de aceeași condu-
că și rădă România liberă.

După sosirea mea de pe front am căutat pe
Ana Pauker la Moscova și stând de vorbă cu dânsa
mi-am exprimat dorința să fiu repartizat pentru munca
cu prizonierii ori să merg înapoi pe front în sectorul
român.

Ana mi-a propus să viu la institutul unde
lucra ea pentru munca cu prizonierii. Am obținut
aprobarrea cuvenită de la direcția politică a armatei și
așfel am trecut la secția română a institutului care
se ocupa de munca cu prizonierii. Ana Pauker fiind șeful
creștei secției, am început să colaborez cu dânsa.

Intebare:

În ce a constat această colaborare împreună
cu Ana Pauker?

Răspuns:

- Am discutat cu ea despre cadrele ce trebuiau
repartizate la diferite munci de răspundere în lagărele
de prizonieri români și diviziile T.V. și H.C.C., pro-
blemele muncii cu prizonierii, precum și perspectivele
politice din țară după eliberare, rolul și care se
revine după reinstaurarea noastră în țară și am
elaborat împreună oca platforma politică pe
baza căreia vom crea F.H.D.

Problemele cu privire la situația politică din
țară, le-am discutat cu Ana Pauker mai detaliat

Semnătura,

95

Urmare: In primavara anului 1947 când ne aflam la Botosani

Loca in aceasta perioada adica in anul 1943 - 1944 eu consideram ca lui Ana Pauker ii revine rolul sa devina secretarul general al partidului, astfel ca influenta pe care dăușă a exercitată asupra mea a fost întâia și de acest considerent.

Intrebare:

- Ce influență politică a exercitat Ana Pauker asupra d'le în această perioadă?

Răspuns:

Am orătat și în alte declarații că Ana Pauker nu a mers pe o linie consecvent revoluționară și nu a văzut perspective de transformarea rapidă a revoluției burgheze democratice în revoluție socialistă.

Loca în timpul emigrației ea s'a înconjurat cu o serie de elemente mie-burghize arrești, fiind încă atunci pornită în contra unor elemente românești din emigrație cum au fost: Doncea, Petrescu Dumitru și alții.

- Credea că partidele burghize a lui Ioniu și Brătianu vor putea scuti România din robai sau din caștia hitleristă. După inconsecvența ei revoluționară am vorbit deja în alte declarații.

- Căl privește influența pe care a exercitată această inconsecvență revoluționară a lui Ana Pauker asupra mea, ea s'a manifestat prin faptul că am sprijinit și susținut pe Ana Pauker în toate problemele politice și ideologice pe care le-am orătat în declarațiile mele anterioare, precum și prin faptul că am susținut și sprijinit activitate ei de a ocupa conducerea partidului.

Intrebare:

- Deci această influență pe care Ana Pauker

Semnătură

Urmare: o exercitola creștia d'le pe ce anume s'a bazat?

Răspuns:

- În afară de considerent de ordin personal ea ma influențat și pe baza de vederi și concepții pe care le împărtășeam eu dăusa.

Întrebare:

- De ce natură au fost aceste concepții și vederi d'camoue.?

Răspuns:

- S'au unele probleme cum a fost de exemplu organizarea Partidului, problema ovrăsca, problema țărănească au împărtășit vederile și concepțiile lui Ana Pauker care au fost oportuniste.

Întrebare:

- Care au fost concepțiile d'le politice în timpul acestei colaborări din 1943-1944 cu Ana Pauker.?

Răspuns:

- Nu am fost un revoluționar consecvent, am avut oare de tădare, am fost un dogmatic al clasei muncitoare și astfel fiind influențat de Ana Pauker a avut un efect și tenue psihic la mine care deosemena nu te am ideii și concepții oportuniste.

Ancheta se încheie.

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt și cuvânt și am constat că el cu sponde întru totul cu cele declarate de mine îl susțin și semnez.

Încheiator:

Aj. sef de serviciu
Ept. Ionel Murgu
Ancheta se încheie
H. Ștefan Ghuz

Semnătura
[Signature]

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1892, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. N. Romniceanu nr. 22.-

13 Martie 1954, București.-
Interogatoriul a început la ora 3,30
" s'a terminat " 13,00

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 12 Martie 1954, ai declarat că în anii 1943-1944, ai purtat discuții cu ANA PAUKER despre problemele politice din țară și rolul care vă revine după eliberarea țării.-

Arată amănunțit unde și cu ce ocazie ai avut asemenea discuții?

Răspuns:

După ce m'am reîntors de pe front la începutul lui Martie 1943, am stat la Moscova până la începutul lui Aprilie.- În această perioadă s'a pus problema numirii mele de profesor la școala anti-fascistă și a trimiterii mele pentru munca cu prizonieri din lagăre.-

În acest timp am vizitat de mai multe ori pe ANA PAUKER la domiciliul ei din apropierea Pieței Arbat din Moscova. Am discutat cu ea problemele muncii cu prizonierii și chestiunile în legătură cu organizarea diviziilor de voluntari.-

Intrebare:

Cine a mai participat la discuțiile pe care le-ai avut cu ANA PAUKER la domiciliul ei?

Răspuns:

La aceste discuții nu a participat nici o terță persoană

Intrebare:

Aceste vizite le-ai făcut din proprie inițiativă sau ai fost chemat de ANA PAUKER?

Răspuns:

Aceste vizite le-am făcut din propria inițiativă cât și

la chemarea lui ANA.- Când vroiam să o vizitez îi dădeam telefon la Institutul unde lucra dânsa, sau anunțam prin actuala mea soție, care în timpul acela lucra la radio România Liberă și care avea legături zilnice cu ANA.-

Au fost cazuri când mă chema ANA PAUKER la telefon sau mă anunța tot prin BETY BIRMAN (soția mea) să trec pela dânsa.-

Intrebare:

Ce alte probleme ai discutat cu ANA PAUKER în această perioadă?

Răspuns:

Imi aduc aminte că în această perioadă am discutat cu ANA PAUKER despre faptul că, conducătorii P.C. Maghiar, aflați în emigrație în URSS, vor să mă stragă să lucrez pe linie maghiară, adică pe linia P.C. Maghiar, iar după război să plec în Ungaria, urmând să activez acolo.- În aceste discuții ANA PAUKER insistă să rămân în P.C.R. întrucât eu fac parte din acest Partid și am activat ani de-a rândul în cadrul P.C.R.-

Din partea mea eu deasemeni mi-am exprimat dorința în fața lui ANA PAUKER, să rămân în cadrele P.C.R., însă în cazul când Ardealul ar reveni Ungariei atunci ași trece și eu în Ungaria.- Natural, toate aceste probleme în ultima instanță depindeau de hotărârea P.C.(b) al Uniunii Sovietice, întrucât eu eram cetățean sovietic și deputat în Sovietul Suprem.-

Intrebare:

Ce alte discuții ai avut cu ANA PAUKER despre problemele din trecut și de viitor ale P.C.R. în această perioadă?

Răspuns:

Nu îmi aduc aminte să fi discutat despre probleme de partid.-

Intrebare:

Ați fost doi activiști de frunte ai P.C.R. care v'ați cunoscut reciproc din mișcare și având de data aceasta posibilitate să discutați și să analizați munca din trecut a Partidului era normal să discutați și probleme de Partid.-

Deci ce discuții ați avut în această privință?

Răspuns:

Am avut de discutat destule probleme la ordinea zilei legate de munca noastră de atunci, așa că nu am discutat probleme despre activitatea din trecut a Partidului.-

Am avut însă unele discuții cu privire la activitatea Partidului din țară la ora aceea, despre care nu știam nimic sigur.-

Criticam conducerea Partidului pentru faptul că nu a organizat lupta de partizani în țară și ne exprimam îngrijorarea cu privire la soarta celor arestați.-

Întrebare:

După perioada Martie - Aprilie 1943, când și unde te-ai mai întâlnit cu ANA PAUKER?

Răspuns:

În Aprilie 1943, am plecat la școala antifascistă din regiunea Ivanovo -unde am activat până în toamna anului 1943, când m'am reîntors ca profesor la o altă școală mai superioară lângă Moscova.- De aici am venit de mai multe ori la Moscova și din iarna anului 1943 spre 1944, până în Martie 1944 am vizitat în repetate rânduri pe ANA PAUKER la locuința ei.- Discuțiile purtate cu aceste ocazii s'au referit la problemele Diviziei T.V. care era deocamdată formată.-

Împreună cu ANA am vizitat odată divizia care se afla lângă Moscova.- În luna Martie 1944, am plecat în Crimeea, unde am stat o lună de zile iar după ce m'am reîntors în Aprilie, din ordin superior am plecat împreună cu ANA PAUKER în Moldova.- Un scurt timp am stat la Bălți iar ulterior am venit la Botoșani.-

În Moldova am stat împreună cu ANA PAUKER circa trei săptămâni după care dânsa în luna Mai s'a întors la Moscova iar eu am continuat să rămân mai departe în Botoșani până la sfârșitul lunii Iulie 1944.-

Întrebare:

Vorbește d-ta despre legăturile avute cu ANA PAUKER în această perioadă? (Aprilie - Mai 1944).

Răspuns:

Reîntorcându-mă din Crimeea în Aprilie 1944, am stat la Moscova circa două săptămâni în așteptarea noilor ordine.- În această perioadă am continuat legăturile avute cu ANA PAUKER, vizitând-o fie la locuința ei, fie la Institutul unde lucra.-

Aceste vizite deasemenea au fost făcute sau din inițiativa mea sau fiind invitat de dânsa.- Subiectul discuțiilor au fost sarcinile noastre de viitor, ținând cont de perspectiva eliberării țării.-

Socotindu-ne reprezentanții autorizați ai P.C.R. am considerat că după reîntoarcerea noastră în țară noi doi vom avea rolul de frunte în conducerea Partidului și în organizarea politică a țării.-Această concluzie am tras-o în mod reciproc în discuțiile purtate cu ANA.-

Tot pe acest considerent am hotărât să elaborăm și un plan de acțiune, ceasce ara desltfel și o sarcină oficială de a lui ANA PAUKER.-

Astfel fiind, încă la Moscova am elaborat un program de acțiune pentru constituirea F.N.D., un program pentru diferite reforme sociale, cum a fost de exemplu reforma agrară, libertăți democratice, problema națională, deci într'un cuvânt un program care s format baza platformei F.N.D.-

Venind la Botoșani am stat 2-3 săptămâni împreună cu ANA PAUKER în acest oraș în care timp pe lângă preocupările noastre în legătură cu problemele locale, am discutat în continuare rolul care o să ne revină după eliberarea țării în conducerea problemelor de Partid și de Stat.-

Precum am mai arătat, analizând împreună problemele de partid am considerat că conducătorul Partidului va fi ANA PAUKER iar eu voi fi primul și colaborator.-

In acest sens am discutat în mod deschis și am și căzut de acord.-

Intrebare:

Ați ținut cont și de alte persoane în privința răspunderii în conducerea Partidului și a țării?

Răspuns:

Am ținut cont și de alți membrii din conducerea Partidului, însă necunoscând la Botoșani care este situația fiecăruia în parte, am hotărât ca restul problemelor să le rezolvăm după eliberarea țării, urmând însă ca conducerea ideologică și politică a Partidului să rămână și pe mai departe în mâna lui ANA PAUKER și a mea.-

Intrebare:

Pe ce bază v'ați considerat îndreptățiți și ați luat o hotărâre prealabilă în doi ca să preluați conducerea Partidului și a reorganizării Statului?

Răspuns:

Am considerat de comun acord cu ANA PAUKER că noi am fi reprezentanții autorizați și cei mai pregătiți ai Partidului și astfel fiind am hotărât să concentrăm și să luăm în mâna noastră conducerea efectivă a Partidului.-

Intrebare:

Pe lângă pregătirea d-tale, poate te-a îndreptăţir şi trecutul d-tale la acest rol conducător?

Răspuns:

Trecutul meu trădător nu m'a îndreptăţit la acest lucru şi tocmai prin ascunderea acestui trecut am săvârşit cea mai mare crimă.-

Tocmai pentru ascunderea acestui trecut am sprijinit şi pe ANA PAUKER, de a scapara conducerea Partidului, ca astfel având puterea în mâinile noastre, să scape de tragerea la răspundere, pentru păcatele din trecut.-

Tocmai de aceea nu vreau să minimalizez rolul meu aruncând numai asupra lui ANA PAUKER vina pentru activitatea duşmănoasă pe care am desfăşurat-o împreună pentru luarea în mâinile noastre a conducerii Partidului şi Statului, deoarece am avut şi eu interesele mele personale, ambitiile mele personale care au coincis cu ale lui ANA PAUKER, adică aceea de a scapara conducerea Partidului şi a Statului.-

Intrebare:

Deci precum ai arătat în repetate rânduri, ai hotărât în prealabil cu ANA PAUKER să preluaţi în mâinile voastre conducerea Partidului şi a Statului.-

Această metodă şi uzanţă de înţelegere prealabilă este în concordanţă cu practica muncii de Partid?

Răspuns:

Intrucât ne-am înţeles împreună cu ANA PAUKER peste capul Partidului şi în totală contradicţie cu practica muncii şi principiilor de Partid, noi am creiat bazele grupării fracţioniste la care a fost atras şi s'a asociat ulterior şi TEOMARI GEORGESCU.-

Intrebare:

Deci cum trebuie privită această activitate şi hotărâre pe care ai luat-o de comun acord cu ANA PAUKER?

Răspuns:

Aceasta nu se poate privi altfel decât este în realitate, adică în mod constiant şi cu intenţia de a ne asigura conducerea Partidului şi a Statului, am pus împreună bazele unei activităţi fracţioniste care mai târziu a căpătat o formă organizată prin atragerea lui TEOMARI GEORGESCU. Am fost constient că pe baza trecutului meu ceea ce fac este o crimă şi la fel am fost constient că şi metodele pe care le-am folosit şi felul în care ne-am înţeles cu ANA PAUKER, să scaparăm conducerea Partidului sunt metode

antipartinica si ele insemnează fractionism.-

Interesele mele personale mi-au cerut însă să urmez această cale criminală.-

Ancheta se intrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde intrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHEȚATOR:

AJ. ȘEF DE SERVICIU
CPT. Gh. Mezei

ANCHEȚATOR PRIM:

LT. Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat de Luca Vasile născut în anul 1892 în Com. Cotălina
Trei Scune - de profesie lăcătuș cu ultimul domiciliu în
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
București Str. H. Domniceanu Nr. 22.

Pe 13 martie 1954.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 13 și - min.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 13 martie
1954 ai declarat că în anii 1943-1944 ai purtat discuții cu
Ana Pauker despre problemele politice din țară și rolul care
vă revine după eliberarea țării.
Într-o altă ocazie amănuștii unde și cu ce scop s-a fi avut
asemenea discuții?

Răspuns:

- După ce m'am reîntors de pe front la începutul lui
martie 1943, am stat la Moscova până la începutul lui
aprilie. În această perioadă s'a pus problema numirii
mele de profesor la școala anti-fascistă și a trimi-
terii mele pentru munca cu prizonierii din lagăre.

În acest timp am vizitat de mai multe ori
pe Ana Pauker la domiciliul ei din apropierea
Pietei Roșii din Moscova. Am discutat cu ea problemele
munții cu prizonierii și chestiunile în legătură cu organi-
zarea diviziilor de voluntari.

Întrebare: Cine a mai participat la discuțiile

Semnătură

Urmare: pe cine le-ai avut cu Ana Pauker la domiciliul ei?

Răspuns:

La aceste discuții nu a participat nicio terță persoană.

Intrebare:

- Aceste vizite le-ai făcut din proprie inițiativă sau ai fost chemat de Ana Pauker?

Răspuns:

- Aceste vizite le-am făcut din proprie inițiativă și la chemarea lui Ana. Când vroiam să o vizitez îi dadeam telefon la institutul unde lucra diușa, sau anunțam prin sovrata mea soție care în timpul vacanțelor lucra la radiu România Liberă și care ocea legătura zilnic cu Ana.

Nu fost cazuri când mă chema Ana Pauker la telefon sau mă anunța tot prin Betty Birman (soția mea) să trec pe la diușa.

Intebare:

Pe alte probleme ai discutat cu Ana Pauker în această perioadă?

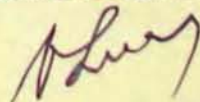
Răspuns:

I mi aduc aminte că în această perioadă am discutat cu Ana Pauker despre faptul că, conducătorii P. C. maghiari aflați în emigrare în U. S. S. vor să mătragă să lucrez pe linie maghiară, adică pe linia P. C. maghiar, iar după probați să plec în Ungaria urmând să activez acolo. În aceste discuții Ana Pauker insistă să rămân în P. C. R. întrucât eu fac parte din acest partid și am activat ani de-a rândul în cadrul P. C. R.

Din partea mea eu deosemeni mi-am exprimat dorința în fața lui Ana Pauker să rămân în cadrul P. C. R., însă numai în cazul când

Cuvântul „numai” a fost spus de mine:

Semnătura,



Urmare: Adevarul ar reveni Ungariei atunci as trece si eu in Ungaria. Natural, toate aceste probleme in ultima instanta depindeau de hotarirea P.C. (S) al U.Sovietic intocot cu cum atitkau societile si deputat in Sovietul Suprem.

Intebare:

Ce alte discutii ai avut cu Ana Pauker despre problemele din trecut si de viitor ale P.C.R. in aceasta perioada?

Raspuns:

Mi imi aduc aminte sa fi discutat despre probleme de partid.

Intebare:

- Mi fost dai retivisti de frunte ai P.C.R. care sa fi unanuit reciproc din mișcare si avand de dola aceasta posibilitate sa discutati si sa analizati munca din trecut a posibilitate era normal sa discutati si probleme de Partid.

Sca' a discutat a ti avut in aceasta privinta?

Raspuns:

- Am avut de discutat desole probleme la ordinea zilei legate de munca noastra de atunci, asa ca nu am discutat probleme despre activitatea din trecut a partidului.

Am avut in sa unele discutii cu privire la activitatea partidului din tara la era aceea despre care nu stiam nimic sigur.

Criticam dezvoltarea Partidului pentru faptul ca nu a organizat lupta de partizani in tara si ne exprimam ingrijorarea cu privire la sanatatea celor care stati.

Intebare:

- După perioada mantie-epitole 1943 cand

Semnat

- 4 -

Urmare: si unde te-ai mai intalnit cu Ana Pauker?

Răspuns:

În aprilie 1943 am plecat la școala antifascistă din regiunea Ivanovo unde am obținut prima în toamna anului 1943, când m'am reîntors ca profesor la o altă școală mai superioară lângă Hascova. De aici am venit de mai multe ori la Hascova și din noua anului 1943-44 și 1944 până în martie 1944 am vizitat în repetate rânduri pe Ana Pauker la locuința ei. Discuțiile purtate cu oaste roșii s'au referit la problemele diviziei P.V. care era de acum formată.

Împreună cu Ana am vizitat adesea divizia care se afla lângă Hascova. În luna martie 1944 am plecat în Crimeea unde am stat o lună de zile iar după ce m'am reîntors în aprilie din ordin superior am plecat împreună cu Ana Pauker în Moldova. Un scurt timp am stat la Bălți iar ulterior am venit la Batașani.

În Moldova am stat împreună cu Ana Pauker circa trei săptămâni după care clasa ei l'ua hai să i'ter la Hascova iar eu am continuat să rămân mai departe în Batașani până la sfârșitul lunii iulie 1944.

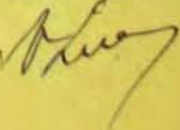
Întrebare:

- Vorbeste d'ea despre legăturile avute cu Ana Pauker în această perioadă? (aprilie - mai 1944).

Răspuns:

Reîntorcându-mă din Crimeea în aprilie 1944, am stat la Hascova circa două săptămâni în așteptarea noului ordin. În această perioadă am continuat legăturile avute cu Ana Pauker vizitând

Semnătura



Urmare: fie la locuinta ei, fie la institutul unde lucrea.

- Aceste vizite deasemenea au fost făcute sau din initiativa mea sau fiind invitat de dânsa. Subiectul discuțiilor au fost sarcinile noastre de viitor fiindău cauză de perspectiva eliberării țării.

- Locuindu-ne reprezentanții autorizați ai P.C.R. am considerat că după reînălțarea noastră în țară noi doi vom avea rolul de foste în conducerea Partidului și în organizarea politică a țării. Această concluzie am tras-o în mod reciproc în discuțiile purtate cu Ana.

Tot pe rest considerent am hotărât să elaborăm și un plan de acțiune ce-o ce era de obșel și o vorina oficială de-a lui Ana Pauker.

Așfel fiind încă la hacora am elaborat un program de acțiune pentru constituirea F.H.D., un program pentru diferite reforme sociale cum-a fost de exemplu reforma agrară, libertăți democratice problema națională, deci într-un cuvânt un program care a format baza platformei F.H.D.

Veniind la Bătășani am stat 2-3 săptămâni împreună cu Ana Pauker și rest oras și care timp pe lângă preocupările noastre în legătură cu problemele locale, am discutat în continuare rolul care o să ne revină după eliberarea țării în conducerea problemelor de partid și de stat.

Pe urmă am mai sădit avortizând împreună problemele de partid am considerat că conducătorul Partidului să fi Ana Pauker iar eu să fi primul ei colaborator.

Pe rest seus am discutat în mod deschis și am și căput de acord.

[Signature]
Semnătura.

Urmare:

Intrebare:

- Am avut cont și de alte persoane în privința răspunsului în conducerea Partidului și a țării?

Răspuns:

- Am ținut cont și de alți membri din conducerea partidului însă renunșând la bazașii care este situația fiecăruia în parte, am hotărât ca restul problemelor să le rezolvăm după eliberarea țării, urmând însă ca cauzarea ideologică și politică a partidului să rămână și pe un timp departe în mână lui Ana Pauker și a mea.

Intrebare:

- Pe ce baze vă fi considerat ^{independent} și o fi luat o hotărâre pealobită în dai ca să preluati conducerea Partidului și a reorganizării statului?

Răspuns:

- Am considerat de comun acord cu Ana Pauker că noi am fi reprezentanții autorizați și cei mai pregoti ai Partidului și astfel fiind am hotărât să concentrăm și să luăm în mână noastră conducerea efectivă a Partidului.

Intrebare:

- Pe lângă pregătirea statului, poate te-a îndepărtat și trecutul statului la oest rol conducător?

Răspuns:

- Trecutul meu îndolitor nu ma îndepărtat la oest lucru și tocmai prin ascunderea oestui trecut am săvârșit cea mai mare crimă.

Tocmai pentru ascunderea oestui trecut am sprijinit și pe Ana Pauker de a ocupa conducerea Partidului ca astfel având puterea în mâinile noastre să scap de tragerea la

Semnătura



Urmare: raspundere pentru pacatele lui trecut.

Tocmai de aceea ne vreau sa minimalizez
rolul meu anuntand numai asupra lui Ana
Pauker vina pentru activitatea cenusianasa
pe care am desfoarat-o impreuna pentru luarea
in mainile noastre a conducerii Partidului si
statului, deoarece am avut si cu interesele mele
personale, ambitiile mele personale care au
coincis cu ale lui Ana Pauker, adica aceea de
a ocupa conducerea Partidului si a Statului.

Intrebare:

- Deci precum ai declarat in repetate
randuri, ai hotarat impreabil cu Ana Pauker
sa preluati in mainile noastre conducerea
Partidului si a Statului.

Aceasta metoda si viziune de intelegere
prealabila este in concordanta cu practica muncii
de partid?

Raspuns:

Intocim ne-am inteles impreuna cu Ana
Pauker peste capul partidului si in totala concordanta
cu practica muncii si principiilor de partid, noi am
creiat bazele grupului "socialiste" la care a fost
atas si sa asociat ulterior si Ionhori Georgescu.

Intrebare:

Deci cum trebuie privita aceasta activitate
si hotarare pe care ai luat-o de comun acord cu
Ana Pauker?

Raspuns:

Aceasta nu se poate privi altfel decat
este in realitate, adica in mod conștient
si cu intentia de a ne ocupa conducerea

Schimbare

Urmare: Partidului si a Statului, au pus impreună
 bazele unei activitati fructuoase care mai târziu
 a căpătat o formă organizată prin atragerea
 lui Teohari Georgescu. Au fost conștient
 că pe baza trecutului meu ca de fapt este
 o crimă si la fel am fost conștient că si
 metodele pe care le-am folosit si felul în
 care ne-am iuteles ca Ana Pauker si ocazia
 prin care am căpătat Partidului sunt metode anti-
 partinice si de înșelăciune fructuoase.

Interesele mele personale mi-au cunoscut
 însă si urmez ocazia celei criminale.

Acheta se interzice.

Dupa ce am căpătat prezentul proces verbal
 lui vorint si vorint si am căpătat si el
 corespunde intreg totul cu cele declarate
 de mine il sustin si semnez.

Acheta.

Semno: fra.

Aj. sef de serviciu
 Cpt. Mare: Meore

acheta: prim.

Li. N. Nr. 0123
 Afacerilor Intere



Ky.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Analia, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr.22.-

15 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,15

" s'a terminat " 13,00

Intrebare:

In procesul verbal de interogatoriu din 13.III.1954, la început ai declarat că pe baza pregătirii voastre v'ați considerat îndreptățiți cu ANA PAUKER să preluați conducerea Partidului și a Statului, iar după alte întrebări ai declarat că în realizarea acestui scop ați avut interese personale.-

Precizează d-ta care au fost aceste interese personale?

Răspuns:

✕ Factorul principal care m'a determinat ca împreună cu ANA PAUKER să iau hotărârea în mod prealabil și peste capul Partidului, ca să luăm în mâinile noastre conducerea Partidului și a Statului, a fost acela de a ascunde trecutul meu trădător.-

Afară de aceasta fiind un element carierist, declasat, aventurier și astfel un dușman infiltrat în rândurile Partidului, căutam persoane de teapa mea.-

↳ In persoana lui ANA PAUKER am găsit un partener corespunzător cu ajutorul căruia voi putea realiza scopurile mele, adică de a mă menține la suprafață, de a parveni și a ajunge în fruntea Partidului și prin aceasta în mod implicit de a ascunde crimele mele. ✕

Atracția reciprocă, care a existat între mine și ANA PAUKER s'a bazat tocmai pe această comunitate de mentalitate dușmănoasă liniei și învățturii Partidului.- Văzând ambiția ei nemărginită de a ajunge în fruntea Partidului și constatând că, concepțiile ei lipsite de consecvență revoluționară corespund atitudinii și concepțiilor mele, m'am atașat de dânsa, sprijinind-o în acțiunile ei căutând și găsind sprijin în acelaș timp și eu din partea ei.-

...//.

Astfel fiind, argumentul pe care l-am folosit în repetate rânduri în cursul anchetei că împreună cu ANA PAUKER vroiam să preluăm conducerea Partidului, pe baza considerentului că am fi cei mai pregătiți, nu poate fi considerat adevărat.-

Intrebare:

În cursul anchetei ai susținut timp îndelungat că nu ți-ai dat seama de faptul că ai dus o activitate fracționistă.-

Cu ce scop ai susținut acest lucru?

Răspuns:

Am susținut acest lucru cu scopul de a ascunde sau cel puțin de a minimaliza vina mea în fața Partidului.-

Intrebare:

În procesul verbal de interogatoriu din 13.3.1954, ai declarat că, cu privire la preluarea conducerii Partidului, ai discutat în mod deschis și ai căzut de acord cu ANA PAUKER.-Ce plan de acțiune ai stabilit în acest sens?

Răspuns:

Când am discutat cu ANA la Botoșani problema revenirii noastre în țară, eu eram militar însă consideram amândoi ca ceva normal că după eliberarea țării voi reveni în țară și ca membru în C.C. voi ocupa împreună cu ANA un post de conducere în Partid.-

Intr'adevăr când am fost demobilizat și m'am reîntors în România am găsit deja pe ANA PAUKER ca conducătoarea de fapt a Partidului.- Astfel fiind, eu am avut deja o poziție sigură și consolidată alături de ANA.-Natural aceasta nu numai din pricina lui ANA ci și datorită faptului că Partidul nu a cunoscut trecutul meu și astfel am fost considerat ca o persoană cu autoritate.-

După ce m'am reîntors am atras și pe TEOHARI GEORGESCU alături de ANA PAUKER și de mine și astfel am considerat pozițiile noastre ca definitiv consolidate iar eu sunt asigurat în viitor de orice pericol de a fi demascată.-

Intrebare:

Cine a intervenit pentru demobilizarea d-tale?

Răspuns:

După o ședere de circa trei săptămâni în cursul lunii Mai 1944, ANA PAUKER s'a reîntors dela Botoșani la Moscova, eu rămânând și pe mai departe la Botoșani până în luna Iulie, când am fost trimis pe frontul din Galiția.- După evenimentele dela 23 August 1944, am scris depe front o scrisoare lui ANA PAUKER, cu rugămintea să intervină pe linie de Partid să fiu demobilizat și trimis în România.-

Această scrisoare am trimis-o pe adresa lui SAMOILOV,
spre a fi predată lui ANA PAUKER.-

Pe baza acestei scrisori,adică în urma intervenției lui
ANA PAUKER am fost chemat la C.C.al P.C.(b) unde mi s'a pus în
vedere că s'a aprobat reîntoarcerea mea în țară, după care la
sfârșitul lunii Septembrie 1944, am sosit acasă.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în
cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele decla-
rate de mine, îl susțin și semnez.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATOR:
AJ.SEF DE SERVICIU
CPT. Gh.Mezei

ANCHETATOR PRIM:
LT. Gh.Puşcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ol Luca Vasile născut în anul 1941 în Com. Cătălina
- Treci Scavne - fiul lui Saton și Amalia de profesie lăcătos cu
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu în București Str. Domniceanu Nr. 22.

15 martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min.

„ s'a terminat la „ 13 și - „

Intrebare: - În procesul verbal de interogatoriu din 13-05-1954
 la început ai declarat că pe baza pregătirii noastre vași
 considerat inacceptabilă cu Ana Pauker să preluai conducerea
 Partidului și a Statului, iar după alte întrebări ai declarat
 că în realizarea restui scop ați avut interese personale.

Precizează în ce caz au fost aceste interese personale?

Răspuns:

- Factorul principal care ma determinat ca împreună
 cu Ana Pauker să iau hotărîrea în mod predefinit
 și peste capul Partidului, ca să luăm în mînăle noastre
 conducerea Partidului și a Statului, a fost vrea de a
 ascunde trecutul meu trădător.

- Afară de aceasta fiind un element carierist,
 declarot, aventurier și astfel un dușman infidel în
 pînăvrit Partidului, căutam persoane de sepa mea.

- În persoana lui Ana Pauker am găsit un
 partener corespunzător cu ajutorul căruia vași putea
 realiza scopurile mele adică de a măi mentine la

Semnătura,

Luca Vasile

Urmare: suprafata, de a parveni si a ajunge in fruntea Partidului si prin aceasta in mod implicit de a asocia crimele mele.

Abocia reciproca, care a existat intre mine si Ana Pauker s-a bazat tocmai pe aceasta comunitate de mentalitate dușmănoasă liniei si învățării Partidului. Văzând ambicia ei neînvingătoare de a ajunge in fruntea Partidului si constatând ca, conceptiile ei lipsite de consecventa revolucionara, caespond atitudinii si conceptiilor mele m'au alapat de diusa sprijinindoa in reflexiile ei căutând si găsind sprijin in orice timp si eu din partea ei.

- Astfel fiind argumentul pe care l-am folosit in repetate rânduri in cursul anchetei ca împreună cu Ana Pauker vream să preluăm conducerea Partidului pe baza considerentului ca am fi cei mai pregătiti nu poate fi considerat odevărat.

Intrebare:

- In cursul anchetei ai sustinut timp indelungat ca nu ti-ai dat seama de faptul ca ai dus o activitate fostkomista.

Cu ce scop ai sustinut acest lucru?

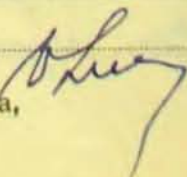
Răspuns:

Am sustinut acest lucru cu scopul de a ascunde sau cel puțin de a minimaliza vina mea in fata Partidului.

Intrebare:

In procesul verbal de interogatoriu din 13-03-1954 ai declarat ca, in privinta la preluarea conducerii Partidului ai discutat in mod deschis si ai izbutit de acord cu Ana Pauker.

Semnătura,



Urmare: Ce plan de retrunere ati stabilit in acest sens?

Răspuns:

- Când am discutat cu Ana la Batasani problema revenirii noastre in tara, eu eram militar însă consideram amândoi ca era normal ca după eliberarea țării noi reveni in tara și ca membri in C.C. noi ocupa împreună cu Ana un post de conducere in Partid.

- Intradevar când am fost demobilizat și m'am întors in România am găsit deja pe Ana Pauker ca conducătoare de fapt a Partidului. Astfel fiind eu am avut deja o poziție riguroasă și consolidată alături de Ana. Natural aceasta nu numai din pricina lui Ana ci și datorită faptului că Partidul nu a urmasut trecutul meu și astfel am fost considerat ca a persoana în autoritate.

- După ce m'am întors am stat și pe Teohari Georgescu alături de Ana Pauker și de mine și astfel am considerat pozițiile noastre ca definitive și consolidate iar eu sunt asigurat in viitor de orice pericol de a fi demascot.

Intrebare:

- Cine a intervenit pentru demobilizarea d'ele?

Răspuns:

- După a seche de circa trei săptămâni in cursul lunii mai 1944, Ana Pauker sa întors dela Batasani la Moscova, eu rămânând și pe mai departe la Batasani până in luna iulie când am fost trimis pe frontul din Galizia. După evenimentul dela 23 August 1944 am scris de pe front o scrisoare lui Ana Pauker cu rugămintea să intervină pe linia de Partid să fie dema-

Urmare: Bilzot & tuisii in Romania.

Aceasta scrisoare am trimisa pe adresa
lui Souvator spre a fi predată lui Ana Pauker.
- Pe baza acestei scrisori, adică in urma
intervenției lui Ana Pauker am fost chemat la
C.C. al P.C. (b). unde mi s-a pus in vedere că
sa aprob mutarea mea in țară. După
care la sfârșitul lunii septembrie 1944 am
fost acasă.

Achela se intervine.

Știu ca am citit perfectul proces
verbal din urmă in urmă și am constatat că
el cauzându-mi intregul total cu cele declara-
ții de mine și sustin și susțin.

Șchetatar



Semnătura
[Signature]

HARI GEORGESCU să-l susținem pentru a fi numit la Interne, iar ulterior l-am susținut în fața lui ANA pentru a fi ales în Secretariat.-

Îmi aduc aminte că în mod concret am vorbit cu ANA PAUKER despre TECHARI GEORGESCU în toamna anului 1945, cu ocazia alegerii conducerii Partidului când i-am spus că sprijinindu-ne și pe TECHARI, noi vom putea asigura și consolida poziția noastră în conducerea Partidului chiar și în cazul când ANA nu va fi aleasă secretar general.-

Intrebare:

Arată concret ce ai vorbit cu TECHARI GEORGESCU despre atragerea lui sub influența lui ANA PAUKER și a d-tale?

Răspuns:

În declarațiile pe care le-am dat până în prezent despre această problemă există o diferență și contradicție esențială întrucât până la confruntările avute cu el am susținut că am motivat sprijinirea noastră reciprocă pe ANA PAUKER pentru a ascunde astfel trecutul nostru comun, adică faptul că eu împreună cu TECHARI GEORGESCU am fost agenți informatori ai Siguranței.-

După confruntările avute cu TECHARI am revenit asupra acestor declarații în sensul că nu am vorbit deschis cu el despre trecutul nostru comun.- Astfel fiind și în prezent declar că discuțiile mele cu TECHARI GEORGESCU în această privință s'au rezumat la faptul că eu i-am demonstrat că trebuie să susținem pe ANA PAUKER pentru că astfel vom asigura și pentru noi o influență și un rol conducător în partid.- Aceste discuții le-am purtat cu TECHARI GEORGESCU în perioada când el a fost candidat la M.A.I.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
AJ. ȘEF DE SERVICIU
CIT. Gh. Mezei

ANCHETATOR PRIM:
LT. Gh. Pușcoci

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Luca Vasile născut în anul 1898 în Com
Cotolina - Trei Scune - fiul lui Naton și Amalia de profesie
lăcătos - cu ultimul domiciliu în București Str. Hamzaieanu 4.22.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 martie 1957

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și 00 min.

" s'a terminat la " 20 și 00 "

Intrebare: Si declarati ca discutile purtate cu Ana
Pauker la Moscova si ulterior la Botosani au format baza
de plecare a gruparii d-lor factioniste care ulterior
dupa arestarea lui Teohari Georgescu a luat un caracter
organizat.

Precizeaza d-lor imprejurarile si modul in
care a fost arest Teohari Georgescu la aceasta
grupare factionista?

Răspuns:

Dupa reintorcarea mea in tara pe Teohari
Georgescu l-am gasit activand in conducerea parti-
dului fiind deja in acest timp sub influenta lui
Ana Pauker. Am vazut in Teohari un om pe care ma
pot bizui si prin arestarea comuna alaturi de mine si
de Ana Pauker vom consolida si mai bine situatia
si pozitia noastra in conducerea Partidului. Aceasta
era cu atat mai usor deoarece Teohari Georgescu se
simtea atras de Ana si de mine.

[Signature]
Semnatura,

Urmare: Intrebare:

Se va ai văzul tocmai în Teshari Georgescu
persoana cu ajutorul căreia vei putea consolida poziția
ta în partid?

Răspuns:

- Am avut în repetate rânduri că în Teshari
am avut un trecut comun pe care vreau să îl evin
Afara de aceasta mi-a fost și prieten și prieten
mai aproape de mine.

Intrebare:

- Cu Ana Pauker ce discuții concrete ai avut
despre otageria lui Teshari Georgescu?

Răspuns:

- Nu pot prezenta unde și când am discutat cu
Ana Pauker în acest sens însă cert este că am
vorbit cu Ana despre Teshari Georgescu și l sus-
ținem pentru a fi numit la interne iar în pre-
alabil ulterior l-am susținut în fata lui Ana
pentru a fi ales în secretariat.

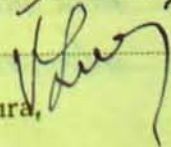
Imi dobo aminte că în mod concret am
vorbit cu Ana Pauker despre Teshari Georgescu în
launna anului 1945 cu scopul de a l conde-
ceni partidului când i-am spus că sprijinindu-
ne și pe Teshari Georgescu noi vom putea as-
igura și consolida poziția noastră în conducerea
partidului chiar și în cazul când Ana nu va
fi aleasă secretar general.

Intrebare:

- Arată concret ce ai vorbit în Teshari
Georgescu despre otageria lui sub influența lui
Ana Pauker și a demitală?

convințele „in prealabil” au
fost sfuse de mine și nu se
va ști.

Semnătura,



Urmare:

Răspuns:

- In declaratiile pe care le-am dat până în prezent despre această problemă există o diferență și contradicție esențială întrucât până la confruntările avute cu el am susținut că am motivat sprijinirea noastră reciprocă pe Ana Pauker pentru a ascunde astfel secretul nostru comun, adică faptul că eu împreună cu Iechani Georgescu am fost agenți informativi ai securității.


După confruntările avute cu Iechani am revenit asupra acestor declarații în sensul că nu am vorbit deschis cu el despre tratatul nostru comun. Astfel fiind și în prezent declar că discuțiile mele cu Iechani Georgescu în această privință s-au referat la faptul că eu i-am demonstrat că trebuie să susținem pe Ana Pauker pentru că astfel vom asigura și pentru noi o înflorire și un rol conducător în partid. Aceste discuții le-am purtat cu Iechani Georgescu în perioada când el a fost candidat la h. A. I.

Încheie la interviu

După ce am avut prezentul proces verbal din conștient și conștient și am constatat că eu răspund într-un total cu cele declarate de mine și susțin și revin.

Încheietor.

Semnătura.

Aj. sef de serviciu
 Cpt.  Heneghe
 Încheietor prin:
 Lt. H. H. H.

[Handwritten signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

16 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,00
" s'a terminat " 13,00

Intrebare:

După ce TECHARI GEORGESCU a fost atras în sfera dvs. de influență, cum au evoluat în continuare legăturile acestea și care au fost metodele fracționiste pe care le-ați practicat?

Răspuns:

Am arătat în repetate rânduri care au fost aceste metode fracționiste și cum au evoluat legăturile între noi.-Astfel fiind, nu am ce să arăt în plus decât să repet cele spuse anterior, adică ne-am consfătuț în trei în diferite probleme pe care le-am arătat concret în declarațiile anterioare și am luat hotărâri în comun cu privire la modul de rezolvare a acestor probleme pe baza discuțiilor pe care le-am dus noi trei separat și peste conducerea Partidului.-

Afară de aceste cazuri pe care le-am enumerat deja concret obișnuiam să mă consult cu ANA PAUKER în diferite probleme ce priveau sectorul meu de muncă, sau în probleme politice generale și la fel proceda și TECHARI GEORGESCU care deasemenea obișnuia să se consulte cu mine sau cu ANA PAUKER în problemele legate de munca lui.-

Aceste metode de a ne consfătuț în prealabil și peste capul conducerii Partidului, atât în cazurile când am discutat aceste probleme în trei sau în doi cu timpul am constituit o practică fracționistă.-

Intrebare:

În decursul legăturilor fracționiste pe care le-ați avut cu ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU în perioada anilor 1944-1952, ce alte cazuri ați mai rezolvat pe baza metodelor fracționiste practicate?

Răspuns:

Mă consfătușiam cu ANA PAUKER de obicei în problemele în care a căror rezolvare era interesată și ea sau în probleme unde eu nu eram bănuț.-

Astfel m'am consfățuit cu ea în problema impozitelor, influențându-mă să nu forțez încasarea impozitelor la țară, ceea ce a avut drept consecință că impozitul agricol nu a fost încasat în raport cu starea materială și venitul real al țărănilor.-

Tot ea mă îndemna să susțin politica și de ridicarea prețurilor în bani și natură la contractări de plante industriale ceea ce a avut drept rezultat creșterea elementelor capitaliste la țară și favorizarea lor.-

TEOHARI GEORGESCU deasemenea s'a consfățuit cu mine de mai multe ori când avea vre-o problemă însă nu pot acum preciza în legătură cu ce problemă, afară de cazurile pe care le-am arătat.-

Intrebare:

Cine a inițiat aceste întâlniri și consfățuiri și unde au avut ele loc?

Răspuns:

Când am avut vre-o problemă concretă de discutat cu ANA, m'am dus la ea la Consiliul de Miniștri sau la Partid.-De multe ori mă invita dânsa la masa de prânz sau de seară cu care ocazii am stat de vorbă.- Au fost cazuri când la rândul ei și ANA mă vizita la locuința mea invitată sau neinvitată.-

Cu TEOHARI GEORGESCU vorbeam la Partid sau mă căuta la cabinetul meu.-

Intrebare:

Pe ce bază ați practicat aceste întâlniri, discuții și consfățuiri în doi sau în trei?

Răspuns:

Aceste consfățuiri le-am practicat pe baza legăturilor profesionale și amicale pe care le aveam între noi.-

Intrebare:

Legăturile profesionale și amicale încă nu explică fracționismul!

Răspuns:

În practica noastră în afară de legăturile noastre profesionale sau amicale obișnuite au fost și cazuri în care pe baza unei înțelegeri prealabile între noi trei am luat măsuri de rezolvare în mod antipartinic peste capul conducerii Partidului sau am influențat pe baza acestor hotărâri prealabile conducerea Partidului.-

././.

In măsura în care mi-am adus aminte am enumerat aceste cazuri concrete.-

Intrebare:

Cu alte cuvinte vrei să spui că fracționismul dvs.se reduce la rezolvarea în mod antipartinic a câtorva cazuri izolate?

Răspuns:

Prin enumerarea a câtorva cazuri concrete eu nu am vrut să reduc fracționismul nostru la aceste cazuri,deoarece activitatea noastră fracționistă a constat și s'a manifestat,printr'o practică îndelungată și continuă,ducând între noi discuții separate și neprincipiale,bârfe și intrigi la adresa altor membri din conducerea Partidului,ne sprijineam în mod reciproc și neprincipial în toate cazurile ivite și tocmai aceste legături și practici au constituit baza hotărârilor pe care le-am lăsat în prealabil și împreună în privința rezolvării unor cazuri concrete,peste capul Partidului.-

Intrebare:

In afară de faptul că împreună cu ANA PAUKER ați vrut să scapați conducerea Partidului de alte cauze au condiționat constituirea acestui grup fracționist?

Răspuns:

In afară de motivele pe care le-am arătat în declarațiile mele anterioare nu cunosc alte cauze care au condiționat creșterea grupului nostru fracționist.-

Intrebare:

In declarațiile anterioare ai arătat că grupul nostru fracționist s'a rupt de conducerea Partidului.Care a fost cauza care a determinat acest fapt?

Răspuns:

Eu pot să dau nici o altă explicație mai amănunțită în completare în afară de cele declarate deja anterior,adică aceea că grupul nostru fracționist s'a rupt și s'a izolat de conducerea Partidului,deoarece această conducere situându-se ferm pe linia Partidului,a combătut linia noastră oportunistă pe care am introdus-o în Partid.- Astfel fiind,această atitudine fermă a conducerii Partidului pentru noi a fost un obstacol care deosebi menea a determinat acțiunile noastre fracționiste care s'au intensificat îndeosebi după demascarea devierii de dreapta.-

Ancheta se intrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în
cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele de-
clarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
AJ. ȘEF DE SERVICIU
CPT.

Gh. Mezei

ANCHETATOR PRIM:
LT. Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Luca Vasile născut în anul 1898 în Com.
Cotălina - Trei Lăune - fiul lui Anton și Amalia de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
lăcătos cu ultimul domiciliu în București Str. Romniceanu Nr. 22.

16 martie 195 ✓

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 00 min.

„ s'a terminat la ora 13 și - min.

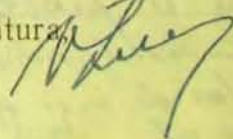
Intrebare: După ce Teohari Georgescu a fost atras în sfera de influență cum au evoluat în continuare legăturile acestea și care au fost metodele funcționiste pe care le-ai practicat?

Răspuns:

Am arătat în repetate rânduri care au fost aceste metode funcționiste și cum au evoluat legăturile între noi. Astfel fiind nu am ce să arăt în plus decât să repet cele spuse anterior adică: ream cauzătorii în trei în diferite probleme pe care le-am arătat concret în declarațiile anterioare și am luat hotărâre în comun cu privire la modul de rezolvare a acestor probleme pe baza discuțiilor pe care le-am dus noi trei separat și peste conducerea Partidului.

Afară de aceste cazuri pe care le-am enumerat deja concret obișnuiam să mă consult cu Ana Pauker în diferite probleme ce priveau sectorul meu de muncă, sau în probleme politice generale.

Semnătură



Urmare: si la fel procede si Teohari Georgescu, care deasemenea obisnuia sa se consulte cu mine sau cu Ana Pauker in problemele legate de munca lui. Aceste metode de a ne confidati in probabil si peste capul conducerii partidului atat in cazurile cand am discutat aceste probleme in tui sau in daia cu timpul au constituit o practica functionista.

Intrebare:

- In decursul legaturilor functioniste pe care le-ati avut cu Ana Pauker si Teohari Georgescu in perioada anilor 1944 - 1952 ce alte cazuri a-ti mai rezolvat pe baza metodelor functioniste practicate?

Raspuns:

Ma confidam cu Ana Pauker de obicei in problemele in a care rezolvare era interesata si ea sau in probleme unde eu nu eram lamurit.

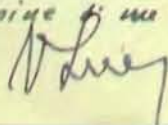
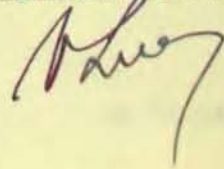
Asfel m-am confidat cu ea in problema impozitelor influentand-ma sa nu fortaz incasarea impozitelor la tara, ce-a ce-a avut drept consecinta ca impozitul agricol nu a fost incasat in raport cu starea materiala si venitul real al taranilor.

Tot ea ma indemna sa (Arde) sustin politica ei de ridicarea premiei in bani si natura la constructii de plante industriale ce-a ce-a avut drept rezultat ca unele elemente creditabile la tara si favorizarea lor.

- Teohari Georgescu deasemeri s-a confidat cu mine de mai multe ori cand avea vreo problema insa nu pot recuina preciza in legatura cu ce probleme ofara de cazurile pe care le-am grtat.

Cuvantul "ridic" a fost
stors de mine si nu se
va citi.

Semnatura,



Urmare: Intebare:

- Cine a inițiat aceste întâlniri și conferințe și unde au avut ele loc.?

Răspuns:

- Când am avut vrea problemă concretă de discutat cu Ana, m-am dus la ea la domiciliul de ministri sau la partid. De multe ori mă invita deosebi la masa de prânz sau de seară în care noștri am stat de vorbă. Nu fost cazul când la rândul ei și Ana mă vizita la breușta mea invitată sau neinvitată.

Pe Teohari Georgescu vorbeam la partid sau mă căutam la cabinetul meu.

Intebare:

Pe ce bază ați practicat aceste întâlniri discuti și conferințe în doi sau în trei?

Răspuns:

- Aceste conferințe le-am practicat pe baza legăturilor profesionale și amicale pe care le aveam între noi.

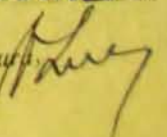
Intebare:

- Legăturile profesionale și amicale înco un explică fracționismul.!

Răspuns:

- În practica noastră în afară de legăturile noastre profesionale sau amicale obișnuite au fost și cazuri în care pe baza unei înțelegeri prealabile între noi trei am luat măsuri de rezolvare în mod antipartinic peste capul conducerii partidului sau am influențat pe baza acestor hotărâri prealabile conducerea partidului.

În măsură în care mi-am adus aminte am enumerat peste capul cauzate.

Semnătură 

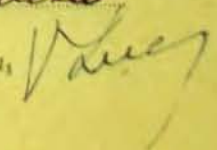
Urmare: Intebare:
 - Cu alte cuvinte vrei să spui că factionismul
 nostru se reduce la rezolvarea în mod outportivă
 a câtorva cazuri izolate.!

Răspuns:
 - Prin enumerarea a câtorva cazuri concrete
 eu nu am vrut să reduc factionismul nostru la aceste
 cazuri deosebite, activitatea noastră factionistă
 a constatat și s-a manifestat printr-o practică îndelun-
 gată și continuă, ducând iste noi discuții
 separate și neprincipiale, bâife și intrigi la adresa
 altor membrii din conducerea partidului, ne sprijineau
 în mod reciproc și neprincipial în toate cazurile
 ivite și tocmai aceste legături și practici au
 constituit baza hotărârilor pe care le-am luat
 împreună și împreună în privința rezolvării
 unor cazuri concrete, - peste capul Partidului.

Intebare:
 - În afară de faptul că împreună cu Ana
 Pauka am vrut să recuperăm conducerea partidului
 ce alte cauze au condiționat constituirea acestui
 grup factionist.?

Răspuns:
 - În afară de motivele pe care le-am arătat
 în declarațiile mele anterioare nu cunosc alte cauze
 care au condiționat crearea grupului nostru factionist.

Intebare:
 - În declarațiile anterioare ai arătat că
 grupul nostru factionist sa rupt de conducerea
 partidului. Care a fost cauza care a determinat
 acest fapt.?

Răspuns: - Nu pot să dau nici o altă
 Semnătura, 

Urmare: explicatie mai amanuntita in completare in
 ofera: de cele declarate deja anterior, adica' oca
 ca grupul nostru fractionist sa rupt si sa izolat
 de conducerea partidului deoarece resista
 conducere situandu se firm pe linia partidului
 a cambatut linia noastra oportunistă pe care
 am intradusa in partid. Astfel fiind aceasta
 atitudine firmă a conducerii partidului pentru noi
 a fost un obstacol care deasemenea a deter-
 minat retivitate noastre fractioniste care
 stau intensificat in deosebi după demararea
 demerii de dreapta.

Archela se interope.

Dupa ce am citit prezenta proces
 verbal din urast in urast au constatat
 ca el corespunde intru totul cu cele declarate
 de mine il sustin si semnez.

Archelator

Aj. sef de serviciu
 Cpt. L. M. Archela

Archelator
 L. M. Archela



Semnatura

[Handwritten signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amelia, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

17 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" " s'a terminat " 13,45

Intrebare:

In mai multe declarații ai arătat că activitatea anti-partinică organizată și coordonată a grupului vostru fracționist s'a intensificat îndeosebi după demascarea devierii de dreapta.-

Ce acțiuni ați întreprins în acest sens în perioada dela reforma monetară până la plenara din 29 Februarie - 1 Martie 1952?

Răspuns:

După efectuarea reformei bănești din partea conducerii partidului s'au ridicat critici în legătură cu activitatea prezentă și trecută a Ministerului de Finanțe.-Văzând exprimarea unei neîncrederi față de Ministerul de Finanțe, am căutat să stau de vorbă cu ANA PAUKER pentru a discuta cu dânsa aceste probleme.

I-am demonstrat că în realitate criticile făcute la adresa Ministerului de Finanțe nu sunt juste și sunt rezultatul unei panici nejustificate precum și o acțiune îndreptată împotriva mea cu scopul de a mă înlătura.-

Am susținut că măsurile întreprinse de Partid și Guvern pentru consolidarea reformei bănești nu vor putea rezolva greutatețile economice, respectiv reforma nu a rezolvat problema fetei celui și problema aprovizionării.-I-am spus că măsurile luate sau preconizate cu privire la contribuția țărănimii la construirea socialismului sunt exagerate și astfel se subminează alianța.- I-am mai spus că schimbul banilor a dovedit că numerarul a fost tezaurizat mai mult în orașe decât la sate.-

I-am spărat pe IACOB ALEXANDRU și VIJOLI AUREL, afirmând că prin învinuirile aduse acestora în fond se urmărește acuzarea mea.-Dealtfel toate aceste probleme le-am susținut și la ședințele Secretariatului C.C.ce s'au ținut în perioada 23 Ianuarie -

29 Februarie 1952.-

Intrebare:

Unde au avut loc aceste discutii purtate cu ANA PAUKER

Răspuns:

Aceste discutii au avut loc de câteva ori în cabinetul lui ANA la Președinția Consiliului de Miniștri.-

Intrebare:

Te-ai dus d-ta la ANA PAUKER sau ai fost chemat de d-nsa?

Răspuns:

De obicei am mers la d-nsa din proprie inițiativă pentru a discuta împreună aceste probleme care mă frământau.-Nu îmi aduc aminte, dar este posibil că în această perioadă au fost și cazuri când am fost chemat de d-nsa.-

Intrebare:

A mai participat cineva la aceste discutii?

Răspuns:

Nu a participat nimeni. Toate aceste probleme le-am discutat numai în doi cu ANA PAUKER.-

Intrebare:

În această perioadă, până la plenara din 29 Februarie 1952, ai discutat ceva cu TECHARI GEORGESCU?

Răspuns:

Pe TECHARI GEORGESCU l-am întâlnit în această perioadă la ședințe, însă nici separat în doi și nici în prezența lui ANA PAUKER nu am discutat cu el despre aceste probleme.-

Intrebare:

Care a fost atitudinea și părerea lui ANA PAUKER față de poziția pe care ai adoptat-o d-ta în urma criticii făcute de conducerea Partidului?

Răspuns:

În legătură cu afirmația mea că în dosul criticilor făcute de conducerea Partidului ar fi chestiuni de ordin personal, ANA a fost complet de acord cu argumentele mele, ba mai mult, a căutat să întărească convingerea mea în această privință, afirmând că în contra mea s'ar duce o acțiune cu caracter personal, dirijată de cel de al doilea secretar.-

În celelalte probleme, ea m'a aprobat în general fără să-și dea părerea în mod concret.-

Intrebare:

Care a fost atitudinea lui ANA PAUKER la ședințele

Secretariatului C.C. când se discutau aceste probleme?

Răspuns:

În general ea s'a acținut de a intra în fondul problemei din punct de vedere politic, însă, de fapt totuși s'a alăturat argumentelor mele demonstrând că s'ar fi făcut tot în domeniul colectării.-

Întrebare:

Cu ce scop te-ai dus la ANA PAUKER în această perioadă să discuți cu ea aceste probleme?

Răspuns:

Pe baza practicei fracționiste pe care am folosit-o de a mă consfătuși separat cu ANA PAUKER încă din anul 1944 și de data aceasta m'am dus la dânsa de a-i cere părerea în legătură cu problemele care mă frământau și care mă vizau direct și astfel mi-au cauzat o îngrijorare în legătură cu situația mea.-

Întrebare:

Ce ați stabilit în mod concret cu privire la atitudinea pe care urma să o adoptați față de această situație?

Răspuns:

Concret nu am stabilit nimic.-

Întrebare:

Dar d-te ai arătat că ai avut un schimb de păreri cu ANA PAUKER și că ea a fost de acord cu poziția și argumentele d-tale.-

Această unitate de vederi formală în discuțiile separate în doi nu a avut nici o influență asupra poziției dvs. pe care ați luat-o în ședințele Secretariatului C.C.?

Răspuns:

În mod evident acest schimb de păreri și consfătuire prealabilă a determinat poziția pe care am luat-o eu și ANA și astfel implicit și TECHARI GEORGESCU la ședințele Secretariatului și Biroului Politic al C.C., când ne-am sprijinit în mod reciproc. Astfel fiind nu era nevoie ca în mod expres să ne înțelegem asupra poziției pe care va trebui să o adoptăm la ședință, deoarece însăși schimbul de păreri și consfătuirea noastră prealabilă a determinat poziția noastră pe care am luat-o în următoarea ședință.-

Totuși au fost cazuri - aici nu mă refer la perioada Ianuarie - Februarie 1952, când ne-am înțeles toți trei în mod expres cum să procedăm și ce poziție să luăm în mod concret în legătură cu problemele în cauză.-

Aceste cazuri, atât cele dinaintea cât și cele după deviere, le-am arătat în mod concret în declarațiile mele anterioare.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHEFATOR:
AJ. ȘEF DE SERVICIU
CAPITAN

Gh. Mezei

ANCHEFATOR PRIM:
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Luca Vasile nascut in anul 1898 in Comuna
Catalina - Trei Scune - fiu lui Anton si Amalia de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Locuit in ultimul domiciliu in Bucuresti Str. Romniceanu Nr. 22.

Azi 17 martie 1952

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 9 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 45 min.

Intrebare: In mai multe declaratii ai aratat că activitatea
antipartidică organizată și coordonată a grupului vostru foști-
crist s'a intensificat in deosebi după demascarea devierii de
dreapta.

Ce actiuni ati intreprins in acest sens in perioada
de la reforma monetară până la plecarea din 29 feb. 1
martie 1952. ?

Răspuns:

- După efectuarea reformei bănești din partea
Conducerei Partidului s'au ridicat critici in legătură cu activi-
tatea prezentă și trecută a M. F. Văzind exprimarea
unei neîncrederi față de M. F., am căutat să stau de vorbă
cu Ana Pauker pentru a discuta cu d'nsa aceste probleme.

S'au demonstrat că in realitate criticile făcute
la adresa M. F. nu sunt juste și s'au rezultatul unei
panici nejustificate precum și a acțiune indeptată
in potiva mea cu scopul de a mă înlătura.

Am susținut că măsurile întreprinse de partid

Semnătura

[Signature]

Urmare: si Guvern pentru consolidarea reformei banesti nu vor putea rezolva greutatile economice, respective reforma nu a rezolvat problema fructului si problema aprovizionarii. Iam spus ca măsurile luete sau preconizate cu privire la contributia cetătenilor la construirea socializmului sunt exagerate si astfel se subminează alianța. Iam mai spus ca schimbul banilor a dovedit ca numerarul a fost tezaurizat mai mult in orase decat la sate.

L-am așezat pe Jacob Alexandru si Vijoli Aurel afirmând ca prin invinuirile aduse acestora in fond de urmaseste, acuzarea mea. Astfel toate aceste probleme le-am sustinut si la sedintele secretariatului C.C. ce s-au tinut in perioada 28 Ianuarie 29 februarie 1952.

Intrebare:

Unde au avut loc aceste discutii purtate cu Ana Pauker?

Răspuns:

Astele discutii au avut loc de câteva ori in cabinetul lui Ana la Presidenta Consiliului de Ministri.

Intrebare:

Te-ai dus d^{ca} la Ana Pauker sau ai fost chemat de d^{ca}?

Răspuns:

De obicei am mers la d^{ca} de proprie initiativa pentru a discuta impreună aceste probleme care mă frământau. Nu imi aduc aminte, dar este posibil ca in aceasta perioada au fost si colegii mei care au fost chemat de d^{ca}.

Semnătura,

Urmare: Intrebare:

- A mai participat cineva la aceste discutii?

Raspuns:

- Nu a participat nimeni. Doar aceste probleme le-am discutat numai in dai cu Ana Pauker.

Intrebare:

In aceasta perioada, pana la plecarea din 29 februarie 1952, ai discutat ceva cu Iosifai Georgescu?

Raspuns:

De Iosifai Georgescu l-am intalnit in aceasta perioada la sedinta, insa nici separat in dai si nici in prezenta lui Ana Pauker nu am discutat cu el despre aceste probleme.

Intrebare:

Care a fost atitudinea si parerea lui Ana Pauker fata de pozitia pe care ai adaptat-o tie in urma criticii facute de conducerea partidului?

Raspuns:

- In legatura cu afirmatia mea ca in dosul criticilor facute de conducerea partidului ar fi chestiuni de ordin personal, Ana a fost complet de acord cu argumentele mele si mai mult, a cautat sa intareasca convingerea mea in aceasta privinta, afirmand ca in contra mea sa-i duce o opinie cu caracter personal dirijata de el de al doilea secretar.

In celelalte probleme, ea ma aprobat in general fara sa-ti dea parerea in mod concret.

Intrebare:

- Care a fost atitudinea lui Ana Pauker la sedintele secretariatului C.C. cand se discute aceste probleme?

Raspuns: In general ea sa abtina de a

Semnatura

Urmare: inta in fondul problemei din punct de vedere politic, ca de fapt totuși să adăptat argumentelor mele demoastrând că sau fi făcut tot in domeniul colectivității.

Intrebare:

- Cu ce scop te-ai dus la Ana Pauker in aceasta perioada să discutăm cu ea aceste probleme?

Răspuns:

- Pe baza practicii fracționiste pe care am folosit-o de o mai constată separat cu Ana Pauker încă din anul 1944, și de data aceasta, m-am dus la dânsa de a cere părerea in legătură cu problemele care mă frământau și care mă vizau direct și astfel mi-au cauzat a îngrijorare in legătură cu situația mea.

Intrebare:

- Ce oți stabilit in mod concret cu privire la atitudinea pe care urma să a adoptați față de această situație?

Răspuns:

- Concret nu am stabilit nimic.

Intrebare:

- Sau de ai arătat că ai avut un schimb de păreri cu Ana Pauker și că ea a fost de acord cu poziția și argumentele stale.

- Această unitate de vedere formată in discuțiile separate in două nu a avut nicio influență asupra poziției stale pe care oți luata in sedințele secretariatului C.C.?

Răspuns:

In mod evident acest schimb de păreri și constatare prealabilă a determinat poziția pe

Semnătura,

Phy

128
Urmare: care am luata eu si Ana si astfel implii si
Iosihanu Georgescu la sedintele secretariatului si
Biroului politic al C. C., cand ne-am sprijinit in
mod reciproc. Astfel fiind nu era nevoie ca in mod
expres sa ne intelegem asupra pozitiei pe care va trebui
sa o adoptam la sedinta, deoarece insasi schimbul
de pareri si constatarea noastra prealabila a determi-
nat pozitia noastra pe care am luata in urma-
toarea sedinta.

Faptul este ca au fost cazuri - aici nu mai stiu
la perioada Ianuarie-februarie 1952 - cand ne-am
inteles toti trei in mod expres cum sa procedam
si ce pozitie sa luam in mod concret in legă-
tura cu problemele in cauza.

Acum, atot cele dinainte cit si cele
dupa deversie le-am aratat in mod concret in
declaratiile mele anterioare.

Ancheta se interupe.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal
din cuvânt in cuvânt si am constatat ca el cores-
punde intregul cu cele declarate de mine si
sustin si semnez.


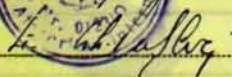
Anchetator

Semnatura:

Aj-sef de serviciu

Cpt.  Benyze

Anchetator prim.

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

17 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 16,30

" s'a terminat " 20,00

Intrebare:

Arată în continuare ce acțiuni fracționiste ați întreprins până la plenara C.C. din 29 Februarie - 1 Martie 1952?

Răspuns:

În perioada 28 Ianuarie - 29 Februarie 1952, în afară de ANA PAUKER am discutat și cu IACOB și VIJOLI în legătură cu criticile făcute de către conducerea Partidului la adresa Ministerului de Finanțe.-

Cu aceste ocazii eu le-am cerut explicații în legătură cu invinuirile ridicate la adresa M.F. și a B.R.P.R., îndeosebi privind plata salariilor făcută cu întârziere înainte de reformă, emisiunile sub limita prevăzută, impozitul agricol, defectele tehnice în tipărirea și baterea noilor bancnote și monede, etc.-

Când le-am pus în față aceste probleme IACOB și VIJOLI căutau să-mi documenteze că invinuirile conducerii Partidului nu sunt reale și că ei nu ar fi vinovați, întrucât s'au conformat instrucțiunilor primite din partea comisiei cu pregătirea reformei. Ba mai mult, VIJOLI a primit cu un zâmbet ironic comunicarea mea că M.F. și B.R.P.R. sunt invinuiți cu abateri grave.-

I-am spus să nu zâmbească deoarece este vorba de chestiuni serioase cerându-i să-mi dea explicații amănunțite întrucât răspundem cu toții în mod solidar.- Până la urmă mi-am însușit toate explicațiile lor inclusiv bârfele și atacurile făcute de VIJOLI la adresa șefului C.S.P. și astfel fiind la ședința Biroului Politic ce s'a ținut în presajna plenarei din 29 Februarie și cu care ocazie s'a luat în discuție comunicatul guvernamental ce urma să fie publicat în presă privind rezultatele reformei bănești eu am luat o atitudine contrară invinuirilor ce au fost

aduse de conducerea Partidului la adresa M.F. luând apărarea lui VIJOLI și IACOB.-

Am mers cu atitudinea mea antipartinică până acolo că am afirmat că datele privitoare la activitatea negativă a M.F. și B.R.P.R. ar fi rezultatul unor mistificări.-

Intrebare:

Pe ce bază ai susținut d-ta cu stăta înverșunare pe IACOB și VIJOLI deși conducerea Partidului ți-a documentat în suficientă măsură activitatea lor criminală?

Răspuns:

I-am susținut pe baza argumentelor invocate de ei considerând că datele prezentate de conducerea Partidului sunt eronate.-

Intrebare:

Deci d-ta ți-ai însușit punctul de vedere alor doi criminali de Stat față de datele prezentate de conducerea Partidului
Cu ce se explică această atitudine?

Răspuns:

În momentul acela încă nu mi-am dat seama că sunt criminali.-

Intrebare:

Față de afirmația d-tale ancheta îți amintește că în alte declarații ai arătat că i-ai susținut pe aceștia până în ultimul moment pentru a ascunde astfel propria d-tale răspundere și vinovăție în aceste probleme.-

Îți mai aduci aminte de asemenea declarații?

Răspuns:

Este adevărat că am arătat în câteva declarații că am negat vinovăția lui IACOB și VIJOLI și i-am susținut în continuare, pentru că în cazul când ei ar fi fost găsiți vinovați, acest fapt avea repercusiuni și asupra situației mele.-Astfel fiind, deși nu aveam încă certitudine totală în privința vinovăției lor criminale, totuși am avut tot interesul ca din cercetările făcute de partid să nu reiasă vinovăția lor și din această cauză mi-am însușit justificările lui IACOB și VIJOLI pe care le-am susținut în contra probelor prezentate de conducerea Partidului.-

Deci și în această privință am continuat activitatea mea antipartinică și fracționistă știindu-mă susținut de ANA PAUKER și TROHARI GEORGESCU.-

Am arătat mai sus că în această perioadă am avut mai multe întrevederi și discuții cu ANA PAUKER în legătură cu aceste probleme cu care ocazie dânsa aproba argumentele și poziția mea.- Afară de considerentele de mai sus țin să mai arăt că cu IACOB și cu VLJOLI am creiat un familiarism acordându-le tot timpul o încredere nelimitată.-Aceasta se referă îndeosebi la IACOB ALEXANDRU.-

Intrebare:

ANA PAUKER a discutat în această perioadă cu TECHARI GEORGESCU despre problemele pe care le-ai discutat d-ta cu dânsa?

Răspuns:

Nu am nici o certitudine cu privire la faptul dacă până la plenara din 29 Februarie 1952, ANA PAUKER a avut sau nu vre-o discuție cu TECHARI GEORGESCU despre aceste probleme.-Totuși bazat pe faptul că înainte de ședința Biroului Politic din 13 Martie 1952, TECHARI GEORGESCU a venit la ANA PAUKER să se consfătuiască cu dânsa cu privire la proiectul scrisorii închise, eu deduc sau presupun că și în această perioadă între ANA și TECHARI, s'au purtat discuții asupra acestor probleme.-

Intrebare:

Ce poziție au luat ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU la ședința Biroului Politic în care s'a debătut comunicatul guvernamental ce urma să fie publicat cu privire la rezultatul reformei bănești?

Răspuns:

La această ședință ANA PAUKER a luat o atitudine împăciuitoare neprincipială susținând de fapt tezele mele.-Această atitudine a ei a fost consecința concepțiilor noastre comune, legăturile noastre fracționiste cultivate încă din anul 1944, precum și a discuțiilor separate pe care le-am avut cu dânsa înaintea acestei ședințe și despre care am dat lămuririle mai sus.-

Cât privește poziția lui TECHARI, el deasemenea a avut o atitudine împăciuitoare și pe baza acelorși considerente și eventual în urma discuțiilor separate purtate cu ANA - despre care concret nu am cunoștință - m'a sprijinit și el față de conducerea Partidului.-

Natural că în afară de acest considerent ei m'au sprijinit și datorită faptului că s'au simțit vinovați pentru aceste

devieri dela linia Partidului și astfel prin desvinovățirea mea, credeau că vor scăpa și ei.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu și am constatat că corespunde în totul celor declarate de mine, susțin și seamnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHEATOR:
AJ. SEF DE SERVICIU
CAPITAN

Gh. Mezei

ANCHEATOR PRIM:
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Cotoarna
Trei Scune - fiul lui Anton și Amalia de profesie locotus
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 cu ultimul domiciliu în București Str. Romniceanu Nr. 22.

La 17 martie 1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 20 și — min.

Intrebare: Arată în continuare ce activități fracționiste
ai îndeprins până la plinarea C.C. din 29 febr. - 1 martie 1952?

Răspuns:

- În perioada 28 ianuarie - 29 februarie 1952, în ofană
 de Ana Pauker am discutat și cu Iacob și Vijoli în legă-
 tură cu criticile făcute de către conducerea partidului
 la adresa Ministerului de Finanțe.

Cu aceste ocări eu le-am servit explicații în
 legătură cu învinuirile ridicate la adresa M. F. și a B. R. P. R.
 în deosebi privind plata salariilor făcând în întârziere marile
 de reformă, emisiunile sub limita prevăzută, impozitul
 agricol, defectele tehnice întipărirea și bătărea noilor banc-
 note și monepe (etc).

Când le-am pus în față aceste probleme
 Iacob și Vijoli căutau să-mi dovedească că învinuirile
 conducerii partidului nu sunt reale și că ei nu ar
 fi vinovați, întrucât sau conformau instrucțiunilor primite
 din partea comisiei cu pregătirea reformei. Ba mai mult.

Semnătura,

[Signature]

Urmare: Vijoli a primit cu un zâmbet ironic comunicarea mea că M. F. și B.R.P.R. sunt invinuiți cu abateri grave.

Am spus să nu zâmbescă deoarece este vorba de chestiuni serioase cerându-i să-mi dea explicații amănunțite întrucât răspundem cu totuși în mod solidă. Până la urmă mi-am însușit toate explicațiile lor inclusiv bătăliile și atacurile făcute de Vijoli la adresa șefului C.S.P. și astfel fiind la sedința biroului politic ce s-a ținut în prezuma plenarei din 29 februarie și cu care ocazie s-a luat în discuție comunicatul guvernamental ce urma să fie publicat în presă privind rezultatele reformei bănești eu am luat o atitudine contrară invinuirilor ce au fost aduse de conducerea partidului la adresa M. F. luând apărarea lui Vijoli și Jacob.

Am mers cu atitudinea mea antipartinică până acolo că am afirmat că doctele privitoare la activitatea negativă a M. F. și B.R.P.R. ar fi rezultatul unor mistificări.

Întrebare:

Pe ce bază ai susținut d-ta cu atăta înverșunare pe Jacob și Vijoli deși conducerea partidului ține documentat în suficientă măsură activitatea lor criminală?

Răspuns:

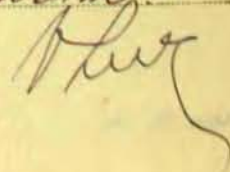
- Am susținut pe baza argumentelor invocate de ei considerând că doctele prezentate de conducerea partidului sunt eronate.

Întrebare:

- Deci d-ta și-ai însușit punctul de vedere alor dăi criminali de stat făcând doctele prezentate de conducerea partidului?

Cu ce se explică această atitudine?

Semnătura,



Urmare: Răspuns:

134

- În momentul acela încă nu mi-am dat seama că sunt
criminali.

Întrebare:

Totă de explicația d^{le} ancheta îți amintește că în
oile declarații ai arătat că i-ai susținut pe uestia
penă în ultimul moment pentru să ascunde astfel propria
d^{le} răspundere și vinovăție în aceste probleme.

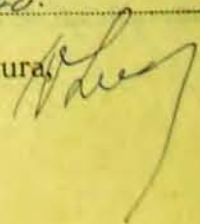
Îți mai aduci aminte de asemenea declarații?

Răspuns:

- Este odevioat că am arătat în câteva declarații
că am negat vinovăția lui Jacob și Vijoli și i-am susți-
nut în continuare, pentru că în cazul când ei ar fi fost
găsiți vinovați acest fapt avea repercursiuni și asupra
situației mele. Astfel fiind desi nu aveam încă
certitudinile totale în privința vinovăției lor criminale,
totuși am avut tot interesul ca din arhetăvile fîme
de partid să nu reiasă vinovăția lor și din această
cauză mi-am însușit justificările lui Jacob și Vijoli
pe care le-am susținut în contra probelor prezentate
de conducerea partidului.

Desi și în această privință am continuat obi-
șnuta mea antipartinică și factionistă stîndu-mă susținut
de Ana Pauker și Petru Georgeescu.

Am arătat mai sus că în această perioadă am
avut mai multe întîlneri și discuții cu Ana Pauker în
legătură cu aceste probleme cu care rege dînsa aproba
argumentele și poziția mea. Afară de considerentele de mai sus
sîm să mai arăt că cu Jacob și cu Vijoli am avut un fami-
liarism acordîndu-le tot timpul o încredere nelimitată.
Acesta se referă în deosebi la Jacob Almandu.



Urmare : Intebare:

Ana Pauker a discutat in aceasta perioada cu Teohari Georgescu despre problemele pe care le-a discutat el cu d'nsa?

Raspuns:

- Nu am nicio certitudine cu privire la faptul dacai pana la plecarea din 29 februarie 1952 Ana Pauker a avut sau nu vrea discutii cu Teohari Georgescu despre aceste probleme. Totus bazat pe faptul ca inainte de sedinta Biroului politic din 13 martie 1952 Teohari Georgescu a venit la Ana Pauker sa se confotiasca cu d'nsa cu privire la proiectul scrierii inchise, eu desec sau presupun ca si in aceasta perioada intre Ana si Teohari sau portat discutii asupra acestor probleme.

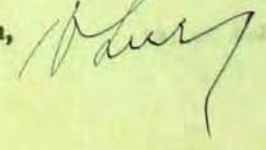
Intebare:

- Ce pozitie au luat Ana Pauker si Teohari Georgescu la sedinta Biroului politic in care sa desbotul comunicatul guvernamental ce urma sa fie publicat cu privire la rezultatul reformei banesti?

Raspuns:

- In aceasta sedinta Ana Pauker a luat o atitudine impociuitorita reprincipiata sustinand de fapt legele mele. Aceasta atitudine a ei a fost consecinta conceptilor noastre comune, legitimitat noastre fractioniste ultravot incei din anul 1944 precum si a discutii separate pe care le-am avut cu d'nsa inaintea acestei sedinte si despre care am dat launurile mai sus.

Cot priveste pozitia lui Teohari el de asemenea a avut o atitudine impociuitorita si pe baza aceluasi considerente si eventual in urma discutii separate purtate cu Ana - despre care constat nu am cunostinta ma sprijinit si el fata de conducerea partidului

Semnatura, 

Urmare: Natural că in afara de acest considerent ei
mai sprijinit și datorită faptului că sau timbr. sinovaf
pentru aceste servicii de la linia portului și astfel prin
desinovafirea mea, credeau că vor scapa și ei.

Ancheta se interupe

Dupa ce am citit prezentul proces verbal
din unost in unost și am constatat că el corespunde
istui lotul cu cele declarate de mine și susțin și Susuz.

Anchetator:

Semnatura:

Aj. sef de serviciu
Cpt. *George* *George*



Anchetator prim.
[Signature]

[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1893, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, fiul lui Anton și Amalia, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

18 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" " s'a terminat " 20,20

Intrebare:

În continuarea procesului verbal de interogatoriu din 17.III.1954, arată d-ta ce discuții ai avut cu ANA PAUKER în intervalul dintre ședința Biroului Politic în care s'a discutat comunicatul guvernamental și ședința plenară a C.C. din 29 Februarie - 1 Martie 1952?

Răspuns:

Nu îmi aduc aminte ca să fi avut vre-o întrevvedere sau discuție separată cu ANA PAUKER sau BOHARI GEORGESCU, în intervalul mai sus amintit.-

Intrebare:

Care a fost atitudinea d-tale la plenara din 29 Februarie - 1 Martie 1952?

Răspuns:

La ședința plenară a C.C. din 29 Februarie - 1 Martie 1952, eu m'am situat pe poziția antipartinică încercând să demonstrez că pentru devierea de dreapta s'ar face vinovat în mod solidar întregul C.C.-

După ce am fost criticat și mi s'a documentat cu citate din discursurile și broșurile mele că acestea într'adevăr conțin idei oportuniste am recunoscut și eu răspunderea mea făcându-mi o autocritică formală întrucât atunci nu am fost convins că într'adevăr eu eșii fi vinovatul principal pentru devierea de dreapta.-

Intrebare:

Poate erau străine de d-ta aceste concepții buhariniste care te-au făcut purtătorul devierii de dreapta!

Răspuns:

Este evident că am avut alunecări care pot fi considerat concepții buhariniste însă nu am fost conștient de ele.-

Intrebare:

Când ai fost unul din promotorii principali ai luptelor fractioniste fără de principii din anul 1930, tot nu ai fost conștient?

Răspuns:

Atunci am considerat că grupul lui BARBU este fracționist, întrucât grupul nostru are majoritatea.-

Intrebare:

Când ai fost agent provocator al Siguranței burgheze, tot nu ai fost conștient că trădezi nișcarea și clasa muncitoare?

Răspuns:

Ba da, am fost conștient.-

Intrebare:

Într-o serie de declarații anterioare ai arătat că activitatea d-tale antipartinică este rezultatul unei activități conștiente.

Mai sus ai declarat că la plenara C.C. din 29 Februarie 1952, ți-ai făcut o autocritică formală, nefiind încă convins de vinovăția d-tale.

Oare toată activitatea d-tale desfășurată pentru a ascunde trecutul d-tale trădător se datorește unei acțiuni inconștiente?

Răspuns:

Nu am spus și nu susțin că acțiunile întreprinse de mine, de a ascunde trecutul, eu fost inconștiente.- În mod conștient am căutat să ascund trecutul meu trădător.-

Intrebare:

Dacă deci, toată activitatea d-tale a fost dirijată de dorința de a-ți ascunde trecutul trădător, de ce vorbești și prezinți acțiunile d-tale dușmănoase ca rezultatul unei activități inconștiente?

Răspuns:

Vreau să fixez odată și pentru totdeauna poziția și răspunsul meu în legătură cu aceste probleme.-

- Toată activitatea mea dușmănoasă și antipartinică, este rezultatul trecutului meu trădător care nu se poate despărți de activitatea mea ulterioară și care este izvorul acestei activități.-

Totdeauna timpul am fost conștient de acest lucru știind că trecutul meu influențează în mod implicit mentalitatea mea și acțiunile mele.-

Toate acțiunile mele poartă în sine pecetea trecutului meu și tendința de a ascunde acest trecut.- Astfel fiind retrag afirmația mea de mai sus că autocritica mea la C.C. a fost formală datorită faptului că nu am fost convins de vinovăția mea.-

Adevărul este că am fost pe deplin conștient de răspunderea și vinovăția mea pe care vroiam însă să o ascund sau cel puțin să o minimalizez, ca astfel în mod implicit să ascund și izvorul acestei vinovății care este activitatea mea trădătoare din trecut.-

Intrebare:

Care a fost poziția lui ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU la plenara din 29 Februarie - 1 Martie 1952?

Răspuns:

Amândoi au căutat să-și ascundă și de fapt au ascuns vinovăția și răspunderea ce le revenea.- ANA PAUKER a negat chiar și faptul că ea ar fi citit broșura mea despre "Cooperatie" înainte de tipărirea și aprobarea acesteia, ceea ce a fost o minciună grosolană, deoarece în anul 1951 când am scris această broșură i-am dat și ei un exemplar, am discutat cu ea personal unele pasagii din broșură cu care ocazie dânsa a propus să fac și unele modificări lucru pe care eu l-am și făcut, iar după aceasta broșura a fost tipărită.-

Intrebare:

Unde au avut loc aceste discuții cu ANA PAUKER?

Răspuns:

Odată am discutat cu dânsa această problemă la telefon și odată m'am dus la dânsa la M.E.-

Intrebare:

Ce modificări a propus ANA la această broșură?

Răspuns:

ANA PAUKER a propus să fac unele modificări cu privire la participarea țărănimii la construirea socialismului, în sensul că țărănimea să nu fie obligată să-și desfacă mărfurile prin cooperativă în măsura în care eu am preconizat acest lucru în broșură.-

În urma acestui fapt eu am ameliorat în această privință tezele din broșură.-

Cu privire la problema prețurilor eu am susținut inițial în broșură prețurile libere pe piață, iar ANA mi-a spus să modific această teză în sensul că prețurile pe piața liberă trebuie să fie maximalizate motivând că deși dânsa este de acord și de aceeaș părere cu mine în privința prețurilor, totuși nu trebuie să ne contrapunem hotărârile luate deja în această

privință de guvern.-

Intrebare:

Arată în continuare în ce a constat atitudinea lui ANA și TEOHARI de ascunderea vinovăției lor în ședința plenară a C.C. din 29 Februarie 1952 și ce a stat la baza acestei atitudini antipartinice?

Răspuns:

La ședința plenară din 29 Februarie - 1 Martie 1952, ANA și TEOHARI nu au fost criticați întrucât în centrul discuțiilor a stat persoana și activitatea mea.-

Amândoi aveau o atitudine împăciuitoare față de mine, nu mă criticau și îndeosebi nu vorbeau de participarea și vinovăția lor în problema devierii de dreapta.-

Cât privește baza acestei atitudini a lor, ea se explică prin însăși legăturile noastre fracționiste practicate de ani de zile.-

Intrebare:

Ce discuții ai avut cu ANA și TEOHARI după plenara din 29 Februarie 1952?

Răspuns:

Până la ședința Biroului Politic din 13 Martie 1952, în care s'a desbătut proiectul scrisorii închise care trebuia să fie trimisă tuturor organizațiilor de partid conform hotărârii plenarei C.C. din 29 Februarie 1952 - 1 Martie 1952, nu am avut nici o întrevvedere și discuție separată cu ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU.-

În dimineața zilei de 13 Martie 1952, am primit proiectul scrisorii închise care trebuia să fie discutate în ședința Biroului Politic în după amiaza acelei zile.-

După ce am citit acest document, n'am dus în cabinetul lui ANA PAUKER în Ministerul de Externe.- Când am intrat în cabinetul ei, am găsit acolo pe TEOHARI GEORGESCU care se pregătea tocmai să plece.-

L-am oprit pe TEOHARI spunându-i aproximativ următoarele cuvinte:

"Mai stai TEO, că vreau să discut cu voi ceva".
iar în continuare i-am întrebat pe amândoi dacă au citit proiectul scrisorii închise? TEOHARI GEORGESCU mi-a răspuns textual:

"Am citit și tocmai am discutat cu ANA chestia aceasta".-

În continuare TEOHARI GEORGESCU a spus că scrisoarea nu a fost făcută în spiritul hotărârii C.C. și nu se poate arunca

vina asupra unei persoane întrucât toată conducerea poartă răspunderea pentru aceasta. - În continuare a deschis cartea "Rezoluții și Hotărâri ale C.C. al P.M.R.", pe care o avea asupra lui și pe baza textului rezoluției din 3-5 Martie 1949, căuta să documenteze că aprecierea Partidului cu privire la existența devierii în legătură cu impozitul agricol nu este just întrucât în această privință s'a respectat linia fixată de plenara din 3-5 Martie 1949. -

A mai spus deasemenea că în proiectul scrisorii criticele și inviniurile ce mi se aduc sunt cu mult agravate față de cele discutate și stabilite la plenara din 29 Februarie - 1 Martie 1952. -

ANA PAUKER era de aceeași părere cu TEOHARI GEORGESCU, aprobând spusese lui. -

În continuare eu am spus că dacă scrisoarea va fi aprobată în această formă, aceasta înseamnă completa noastră distrugere politică și morală și în asemenea condiții eu nu voi putea rămâne pe mai departe nu numai în Secretariat sau Biroul Politic, dar nici măcar în C.C. - Le-am spus că după primirea proiectului scrisorii am avut ocazia să stau de vorbă cu cel de al doilea secretar care întâmplător a venit în cabinetul meu și care mi-a spus că, încă nu a citit proiectul scrisorii. -

Auzind aceasta ANA PAUKER a spus pe un ton ironic:

"Cum nu a citit proiectul când chiar el a făcut această scrisoare". -

În continuare ANA PAUKER mi-a spus să merg la secretarul general și să-l întreb dacă își asumă răspunderea pentru consecințele acestei scrisori. -

Întrebare:

La ce consecințe s'a referit ANA PAUKER?

Răspuns:

Precum mi-a spus cu ocazia aceea ANA PAUKER s'a referit la eventuale frământări ce s'ar produce în Partid și îndeosebi în organizațiile de partid și în sânul populației maghiare din Ardeal, unde precum spunea ea, eu am popularitate. -

Dealtfel acest lucru dânsa l-a afirmat și la ședința Biroului Politic din 13 Martie 1952. -

Întrebare:

Cât a durat această discuție în trei?

Răspuns:

A durat circa 15 minute discutând toți trei în picioare după care am plecat fiecare acasă.-

Intrebare:

Ce ați hotărât cu privire la modul cum să acționați la ședința Biroului Politic din 13 Martie, unde s'a desbătut proiectul scrisorii închise?

Răspuns:

Schimbul de păreri prealabil pe care l-am avut împreună cu ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU în ziua de 13 Martie în preajma ședinței Biroului Politic, în mod implicit a determinat și poziția noastră pe care am avut-o după masă la ședința Biroului Politic cu care ocazie au mi-am călcat angajamentul luat la plenara din 29 Februarie - 1 Martie 1952, ridicându-mă la început împotriva conținutului scrisorii închise, iar ANA PAUKER și TECHARI GEORGESCU au sprijinit poziția mea.-

Aceste lucruri sunt cunoscute.-

Intrebare:

Cum se explică faptul că ANA și TECHARI s'au ridicat atât de hotărâți cu această ocazie în apărarea d-tale deși în această scrisoare închisă ei nu au fost demascați sau criticați?

Răspuns:

Era foarte normal și logic ca ANA și TECHARI să mă sprijine, deoarece eu și-au dat perfect de bine seama că prin demascarea mea se va clătina în mod automat poziția lor și că până la urmă vor fi demascați și ei așa cum s'a și întâmplat.-

Tocmai această poziție a lor arată legătura și practica fracționistă care a existat între noi trei și pe care am cultivat-o în cursul activității noastre. Punându-se cu această ocazie în mod deschis problema demascării devierii de dreapta ei trebuia să mă susțină și să fie solidari cu mine fiindcă așa cerea și interesul lor.-

Intrebare:

Care a fost deci scopul adevărat al vizitei pe care ai făcut-o d-ta și TECHARI GEORGESCU la ANA PAUKER în ziua de 13 Martie 1952?

Răspuns:

Cât mă privește pe mine m'am dus în mod special la ANA ca să mă consfătuiesc cu ea în privința poziției pe care să o adoptăm în legătură cu scrisoarea închisă.-

Precum mi-a mărturisit TEOHARI cu acea ocazie scopul vizitei sale a fost deasemenea acela de a se consfătui cu ANA PAUKER în privința poziției pe care să o ia la discutarea scrisorii închise în ședința Biroului Politic.-

Găsindu-le pe TEOHARI cu această ocazie la ANA am folosit această ocazie de a ne consfătui în trei și astfel fiind în urma acestui schimb de păreri am luat toți trei aceea poziție comună la ședința Biroului Politic despre care am vorbit și care este cunoscută.-

Intrebare:

Dacă precum rezultă din cele declarate de d-ta, stitudinea și poziția comună cu ANA și TEOHARI la ședința Biroului Politic din 13 Martie 1952, a fost rezultatul unei înțelegeri prealabile.-

Răspuns:

Fără îndoială, poziția noastră la ședința din 13 Martie 1952, a fost rezultatul acestei consfătuiri prealabile între ANA, TEOHARI și mine și ca atare aceasta a fost o activitate fracționistă, organizată și cordonată.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde intrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:

AJ. SEF DE SERVICIU
CAPITAN

Gh. Mezei

ANCHETATOR PRIM:
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Al Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Cătălina
Trei Scaune - de profesie făcitor, fiul lui Anton & Anușia
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 cu ultimul domiciliu în București, Str. Romniceanu nr. 22

17 Martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.

„ s'a terminat la ora 20 și 30 min.

Intrebare: În continuarea procesului verbal de interogatoriu
din 17.03.1954, orătă d'le ce discuții ai avut cu Ana Pauker
în intervalul dintre ședința biroului politic în care s'a discutat
comunicatul guvernamental și ședința plenară a C.C.
din 29 februarie - 1 martie 1952?

Răspuns:

- Eu îmi aduc aminte că să fi avut vre-a interve-
niere sau discuție separată cu Ana Pauker sau vecherul
Georgescu, în intervalul mai sus amintit

Intrebare:

- Care a fost atitudinea d'le la plenara din
29 februarie - 1 martie 1952?

Răspuns:

- La ședința plenară a C.C. din 29 febr. - 1 martie 1952
eu m'am situat pe poziția antipartinică încercând să
demonstrtez că pentru deriera de dreptă și
face sinovat în mod solidă întregul C.C.

După ce am fost criticat, și mi s'a documentat

Semnătura

Luca

Urmare: eu citate din discursurile si scrisorile mele ca acestea intradevar contine idei oportuniste am recunoscut si eu raspunderea mea facandu-mi a autocriticai formulari intucioz atunci nu am fost convins, ca intradevar eu as fi vinovatul principal pentru devierea de dreapta.

Intrebare:

- La ce erau straine de d-ta aceste conceptii buhariniste care te-au facut purtatorul devieri de dreapta?

Raspuns:

- Este evident ca am avut alunecari care pot fi considerate conceptii buhariniste, insa nu am fost constient de ele.

Intrebare:

Qand ai fost unul din promotorii principali a luptei fractioniste fara de principii din anul 1930, tot nu ai fost constient?

Raspuns:

Atunci am considerat ca grupul lui Baibu face fractionism, intucioz grupul nostru era majoritatea.

Intrebare:

- Qand ai fost agent provocator al sigui. autei burgheze, tot nu ai fost constient ca tragezi miscarea si clasa muncitoare?

Raspuns:

- Ba da, am fost constient.

Intrebare:

- Intr-o serie de declaratii anterioare ai anuntat ca activitatea d-ta antipartinica este rezultatul unei relictozi constiente.

Mai sus ai declarat ca la plenary C.C. din 29 februarie 1932 t-ai facut a autocriticai

Semnatura,

Pauca

Urmare: formata nefind inca convins de vinovata d'le 144

Care laata activitatea d'le desfasurata pentru a ascunde trecutul d'le traditor si datoreste unei actiuni inconstiente?

Raspuns:

Nu am spus si nu sustin ca activitile intreprinse de mine, de a ascunde trecutul, au fost inconstiente.

In mod constient am cautat sa ascund trecutul meu traditor.

Intrebare:

- Dacai deci, laata activitatea d'le a fost dirijata de dorinta de a ascunde trecutul traditor, de ce vorbesti si prezisti activitile d'le desmanuand ca rezultatul unei activitati inconstiente?

Raspuns:

- Vreau sa fixez adalta si pentru totdauna pozitia si raspunsul meu in legatura cu aceste probleme:

- Laata activitatea mea desmanuand si astipartinica, este rezultatul trecutului meu traditor care nu se poate despartii de activitatea mea ulterioara si care este izvorul acestei activitati.

- Tot timpul am fost constient de acest lucru stind ca trecutul meu influentiaza in mod implit mentolitatea mea si activitile mele.

- Inate activitile mele parata in sine pe celia trecutului meu si tendinta de a ascunde acest trecut. Astfel fiind rehaq afirmatia mea de mai sus ca autocritica mea la C.C. a fost formata datorita faptului ca nu am fost convins de vinovata mea.

Semnatura

Urmare: Acteul este că am fost pe deplin conștient de răspunderea și vinovăția mea, pe care vroiam însă să o ascund sau cel puțin să o minimizez, ca astfel mi unad implicit să ascund și isverul acestei vinovății care este, oalivitate mea, trădătoare din trecut.

Intebare:

- Care a fost poziția lui Ana Pauker și Iechari Georgesu la plunara, din 29 februarie 1 martie 1952?

Răspuns:

Amândoi au căutat să-și ascundă și de fost au ascuns vinovăția și răspunderea, ce le revenea. Ana Pauker a negat chiar și faptul că ea ar fi citit broșura mea despre „Cooperatîe”, înainte de tipărirea și apariția acesteia, ce a a fost o mișcună gravă, deoarece în anul 1951 când am scris această broșură i-am dat și ei un exemplar, am discutat cu ea personal unele pasagi din broșură cu care seapă dăusa a propus să fac și unele modificări lucru pe care eu l-am și făcut, iar după această broșura, a fost tipărită.

Intebare:

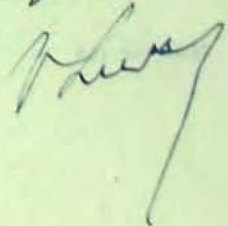
Unde au avut loc aceste discuții cu Ana Pauker?

Răspuns:

- Odată am discutat cu dăusa această problemă la telefon și odată mi-am dus la dăusa la M. E.

Intebare: Ce modificări a propus

Semnătura,



Urmare: Ana la această brosură?

Răspuns:

Ana Pauker a propus să fac unele modificări cu privire la participarea țărănimii la construirea socialismului în sensul că țărănimii să nu fie obligată să-și desfășoare mărfurile prin cooperativă în măsura în care eu am preconizat acest lucru în brosură.

În urma acestui fapt eu am ameliorat în această privință tezele din brosură.

Cu privire la problema preferințelor eu am susținut inițial în brosură preferințele libere pe piață, iar Ana mi-a spus să modific această teză în sensul că preferințele pe piața liberă trebuie să fie maximalizate motivând că deși dăușa este de acord și de aceeaș părere cu mine în privința preferințelor, totuși nu trebuie să ne contrapunem hotărârii luate deja în această privință de guvern.

Întrebare:

- Anala în continuare în ce a constatat atitudinea lui Ana și Teohari de ascunderea vinovăției lor în sediinta plenară a C.C. din 29 februarie 1952 și ce a stat la baza acestei atitudini ostilpartinice?

Răspuns:

- La sediinta plenară din 29 februarie - 1 martie 1952 Ana și Teohari nu au fost criticați întrucât în cadrul discuțiilor a stat persoana și reabilitatea mea.

Amândoi aveau o atitudine împociivitaristă față de mine, nu mă criticau și mi se vorbea de participarea și vinovăția lor în problema obiectivă de dreptă.

Cât privește baza acestei atitudini a lor, ea se explică prin însăși legăturile noastre focșeniști.

Semnătura,

Lucy

Urmare: proclamate de ani de zile
labetele

- Ce discutii ai avut cu Ana si Teohari dupa plecarea
din 29 februarie 1952?

Raspuns:

- Până la sedinta biroului politic din 13 martie 1952
mi cae sa discut proiectul scrisorii inchise care trebuia
sa fie trimisa tuturor organizatiilor de partid conform
hotararii plenary C.C. din 29 februarie 1 martie 1952
nu am avut nicio intalnire si discutii separate
cu Ana Pauker si Teohari Georgescu.

- In dimineata zilei de 13 martie 1952 am
primit proiectul scrisorii inchise, care trebuia sa
fie discutat in sedinta biroului politic in dupa-
amiază acelei zile.

- După ce am citit acest document, n'am dus
in cabinetul lui Ana Pauker in Ministerul de Interne. Când
am intrat in cabinetul ei, am gasit acolo pe Teohari
Georgescu care se pregatea tocmai sa plece.

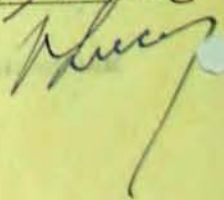
- L'am oprit pe Teohari spunandu-i aproximativ
urmatoarele cuvinte:

" Mai stai Teo, ca vreau sa discut cu
vai ceva "

iar in continuare i am intrebata pe amandoua daca au
citit proiectul scrisorii inchise? Teohari Georgescu
mi-a raspuns textual:

" Am citit si tocmai am discutat cu
Ana chestia aceasta."

du continuare Teohari Georgescu a spus ca
scrisoarea nu a fost trimisa in niciunul hotararii C.C.
si nu se poate avoca vina asupra unei singure persoane

Semnatura, 

Urmare: intucât toată conducerea prezintă răspunderea pentru aceasta. În continuare a deschis cartea „Rezoluții și Acțiuni ale C.C. al P.M.R.” pe care o avea asupra lui și pe baza textului rezoluției din 3-5 martie 1952, vînta să documenteze că aprecierea partidului cu privire la existența devierii în legătură cu impozitul agricol nu este just intucît în această privință să respectăm linia fixată de plenumul din 3-5 martie 1952.

A mai spus deosebita că în proiectul scrisorii critice și invinute a mi se aduc sunt cu mult agravate față de cele discutate și stabilite la plenumul din 29 februarie 1 martie 1952.

Ana Pauker era de aceeași părere cu Ișchani Georgescu, aprobând spusele lui.

În continuare eu am spus că dacă scrișoarea va fi aprobată în această formă, aceasta însemnează completă mea distugere politică și morală și în asemenea condiții eu nu voi putea rămîne pe un loc departe de unii în secretariat sau biroul politic dar nici măcar în C.C. Le-am spus că după primirea proiectului scrisorii am avut ocazia să stau de vorbă cu cel de al doilea secretar care întâmplător a venit în cabinetul meu și care mi-a spus că, încă nu a citit proiectul scrisorii.

Azînd aceasta Ana Pauker a spus pe un ton ironic:

„Cum nu a citit proiectul cînd chiar el a făcut această scrișoare.”

În continuare Ana Pauker mi-a spus să merg la secretarul general și să-l întreb dacă în' asumă răspunderea pentru consecințele acestei scrisori.

Semnătura *[Signature]*

Urmare: Intrebare:
La ce cauze s-a referit Ana Pauker?

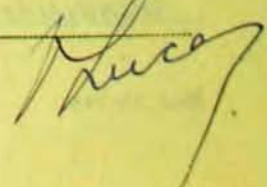
Raspuns:
Precum mi-a spus cu ocazia aceea Ana Pauker
sa referit la eventuale fomatii ce s-au produs
in partid si in deosebi in organizatiile de partid
si in domeniul propagandei maghiare din Ardeal, unde
precum dinca ea eu am publicat.
Dealtfel acest lucru s-ausa la afirmat si
la sedinta biroului politic din 13 martie 1952.

Intrebare:
Cot o durata aceasta discutii in trei?

Raspuns:
A durat circa 15 minute discutand toti trei in
piciorane dupa care am plecat fiecare ocaza.

Intrebare:
- Se ati hotarat cu privire la modul cum
sa reactionati la sedinta biroului politic din 13 martie unde
sa desbata proiectul scrisii inchise?

Raspuns:
Schimbul de pareri pe care l-am
avut impreuna cu Ana Pauker si Iosihan Georgescu in
zile de 13 martie in prezenta sedintei biroului
politic, in mod implicit a determinat si politica noastra
pe care am avuta dupa aceasta la sedinta
biroului politic cu care ocazie eu mi-am colot
angajamentul luat la plinara din 29 febr + martie
1952, ridicandu-mi la inceput impotriva continu-
tului scrisii inchise, iar Ana Pauker si Iosihan
si Georgescu au sprijinit politica mea.
Astfel lucruri sunt urmasate.

Semnatura, 

Urmare: Intrebare:

- Cum se explica faptul ca Ana si Iechanau sau ridicat atat de hotarati cu aceasta pozitie in apararea statel desi in aceasta scrisoare inchisai ei nu au fost demascati sau criticati?

Raspuns:

- Era foarte normal si logic ca Ana si Iechanau sa ma sprijine deoarece ei si-au dat perfect de bine seama ca pna demascarea mea se va clatina in mod automat pozitia lor si ca pna la urma vor fi demascati si ei asa cum sa si intampnat.

tocmai aceasta pozitie de a lor arata legatura si practica fractionistai care a existat intre noi trei si pe care am cultivata in cursul activitatii noastre, spunandu-se cu aceasta ocazie in mod deschis problema demascarii devieni de streapta ei trebuia sa ma sustina si sa fie solidari cu mine fiindca asa cerea si interesul lor.

Intrebare:

Care a fost deci scopul adevarat a vizitei pe care mi ai facut a dte si Iechanau Georgescu la Ana Pauker in ziua de 13 martie 1952?

Raspuns:

- Cot mai priveste pe mine n'au dus in mod special la Ana ca sa ma consfotere cu ea in privinta pozitiei pe care sa a adoptam in legatura cu scrisoarea inchisai.

Precum mi a marturisit Iechanau cu oca ocazie scopul vizitei sale a fost desigur acela de a se consfotui cu Ana Pauker in privinta pozitiei

Semnatura: *[Signature]*

Urmare: pe care să o ia la discutarea scuzării închise
în sedința biroului politic.

Goindul pe Șecheriu cu această rapoartă la
Ana am folosit această rapoartă de ocazie ca să
înțeleg și astfel fiind în urma acestei schimb de
părerii am luat totuși această poziție comună
la sedința biroului politic după care am vorbit
și care este următoarea:

Intrebare:

Deci precum rezultă din cele declarate de
D^{le}, alitudinea și poziția comună cu Ana și Șecheriu
la sedința biroului politic din 13 martie 1952, a
fost rezultatul unei înțelegerii palpabile!

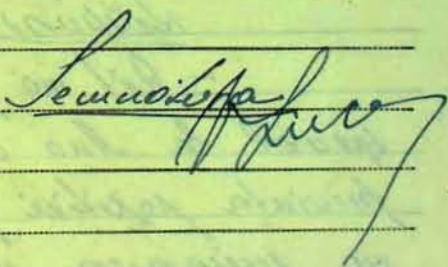
Răspuns:

Sărui îndoielii: poziția noastră la
sedința din 13 martie 1952 a fost rezultatul
acestei cauzătorii palpabile între Ana Șecheriu și
mine și ca atare aceasta a fost o activitate
fodiosistă, organizată și coordonată.

Încheta se înterupe.

Deși ce am citit prezentul proces
verbal din urmă în urmă și am cauzător
că el care spune într-un fel cu cele declarate
de mine îl susțin și demers

Proclamație
Aj. șef de serviciu
Cpt.  Șerban



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.

19 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00

" s'a terminat " 13,25

Intrebare:

Cum a continuat activitatea organizată și coordonată a grupului dvs. fracționist în contra Partidului după ședința Biroului Politic din 13 Martie 1952?

Răspuns:

După ședința Biroului Politic din 13 Martie 1952, s'a prelucrat în toate organizațiile de partid din țară scrisoarea închisă, iar după aceasta s'au constituit subcomisiile care trebuiau să efectueze cercetările privind activitatea M.F., a B.R.P.R. și a altor instituții pendinte de M.F., conform hotărârii plenarei din 29 Februarie - 1 Martie 1952.-

Văzând aceste documente din care rezulta toată activitatea negativă desfășurată în sistemul financiar-bancar, mi-am dat seama că pentru această stare de lucruri voi fi tras la răspundere în primul rând eu.-

Căutând o cale de eschivă din această situație și pentru a scăpa de o eventuală tragere la răspundere, care de altfel era și inevitabilă, întrucât subcomisiile în concluziile lor au și stabilit răspunderea mea, propunând tragerea mea la răspundere, față de această situație m'am hotărât să mă confătuiesc în primul rând cu ANA PAUKER pentru a înlătura cu ajutorul ei pericolul care mă amenința.-

Înainte de a fi mers eu la ANA PAUKER, într'o zi ea a venit în cabinetul meu dela Consiliul de Miniștri, cu care ocazie am discutat din nou problema devierii și am afirmat că și în R.P. Ungară au fost asemenea fenomene de deviere și totuși acolo nu s'a făcut o valvă mare în jurul acestei chestiuni.-

././.

ANA PAUKER a aprobat cele spuse de mine și ca întotdeauna când a fost vorba de problema devierii ea nega existența acesteia și aprecierea pe care a făcut-o Partidul despre deviere.-

Precum am arătat mai sus, după ce am văzut că rapoartele și constatările subcomisiilor în ultima instanță mă vor demasca definitiv, m'am dus la ANA să mă consfătuiesc cu ea.-

Nu pot preciza ziua când i-am făcut această vizită, însă probabil a fost la sfârșitul lunii Aprilie sau începutul lunii Mai 1952.-

I-am arătat lui ANA consecințele pe care le vor produce asupra mea rapoartele de cercetare a acestor subcomisii, cerându-i sfatul față de această situație.- ANA PAUKER mi-a răspuns:

"Fugi de aici, cine să te tragă la răspundere?"

I-am răspuns că vor să-mi facă un proces de intenție adică rapoartele subcomisiilor sunt insinuante și mă acuză de o activitate intenționat dușmănoasă.-

Intrebare:

Poate nu au fost juste constatările subcomisiilor de anchetă cu privire la activitatea d-tale conștientă și intenționat dușmănoasă?

Răspuns:

Constatările subcomisiilor au fost juste atunci când am stabilit că eu am desfășurat o activitate conștient dușmănoasă, întrucât toată activitatea mea poartă asupra ei amprenta și pecetea trecutului meu trădător.-

Intrebare:

La ședința Biroului Politic dinaintea plenarei din 26-27 Mai 1952, ai respins cu îndârjire orice învinuire de activitate dușmănoasă, situându-te în mod fățarnic pe poziția unui revoluționar consecvent cu activitate "cinstită" de 34 de ani în cadrul mișcării muncitorești, cu toate că știai că aceasta nu este adevărat și în realitate ești un trădător.-

Aceasta nu este o activitate conștientă și intenționat dușmănoasă?

Răspuns:

Recunosc că aceasta deasemenea este o activitate conștientă și intenționat dușmănoasă.-

Intrebare:

Ce a înțeles ANA PAUKER când ți-a spus că cine anume să te tragă la răspundere?

Răspuns:

Nu știu să precizez ce anume a înțeles ea în mod concret prin aceasta. Nu sunt competent să dau explicații, întrucât numai ea ar putea lămurii această întrebare.-

Întrebare:

Continuă subiectul discuțiilor avute cu ANA?

Răspuns:

După ce i-am răspuns lui ANA că totuși precum văd eu lucrurile și evenimentele depășesc cadrul scrisorii închise și se urmărește tragerea mea la răspundere în mod serios, ea mi-a propus să merg la KAFTARADZE și să-i arăt că în contra mea se duce o acțiune dăunătoasă cu scopul de a mă înlătura și să-i cer intervenția sa la P.C.(B).- /

Întrebare:

ANA PAUKER ți-a spus cu această ocazie pe cine anume să-l amintești în fața lui KAFTARADZE ca inițiatorul acestei așa zise activități dăunătoase îndreptată în contra d-tale?

Răspuns:

Nu mi-a spus că despre o persoană să vorbească lui KAFTARADZE, deoarece eu am respins dela început propunerea de a merge la KAFTARADZE.- Totuși atât cu această ocazie cât și în alte discuții avute cu ANA PAUKER atât înainte cât și după demascarea devierii de dreapta, dânsa vorbea cu multă înverșunare îndeosebi despre cel de al 2-lea secretar.-

Tot cu această ocazie i-am vorbit și eu lui ANA PAUKER, despre șeful C.S.P., care ar fi unul din persoanele din conducerea Partidului care duc în contra mea această acțiune de demascare.-

Întrebare:

După ce ai respins propunerea de a cere intervenția lui KAFTARADZE ce altă soluție a propus ANA PAUKER?

Răspuns:

În continuare ANA PAUKER mi-a propus să scriu o scrisoare de protest lui A. MOGHIOROS președintele Comisiei și să arăt că cercetările sunt făcute fără obiectivitate și să protestez în contra acestui fapt și astfel această scrisoare să fie un document în mâna mea (copia ei), prin care să pot justifica ulterior poziția mea și faptul că am făcut blăciuni din timp în contra acestor cercetări.- Am acceptat această propunere a lui ANA, am conceput scrisoarea în acest sens și am trimis-o lui A. MOGHIOROS.-

Intrebare:

Care a fost adevăratul scop urmărit prin această scrisoare?

Răspuns:

Adevăratul scop pentru care am conceput și trimis această scrisoare - sfătuit natural de ANA - a fost acela de a intimida comisia, de a opri cercetările și astfel în mod implicit a împiedica tragerea mea la răspundere. Tocmai în vederea acestui scop am negat în scrisoare nu numai obiectivitatea ba chiar și competența subcomisiilor de a face cercetări și de a face concluziile în speță.-

Intrebare:

Ce alte discuții și întrevăderi ai mai avut cu ANA PAUKER până la plenara din 26-27 Mai 1952?

Răspuns:

După trimiterea scrisorii de protest lui A. MOGHIOROS am mai vorbit cu ANA PAUKER odată sau de două ori, când m'am dus la dânsa în cabinet.-

Cu aceste ocazii am purtat cu ea discuții în legătură cu problemele devierii îndeosebi despre chiaburi, arătându-i că noi doi într'adevăr suntem vinovați pentru această deviere.-

ANA PAUKER a negat și de data aceasta existența devierii spunând că chiaburii au fost strânși de nu mai pot răsufla.-

Intrebare:

Ce ai vorbit cu ANA PAUKER cu aceste ocazii despre scrisoarea de protest trimisă lui A. MOGHIOROS?

Răspuns:

Nu am vorbit despre această scrisoare.-

Intrebare:

Cum se explică faptul că nu ați mai vorbit despre această scrisoare când chiar ANA te-a sfătuit să o trimiți?

Răspuns:

În perioada dela trimiterea scrisorii și până la ședința Biroului Politic dinaintea plenarei din Mai a fost o perioadă de acalmie în jurul problemelor devierii și nu țin minte dacă ANA m'a întrebat sau nu dacă am trimis această scrisoare lui A. MOGHIOROS.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.- ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
AJ. ȘEF DE SERVICIU

Gh. Mezei.-

Proces-Verbal de interogator

Arestat el Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Coitalina
- Trei Scune - fiul lui Anton și Amalia de profesie locuitor
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București Str. Domniceanu H. 22.

La 19 martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 20 min.

„ s'a terminat la ora 13 și 25 min.

Intrebare: Cum a continuat activitatea organizației și
coordonată a grupului d'ho facționist în contra partidului
după sedința Biroului politic din 13 martie 1952?

Răspuns:

- După sedința Biroului politic din 13 martie 1952
s'a prelucrat în toate organizațiile de partid din țară
scrisoarea închisă, iar după aceasta s'au constituit
subcomisiile care trebuiau să efectueze cercetările
privind activitatea M.F. a B.R.P.R. și a celor Insti-
tutii penitenciare de M.F., conform hotărârii plenei din
29 februarie - 1 martie 1952.

Pe măsură ce aceste subcomisii efectuau
cercetările, au primit în documente de la
aceste subcomisii privind mersul cercetărilor.

Văzând aceste documente, din care rezulta
faptă activitatea neghibă de desfășurată în sistemul
financiară-bancar, mi-am dat seama că pentru
această stare de lucruri mai fi tras la răspundere

Semnătura,

[Signature]

Urmare: in primul rând eu.

Căutând a scapa de esie din această situație și pentru a scapa de a eventuală tragere la răspundere care de altfel era și inevitabilă, întocmesc subcomisiile și concluziile lor cu și stabilit răspunderea mea propunând tragerea mea la răspundere, fapt de această situație m'am hotărât să mă caustătesc în primul rând cu Ana Pauker pentru a iubitura cu ajutorul ei pericolul care mă amenința.

Înainte de a fi mers eu la Ana Pauker, întâi și ea a venit în cabinetul meu de la consiliul de ministri cu care ocazie am discutat din nou problema devierii și am afirmat că și în R.P. Ungară au fost asemenea fenomene de deviere și faptul, acela nu să fiint o rădăcină mare în jurul acestei chestiuni.

Ana Pauker a aprobat cele spuse de mine și ca întotdeauna când a fost vorba de problema devierii ea nega existența acesteia și apoveerea pe care a făcut-o partidul despre deviere.

Încum am arătat mai sus, după ce am văzut că rapoartele și constatările subcomisiilor în ultima instanță mă vor demasca definitiv, m'am dus la Ana să mă caustătesc cu ea.

Nu pot preciza ziva când i-am făcut această vizită însă probabil a fost la sfârșitul lunii Aprilie sau începutul lunii mai 1952.

I-am arătat lui Ana, consecințele pe care le vor produce asupra mea rapoartele de cercetare a acestor subcomisii, cerându-i statul

Semnătura,

Rucey

Urmare: folia de aceasta situatie:

Ma Paulex mia raspuns:

"Fugi de aici, cine se te tagai la raspundere?"

I am raspuns ca vor sa mi faca un proces de instigare adica rapoartele subcomisitor sunt invinuante si mi acuza de o activitate intentionat dusmanasã.

Intrebare:

- Poate nu au fost juste constatãrile subcomisitor de anchetai in privire la activitatea si stã constientã si intentionat dusmanasã?

Raspuns:

- Constatãrile subcomisitor au fost juste atunci cãnd au stabilit ca eu am desfojurat o activitate constient dusmanasã, intucãti tataã activitatea mea parãtaã asupra ei amprenta si pecetea treutului meu trãdãtor.

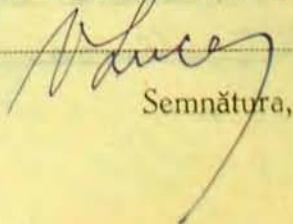
Intrebare:

- la sedinta biroului politic dinovitea plenarei din 26-27 mai 1952, ai respins cu îndãrjire orice invinuire de activitate dusmanasã, itãndule in mod fãtãrnic pe propizia unui revolutianar conservent cu activitate "constitã" de 34 de ani in cadrul mișcãrii muncitãrești; eu trãte ca știai ca aceasta nu este adevarat si ca în realitate esti un trãdãtor.

Aceasta nu este o activitate constientã si intentionat dusmanasã?

Raspuns:

- Recunosc ca aceasta deasemenea este o activitate constientã si intentionat dusmanasã.


Semnãtura,

Urmare: Intebare:

- Ce a inteles Ana Pauker când ti-a spus ca cine anume sa te tragă la răspundere?

Răspuns:

- Nu știu să prezic ce anume a inteles ea în urad concret prin aceasta. Nu sunt competent să dau explicații întrucât numai ea or putea tănuiri aceasta intebare.

Intebare:

Continuă subiectul discuțiilor avute cu Ana?

Răspuns:

- După ce rōmne răspuns lui Ana cōtotul precum urad cu lucrurile și evenimentele depōsese controlul scrișarii închise și se urmānște țagerea mea la răspundere în urad serias, ea mi-a propus să merg la Ștaflarozde, și săi arăt că în contra mea se duc o acțiune dupmānșorășă cu scopul de a mă intebura și săi cer intervenția sa la P.C.(B).

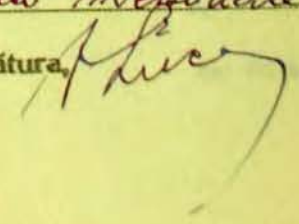
Intebare:

- Ana Pauker ția spus cu aceasta rașie pe cine anume săi l amintesti în țate lui Ștaflarozde ca inițiatorul acestei așa ție acțiōnști dupmānșorășe intebretatā în cantina șkolē?

Răspuns:

Nu mi-a spus cō despre o persoană săi vorbese lui Ștaflarozde, deoarece eu am respins cōla inciput propunșerea ei de a merge la Ștaflarozde. Totuș cōt cu aceasta rașie cāt și în cōle discutāi avute cu Ana Pauker cōt și înovinte cōt și după demarșarea țerșiei de duapta, dānsa vorbea cu multā intevășnare.

Semnătura



Urmare: in deseori despre cel de al 2-lea secretar

154

Tot cu ocazia reaziei i-am vorbit si eu lui Ana Pauker despre defel B.S.P. care ar fi unul din persoanele cui conducerea partidului care duc in contra mea ocazta' actiune de demorcare.

Intrebare:

Spo' ce vi reapiis propunerea de a cere inter-ventia lui Hoflarozde ce alta solutie a propus Ana Pauker?

Raspuns:

- In continuare Ana Pauker mi-a propus sa scriu o scrisoare de protest lui A. Maghiorosi preindistele comitiei si sa arat ca cercetarile sunt facute fara obiectivitate si sa protestez in contra ocazta' fapt. si astfel ocazta' scrisoare sa fie un document in mana mea (copia ei) prin care sa pot justifica ulterior pozitia mea si faptul ca am fost obiectivii din timp in contra restor cercetari. Am acceptat ocazta' propunere a lui Ana, am conceput scrisoarea in rast sus si am trimis o lui A. Maghiorosi.

Intrebare:

Care a fost adevaratul scop urmarit prin ocazta' scrisoare?

Raspuns:

- Adevaratul scop pentru care am conceput si trimis ocazta' scrisoare - sfidul natural de Ana - a fost acela de a intimida comisia, de a epuiza actiunile si astfel in mod implicit a impiedica tragera mea la raspundere. Tremai in vedea ocazta' resp am negat in scrisoarea nu numai

Phucey

Urmare: servisare lui A. Haghioran.

155

Ancheta se intinde.

Supra ce am citit prezentul proces verbal
chii curant in curant si am constatat ca el
corespunde intru totul cu cele declarate
de mine il sustin si sunex -

Insusitor

Semnatura

Aj. Prof. de serviciu
Cpt. in esch. Haghioran



[Handwritten signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

20 Martie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,15
 " " s'a terminat " 13,00

Intrebare:

Urmare procesului verbal de interogatoriu din 19 Martie 1954, arată cum a continuat acțiunea voastră organizată și coordonată în contra conducerii Partidului, la ședința Biroului Politic dinaintea plenarei din 26-27 Mai 1952?

Răspuns:

Înainte de ședința Biroului Politic care s'a ținut în preajma plenarei din 26-27 Mai 1952, nu am mai avut vre-o întrevedere sau discuție cu ANA sau TECHARI, în vederea discutării și stabilirii unei atitudini comune la ședința Biroului Politic.-

Până la ședința Biroului Politic, nu cunoșteam încă concluziile și propunerile comisiei care a cercetat activitatea Ministerului de Finanțe.- Aceste concluzii și propuneri le-am aflat numai în ședința Biroului Politic.- Cu toate acestea, bazat pe faptul că mă știam susținut și sprijinit de TECHARI și ANA, pe baza legăturilor noastre fracționiste, atât înainte cât și înapoi după demascarea devierii de dreapta, la începutul ședinței m'am ridicat în mod deschis în contra conducerii Partidului, fiind hotărât să duc până la capăt împotrivirea mea în contra conducerii Partidului.-

După ce însă am văzut că ANA PAUKER a schimbat brusc atitudinea ei de până atunci și în loc de a mă sprijini a început să mă atace și dânsa, TECHARI adoptând aceeași poziție, mi-am dat seama că voi fi înfrânt și am băbut în retragere, supunându-mă hotărârii Partidului.-

Menționez că ANA și TECHARI au făcut această schimbare bruscă de atitudine, datorită faptului că în urma ridicării mele

deschise în contra conducerii Partidului, atitudinea mea a provocat indignare unanimă a Biroului Politic, infirmând poziția mea.-

Fată de această situație ANA și TROHARI nu su mai avut curajul să mă susțină și pentru a se feri de a fi demascăți și ei, au schimbat brusc poziția atrăcându-mă pe mine.-

Deci această acțiune de șantajere și intimidare a conducerii Partidului, nu a fost dusă de mine până la capăt.-

Întrebare:

Care a fost adevăratul scop urmărit prin acest atac deschis în contra conducerii Partidului?

Răspuns:

Deși știam că poziția mea este pierdută, totuși vrând să scap mai ușor de răspundere, să acopăr mai departe trecutul meu de a nu fi demascăat, am trecut la acest atac deschis, ca astfel să pot respinge acuzațiile și să ascund vinovăția mea.-Deci în fond, prin acest atac căutam să mă apăr de o demascare totală.-

Întrebare:

În declarațiile anterioare d-ta ai erătat că dacă ai fi fost susținut în continuare de ANA și TROHARI, ai fi dus acest atac până la capăt.-

Adică până unde?

Răspuns:

Prin aceasta am înțeles să continui cu atitudinea mea de atac deschis și de împotrăvire în contra măsurilor luate de conducerea Partidului, chiar și la ședința plenară a C.C. din 26-27 Mai, indiferent de consecințe.-

Întrebare:

Inclusiv consecințele de a provoca o criză în conducerea Partidului?

Răspuns:

Natural că împotrăvirea noastră comună ar fi putut avea în ultimă instanță drept consecințe provocarea unei crize în partid.-

Întrebare:

Dar această criză la rândul ei ce consecințe trebuia să aibă?

Răspuns:

Am tras concluzia că această criză putea să producă o schimbare în conducerea Partidului.- Această concluzie am tras-o pe baza faptului că am văzut atitudinea lui ANA PAUKER, care m'a împins prin sfaturile ei în această direcție.-

Întrebare:

Când ai tras această concluzie?

Răspuns:

Atunci când aceste probleme erau la ordinea zilei nu am tras o concluzie conștientă dar am simțit că încotro sunt împins de ANA PAUKER și ce rezultate poate avea acțiunea mea.-

Intrebare:

D-ta nu ai fost un copil lipsit de experiență să nu fii conștient pe deplin că ce rezultate ar putea avea acțiunea d-tale.-

Doar ai un trecut de 34 de ani de activitate "revoluționară", în slujba Siguranței burgheze.-

Deci ai contat pe acest rezultat!

Răspuns:

Chiar și în cazul că mi-am dat seama de consecințele acțiunii mele, adevărul este că nu am dus acțiunea mea până la capăt, ci m'am oprit în cursul executării ei.-

Intrebare:

Te-ai oprit de bună voie sau din motive independente de voința d-tale?

Răspuns:

M'am oprit de bună voie.-

Intrebare:

Te contrazici. Ai declarat în repetate rânduri că dacă ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU te-ar fi sprijinit în continuare ai fi mers până la capăt cu atitudinea d-tale de atac deschis în contra conducerii Partidului!

Răspuns:

Bu m'am oprit când am văzut cotitura bruscă a lui ANA PAUKER și TEOHARI GEORGESCU, precum și atitudinea fermă a membrilor Biroului Politic, care au înfierat atitudinea mea antipartinică și astfel dându-mi seama că acțiunea mea nu poate avea nici o șansă și nu este justă, m'am oprit în cursul executării ei.-

Intrebare:

Dacă d-ta nu ai fi avut aceleași intenții criminale ca și ANA PAUKER, atunci de ce nu ai demascat-o când ți-ai dat seama de scopul pe care îl urmărește?

Răspuns:

Nu am demascat-o întrucât demascarea ei și a lui TEOHARI GEORGESCU ar fi agravat și mai mult situația mea.-

Intrebare:

D-ta ai fost conștient de scopul urmărit de ANA PAUKER încă înainte de demascarea devierii de dreapta, știind că ea urmărește schimbarea conducerii Partidului.-

Dece nu ai demascat-o atunci?

Răspuns:

Atunci încă nu mi-a fost așa de clar acest scop al ei. Mi-am dat seama de acest lucru mai clar numai în cursul evenimentelor petrecute după demascarea devierii de dreapta.-

Intrebare:

D-ta ai declarat că încă înainte de demascarea devierii, ANA urmărea izolarea secretarului general.-

Ce scop a urmărit prin această izolare?

Răspuns:

Eu am declarat că ANA PAUKER urmărea izolarea mea de secretarul general și astfel să aibă în persoana mea un sprijin pentru realizarea ambițiilor ei, de a acapara conducerea Partidului.-

Intrebare:

Izolarea unor membri ai conducerii Partidului de secretarul general, care nu înseamnă în mod implicit izolarea chiar a secretarului general?

Răspuns:

Eu nu am urmărit schimbarea conducerii Partidului, însă ANA PAUKER știind să mascheze bine intențiile ei a reușit să mă folosească pentru realizarea scopului ei de a acapara conducerea Partidului împingându-mă până la atitudinea și acțiunea antipartinică pe care am adoptat-o în deuna conducerii Partidului la ședința Biroului Politic din Mai 1952.-

Intrebare:

D-ta afirmi fără nici o bază asemenea lucruri.

Încercarea de șantajare și împiedicarea conducerii Partidului în demascarea devierii de dreapta de către grupul nostru antipartinic și antistatal, a fost făcut cu scopul de a întări unitatea de conducere a Partidului?

Răspuns:

Aceste acțiuni ale grupului nostru antipartinic în mod evident nu au fost în folosul ei în dauna unității de conducere și acțiune a Partidului.-

Intrebare:

Deci prin aceste acțiuni antipartinice ați urmărit schimbarea Partidului și implicit a regimului.-

Dece nu vorbești despre aceasta?

Răspuns:

Cu toate păcatele și crimile mele nu am urmărit răsturnarea regimului sau a conducerii Partidului ci am urmărit să mă

mențin la conducere pentru a ascunde trecutul meu mai ușor.-

Intrebare:

Există o contradicție flagrantă între trecutul d-tale trădător și acțiunile antipartinice și antistatale săvârșite de d-ta pe de o parte și între așa zisele "intenții pozitive" pe de altă parte!

Răspuns:

Intr'adevăr există această contradicție. Dar am avut și intenții pozitive.-Nu am urmărit gânduri de răsturnarea regimului și îndepărtarea de URSS.-

Intrebare:

Faptele sunt încăpățănate. Ele nu se pot desminți!

Răspuns:

Am fapte criminale, ele nu se pot desminți și eu le recunosc, însă prin aceste fapte nu am urmărit răsturnarea regimului.-

Intrebare:

Actele antipartinice și antistatale pe care le-ați comis împreună cu ANA și TROHARI, au contribuit ele la întărirea sau subminarea regimului?

Răspuns:

Aceste acte nu au contribuit la întărirea regimului ci la subminarea regimului ca orice asemenea acțiuni.-

Intrebare:

Aducerea în țară de către d-ta a spionului ARON COHEN a fost făcută cu scopul de a întări sau a submina regimul?

Răspuns:

Când l-am adus în țară încă nu știam că ARON COHEN a fost în slujba Intelligence-Service-ului, doar ștăta că în timpul războiului a fost în slujba englezilor împotriva hitleriștilor.

L-am adus în țară pentru a înlesni legăturile comerciale a Partidului cu Orientul Apropiat.- Ulterior când am aflat că este un element aventurier și urmează să fie cercetat pentru excocherii, i-am spus să plece din țară, întrucât m'a compromis, și pe mine.-Ulterior după plecarea sa s'a dovedit că a fost un spion.-

Activitatea dusă în țară de aceste nu a contribuit la întărirea regimului, ci a fost în dauna regimului.-

Intrebare:

Ancheta va mai reveni asupra acestei probleme.-

Prin cele câteva exemple și s'a demonstrat doar că întreaga d-tale activitate desfășurată dela bun început, arată că

esti un dușman al clasei muncitoare și tot timpul ai dus o activitate de subminare a clasei muncitoare și a regimului.

Si după toate acestea ai curajul să spui că nu ai urmărit subminarea Partidului și a regimului?

Răspuns:

Am recunoscut deschis că sunt un element meschin care pentru interese personale a ascuns trecutul său trădător și astfel fiind sunt un dușman pătruns în partid și în Stat.

Deci toate acțiunile mele dușmănoase au fost făcute cu scopul de a ascunde trecutul meu și ele au fost determinate tocmai de acest scop de a ascunde trecutul trădător.-Prin aceasta în mod fatal am dăunat mult clasei muncitoare și regimului, întrucât nu am avut dreptul să ajung în posturi de conducere în partid și în Stat, totuși nu am avut în ultima instanță scopul de a răsturna actuala orânduire socială din R.P.R.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
C A P I T A N

Gh. Mezei

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat de Luca Vasile nascut in anul 1898 in Com.
Catolina - Trei Scune - fiul lui Anton si Anghela de
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 profesie locitor, cu ultimul domiciliu in Bucuresti, Str. Romiceanu 14-22.

La 20 martie 1954

Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 9 şi 15 min.

„ s'a terminat la ora 13 şi - min.

Intrebare: Urmas procesului verbal de interogatoriu din
 19 martie 1954, arată cum a continuat acţiunea voastră
 organizată si coordonată in contexta conducerii parti-
 dolui, la sedinta biroului politic dinaintea plenary
 din 26-27 mai 1952.?

Răspuns:

- Inainte de sedinta biroului politic care s'a
 tinut in preajma plenary din 26-27 mai 1952 nu am
 mai avut vrea intvedere sau discutie cu Ansa
 sau Teohari, in vederea discutării si stabilirii unei
 atitudini comune la sedinta biroului politic.

- Până la sedinta biroului politic, nu am
 nosteam încă concluziile si propunerile comitei care
 a cercetat activitatea M. F. Aceste concluzii si
 propuneri li am aflat numai in sedinta biroului
 politic. Cu toate acestea bazat pe faptul că mă
 stiam sustinut si sprijinit de Teohari si Ansa pe
 pe baza legăturilor noastre fractioniste, atitudine

Semnătura,

Urmare: cât si în deosebi după demanarea devierii de dreapta, la începutul sedinței m-am ridicat în mod deschis în contra conducerii partidului, fiind hotărât să duc până la capăt împotivirea mea în contra conducerii partidului.

- După ce însă am văzut că Ana Pauker a schimbat brusc atitudinea ei de până atunci și mi s-a dat o mare sprijini și început să mă ajute și să susțină, Tșohari adoptând aceeași poziție, mi-am dat seama că voi fi înfrânt și am bătut în retragere, supunându-mă hotărârii partidului.

- Menționez că Ana și Tșohari au făcut această schimbare bruscă de atitudine, datorită faptului că mi urma ridicării mele deschise în contra conducerii partidului, atitudinea mea a provocat indignare unanimă a Biroului politic înfrângând poziția mea.

Toată de această situație Ana și Tșohari mi au mai avut curajul să mă susțină și pentru a se feri de a fi demarcati și ei, au schimbat brusc poziția atacându-mă pe mine.

Deci această acțiune de fantajone și intimidare a conducerii partidului nu a fost dusă de mine până la capăt.

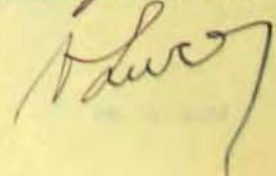
Întrebare:

- Care a fost adevăratul scop următor prin acest atac deschis în contra conducerii partidului?

Răspuns:

- Desi știu că poziția mea este pierdută totuși vrând să scap mai ușor de răspundere, să scap mai

Semnătura,



Urmare: deparale trecutul meu de a nu fi demarcat am venit la acest atac deschis, ca astfel să pot respinge rugămintele și să ascund vinovăția mea. Deci în fond prin acest atac căutam să mă apăr de o demascare totală.

Întrebare:

În declarațiile anterioare d-voastră ai arătat că dacă ai fi fost susținut în continuare de Anon și Teohari ai fi dus acest atac până la capăt. Adică până unde?

Răspuns:

Prin aceasta am înțeles să continui cu ostilitatea mea de atac deschis și de împotrivire în contra măsurilor luate de conducerea partidului, chiar și la sedința plenară a C.C. din 26-27 mai indiferent de consecințe.

Întrebare:

Inclusiv consecințele de a provoca o criză în conducerea partidului?

Răspuns:

- Natural că împotrivirea noastră comună ar fi putut avea în ultima instanță drept consecințe provocarea unei crize în partid.

Întrebare:

Sar această criză la rândul ei ce consecințe trebuie să aibă?

Răspuns:

- Am tras concluzia că această criză putea să producă o schimbare în conducerea partidului.

Această concluzie am tras-o pe baza faptului că am văzut ostilitatea lui Ana Pauker care ma

Semnătura

Urmare: impins prin sfatul ei in aceasta directie.

Intrebare:

Cand ai das aceasta concluzie?

Raspuns:

- Munci cand aceste probleme erau la ordinea zilei nu am tras o concluzie constienta dar am simtit ca incet-incet sunt impins de Ana Pauker si a rezultat poate avea actiunea mea.

Intrebare:

Stea nu ai fost un copil lipsit de experienta sa nu fi constient pe deplin ca se rezulta or putea avea actiunea Steh.

Daar ai suferit de 34 de ani de activitate "revolutionara" in slujba sigurantei burgheze.

Deci ai consolat pe acest rezultat!

Raspuns:

- Chiar si in cazul ca mi-am dat seama de cauzele actiunii mele adevarul este ca nu am dus actiunea mea pana la capot si mi-am oprit in vrsul executarii ei.

Intrebare:

Te ai oprit de buna vae sau din motive independente de vainta Steh?

Raspuns:

M-am oprit de buna vae.

Intrebare:

Te contrazici si declarai in repetate randuri ca daca Ana Pauker si Teohari se-ar fi opusit in continuare ai fi mers pana la capot cu abilitatea Steh de aloc deslus in contra condusii partidului!

Semnatura,

Urmare:

Răspuns:

164

Eu mi-am apărut când am văzut că lidera Brucăi a lui Ana Pauker și Teohari Georgescu, precum și alți lideri fermi ai membrilor Biroului politic care au infirmat atribuțiile mele autentice și astfel săvârșit un crimea căi atribuțiile mele nu poate avea nici o falsă și nu este justă, mi-am equit în cursul executării ei.

Întrebare:

Săci dacă nu ai fi avut acele intenții criminale ca și Ana Pauker, atunci de ce nu ai demascat și când ti-ai dat seama de scopul pe care îl urmărește?

Răspuns:

- Nu am demascat-a întocm demascarea ei și a lui Teohari Georgescu ar fi agravat și mai mult situația mea.

Întrebare:

- Dacă ai fost conștient de scopul urmărit de Ana Pauker încă înainte de demascarea devierii de dreapta, știind că ea urmărește schimbarea conducerii partidului?

De ce nu ai demascat-a atunci?

Răspuns:

- Atunci încă nu mi-a fost așa de clar acest scop al ei. Mi-am dat seama de rest lucruri mai clar numai în cursul evenimentelor petrecute după demascarea devierii de dreapta.

Întrebare:

- Dacă ai declarat că încă înainte de demascarea devierii Ana urmărea izolarea peșterii

Semnătura,

Urmare: celui general.

Le seap a urmasit ca prin aceasta izolare.

Răspuns:

Eu am declarat că Iva Paules urmasia izolarea mea de secretarul general și astfel să suda în persoana mea cu mijloc pentru realizarea ambitiilor ei de a ocupa conducerea partidului.

Interbare:

Izolarea unor membri ai conducerei partidului de secretarul general, nu ne însemnează în mod implicit izolarea chiar a secretarului general?

Răspuns:

- Eu am urmasit schimbarea conducerii partidului însă Iva Paules fiind sămășchje sine intențiile ei a reusit să mă fobrescă pentru realizarea scopului ei de a ocupa conducerea partidului impunându-mă până la abilitatea și acțiunea antipartinică pe care am adoptat-o în domnia conducerii partidului la sedinta biroului politic din mai 1952.

Interbare:

Sta afirmai fiindă nici o bază asemenea lucrui-

Inercarea de săntajarea și împiedicarea conducerii partidului în demararea devierii de dreapta de către grupul nostru antipartinic și anti-statal a fost făcut cu scopul de a întări unitatea de conducere a partidului?

Semnătura,

V. I. I. I.

Urmare: Raspuns:

- Aceste actiuni ale grupului nostru antipartinez, in mod evident nu au fost in folosul ci in dauna unitatii de conducere si actiune a partidului.

Intrebare:

Deci prin aceste actiuni antipartiziste ati urmarit subminuarea partidului si implicit a regimului.

Ele ce ne vorbesti despre aceasta?

Raspuns:

- Cu toate peccatele si crimele mele nu am urmarit nici rosturnarea regimului sau a conducerii partidului ci am urmarit sa ma meetin la conducere pentru a asigura temutul meu mai usor.

Intrebare:

Exista o contradictie flagrantă intre recutul d-voastră trădător si actiunile antipartiziste si antistatala savarsite de d-voastră pe de o parte si intre asa zisele „intenti pozitive” pe de alta parte!

Raspuns:

- Intradevar exista aceasta contradictie dar ^{dar} ~~intocam~~ am avut si intentii pozitive. Nu am urmarit ginduri de rosturnarea regimului si indoctrinare de U.R.S.S.

Intrebare:

- Faptele sunt incăpotoşuate. Ele nu se pot desmisti!

Raspuns:

Nu faptele criminale ele nu se pot desmisti si eu le recunosc, insa prin aceste

Semnatura, *Lucy*

scrisorile de
e: *Lucy*

Urmare: apte ne au permis răsturnarea regimului.

Intrebare:

Actele antipartizane și ostilitățile pe care le-ati comis împreună cu Ana și Ișohari au contribuit ele la căderea sau subminarea regimului?

Răspuns:

Aceste acte ne au contribuit la întărirea regimului și la subminarea regimului ca orice asemenea activități.

Intrebare:

Activarea în țară de către S.A. a spionului Anu Cohen a fost făcută cu scopul de a întări sau a submina regimul?

Răspuns:

Când eram adus în țară încă nu știam că Anu Cohen a fost în slujba Intelijenac. Servise doar odată și în timpul războiului a fost în slujba englezilor împotriva hitleristilor.

Am adus în țară pentru a intensifica legăturile comerciale și particulare cu orientul apropiat. Ulterior când am aflăt că este un element aventurier și vrăscățat să fie cercetat pentru excocherii și am spus căi plece din țară, întocmim un campaniis și pe mine. Ulterior după specarea sa s'a dovedit că a fost un spion.

Activitatea dvs. în țară de acestă natură a contribuit la întărirea regimului și a fost în dăuna regimului.

Intrebare: - Auctela va mai reveni asupra

Semnătura,

[Signature]

Urmare: acestei probleme.

Prin cele câteva exemple și să demonstrat
daca că iubirea și ~~le~~ activitate desfășurată
de la bun început arată că este un dușman al
clasei muncitoare și tot timpul ai oșes a
activitate de subminare a clasei muncitoare și
a regimului.

Și după toate acestea ai crezut că
ce nu ai urmări subminarea partidului și
a regimului?

Răspuns:

- Am recunoscut deschis că sunt
un element meschin, care pentru interese personale
a recunoscut ^{ascuns} trecutul său trădător și astfel
Phuc fiind sunt un dușman păturos în partid
și în stat.

Deci toate activitățile mele dușmănoase
au fost făcute cu scopul de a ascunde
trecutul meu și ele au fost determinate
trădător de acest scop de a ascunde trecutul
trădător. Prin aceasta în mare măsură
am dăunat mult clasei muncitoare și
regimului și întrucât nu am avut dreptul
de a ajunge în poziții de conducere în
partid și în stat, totuși nu am avut în ultima
instanță scopul de a răsturna actuala
conducere țării în R.P.R.

Încheiere de încheiere.

După ce am citit prezentul proces verbal din
ceva timp în urmă și am constatat că el corespunde
cât de tot cu cele declarate de mine și susțin și confirm.

Încheiere

Semnătură,

Phuc

Mod. Nr. 185

Aj. Sec. de serviciu

Cpt. *Phuc*



Aut

Ex.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestat LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

29 Martie 1954, București.-

Interogatoriul a început la ora 10,15

" s'a terminat " 13,00

Intrebare:

Ai declarat că v'ați înțeles împreună cu ANA PAUKER ca să supuneți conducerii partidului pentru revizuire, istoricul luptelor fracționiste din anul 1929-1930. Când ați vrut să ridicați această problemă în mod deschis în fața partidului?

Răspuns:

Despre luptele fracționiste din anii 1929-1930, am discutat cu ANA PAUKER în câteva rânduri ocazional fără să pot preciza împrejurările și data când am discutat despre această problemă.- Cert este că am discutat cu ea atât la Moscova cât și după reîntoarcerea noastră în țară prin anii 1946-1947.-

Văzând că ANA aprobă punctul meu de vedere și dându-mi seama că și dânsa este interesată să se revizuiască istoricul luptelor fracționiste, ca astfel fostul ei soț MARCEL PAUKER să fie reabilitat în privința rolului pe care l-a jucat în luptele fracționiste, eu am accentuat de mai multe ori, că întreaga problemă trebuie să fie revizuită de conducerea partidului.- Este evident că ANA PAUKER a aprobat propunerea mea și m'a sprijinit datorită faptului că situația și rolul jucat de soțul ei în mod inevitabil se reafirmă și asupra persoanei sale.-

Ne-am înțeles că vom supune această problemă pentru a fi revizuită de conducerea partidului într'un moment potrivit când conducerea partidului se va ocupa de problemele istoriei partidului.- Altfel în mod concret nu am stabilit.-

Intrebare:

Cu cine vroiți să stați de vorbă în legătură cu această problemă din conducerea partidului?

Răspuns:

Eu am stabilit nominal cu cine anume să stăm de vorbă întrucât și noi doi făcând parte din conducerea partidului, pu-

team ridica această problemă ori când în fața colectivului de conducere al partidului.-

Intrebare:

După demascarea devierii de dreapta ai mai discutat cu ANA această problemă?

Răspuns:

Despre problema fracționismului din 1929-1930, nu am mai discutat cu ANA după demascarea devierii de dreapta.-

Intrebare:

Cu ce alte persoane ai mai discutat despre necesitatea de a revizui istoricul luptelor fracționiste din anii 1929-1930?

Răspuns:

Nu îmi aduc aminte cu cine anume am discutat nominal despre această problemă, însă cert este faptul că în diferite ocazii când s'a ivit vre-o discuție în legătură cu această problemă eu într'adevăr îmi exprimam părerea că luptele fracționiste din 1929-1930, au fost inițiate și alimentate de elemente din afară și căutam în același timp să reduc rolul și răspunderea mea în această problemă.-

Intrebare:

Ținând cont de toate cele declarate de d-ta până în prezent cu privire la rădăcinile activității fracționiste a grupului compus din ANA PAUKER, d-ta și TEOHARI GEORGHESCU, în concluzie, cum trebuie privită această activitate?

Răspuns:

Originea activității fracționiste și antipartinice desfășurată de grupul fracționist compus din ANA, TEOHARI și eu în perioada 1944-1952, își are rădăcina în trecutul fiecăruia dintre noi.-

Această activitate antipartinică, este rezultatul concepțiilor oportuniste, individualiste și a mentalității noastre, formată sub influența activității negative pe care am desfășurat-o fiecare din noi în trecut.-

Cât mă privește pe mine am arătat foarte detaliat în ce s constată această activitate negativă din trecut.-Astfel fiind deci activitatea mea fracționistă din 1944-1952, alături de ANA și TEOHARI, este propriu zis o continuare a acesleiași activități fracționiste pe care am desfășurat-o în anul 1929-1930 sub influența lui MARCEL PAUKER.-

Natural că influența pe care a exercitat-o ANA PAUKER asupra mea în perioada 1944-1952 a fost cu mult mai mare decât cea exercitată de MARCEL PAUKER în 1929-1930 și aceasta în

primul rând datorită metodelor deosebite folosite de dânaa față de cele folosite de soțul ei.-

Afară de această influență însă, trebuie să arăt încă odată că legăturile sale cu ANA PAUKER erau la bază și unele interese personale reciproce despre care am vorbit deja, inclusiv interesul lui ANA de a revizui rolul jucat de soțul ei în luptele fracționiste din 1929-1930.-

Despre TEHARI GEORGESCU am arătat deja deasupra amănunțit împrejurările în care a fost atras alături de noi și considerentele ce au stat la baza acestui fapt.-

El a fost totdeauna un element îmburghăzit, înăscut de concepții oportuniste și lipsit de orice consecvență și spirit revoluționar.-

În asemenea condiții el s'a alăturat și a susținut fără rezervă concepțiile și linia politică oportunistă și antipartinică introdusă de ANA PAUKER și de mine, căutând în același timp un sprijin alături de noi pentru a-și întări poziția în partid și a se feri de demascare.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că el corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATOR:
AJ. ȘEF DE SERVICIU
CAPITAN

Gh. Mezei

ANCHETATOR PRIM:
LOCOTINENT

Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Cătălina
Trei Scanne - de profesie locatar, căsătorit cu Estimol
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 domiciliu în București Str. Romniceanu Nr. 22.

Apr 29 martie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 15 min.

„ s'a terminat la „ 13 și 22 „

Intrebare: Mi declarati că vați inteles împreună cu
Ana Pauker ca săi supuneți conducerei partidului pentru
revizuire istoricul luptelor factioniste din anul 1929-1930.
Când ați vrut să ridicati această problemă
în mod deschis în fața partidului?

Răspuns:

- Despre luptele factioniste din anii 1929-1930, am
discutat cu Ana Pauker în câteva rânduri ocazional fără
să pot preciza împrejurările și data când am discutat
despre această problemă. Cert este că am discutat cu
ea atât la Moscova, cât și după reîntoarcerea noastră
în țară prin anii 1946-1947.

Văzând că Ana aprobă punctul meu de vedere
și dându-mi seama că și dăușa este interesată să se
revizuiască istoricul luptelor factioniste, ca astfel
fostul ei tot Marcel Pauker să fie reabilitat în privința
rolului pe care l-a jucat în luptele factioniste, eu am
accentuat de mai multe ori, că întreaga problemă trebuie

Semnătura,

Luca Vasile

Urmare: să fie revizuită de conducerea partidului

Este evident că Ana Pauker a aprobat propunerea mea și mă surprinde datorită faptului că situația și rolul jucat de ea în mod inevitabil se resfringea și asupra persoanei sale.

Ne-am înțeles că vom supune această problemă pentru a fi revizuită de conducerea partidului într-un moment potrivit când conducerea partidului se va ocupa de problemele istoriei partidului.

Alceva în mod concret nu am stabilit.

Întrebare:

- Cu cine s-ar stabili de vorbă în legătură cu această problemă din conducerea partidului?

Răspuns:

- Nu am stabilit nominal cu cine anume să stăm de vorbă întrucât și noi doi făcând parte din conducerea partidului, putem ridica această problemă oricând în fața colectivului de conducere al partidului.

Întrebare:

- După demascarea devierii de dreapta ai mai discutat cu Ana această problemă?

Răspuns:

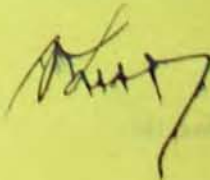
- Despre problema factionismului din 1929-1930 nu am mai discutat cu Ana după demascarea devierii de dreapta.

Întrebare:

- Cu ce alte persoane ai mai discutat despre necesitatea de a revizui istoricul luptelor factioniste din anii 1929-1930?

Răspuns: Nu îmi aduc aminte cu cine anume

Semnătura,



171
Urmare: am discutat nominal despre aceasta problema
insa cert este faptul ca in diferite cazuri cand s'a
initiat discutia in legatura cu aceasta problema
eu intodevari imi exprimam parerea ca huptele
factioniste din 1929-1930 au fost initiate si alimen-
tate de elemente din afara, si cautam in acela
s timp sa reduc rolul si raspunderea mea in aceasta
problema.

Intrebare:

- Tinand cont, de toate cele declarate de
d-le pana in prezent cu privire la rãdãcinile acti-
vitãtii factioniste a grupului compus din Ana Pauker,
d-le si Teohari Georgescu, in concluzie, cum trebuie
privita aceasta activitate?

Rãspuns:

- Originea activitatii factioniste si antipartinice
desfasurate de grupul factionist compus din Ana
Teohari si eu in perioada 1944-1952, isi are rãdã-
cinile in trecut, fiecare dintr-un mod.

Aceasta activitate antipartinica, este
rezultatul conceptiilor oportuniste, individualiste
si a mentalitatii noastre, formata sub influenta
activitatii negative pe care am desfasurato fiecare
din noi in trecut.

Cat ma priveste pe mine am arãtat
foarte detaliat in ce a constat aceasta activitate
negativa din trecut. Astfel fiind deci activitatea
mea factionista din 1944-1952, alaturi de Ana
si Teohari este propriu zis o continuare a
aceleiasi activitatii factioniste pe care am
desfasurato in anul 1929-30 sub influenta lui

Semnatura,

[Signature]

Urmare: Marcel Pauker.

Natural că influența pe care a exercitat-o Ana Pauker asupra mea în perioada 1911-1932, a fost un mult mai mare decât cea exercitată de Marcel Pauker în 1929-1930, și aceasta în primul rând datorită metodelor deosebite folosite de dânsa față de cele folosite de sotul ei.

Apoi de această influență însăși, trebuie să arăt încă odată, că legăturile mele cu Ana Pauker aveau la bază și acele interese personale reciproce despre care am vorbit deja, inclusiv interesul lui Ana de a revizui rolul jucat de sotul ei în luptele facționiste din 1929-1930.

Despre Ionhări Georgescu am arătat deja deosebenea amănunțită, împrejurările în care a fost atras alături de noi și considerentele ce au stat la baza acestui fapt.

El a fost totdeauna un element subordonat înăbușit de concepții oportuniste și lipsit de orice consecvență și spirit revoluționar.

În asemenea condiții el s'a alăturat și a susținut fără rezervă concepțiile și linia politică oportunistă și antipartinică introdusă de Ana Pauker și de mise, căutând în același timp un sprijin alături de noi pentru a-i câștiga poziția în partid și a se feri de demnitate.

Supra ce am citit prezentul proces verbal din urmă în urmă și am constatat că el corespunde într-un totul cu cele declarate de mise. El susține și semnează —

Semnătură
[Signature]

Anchetator:
Ajutor de serviciu
[Signature]
Anchetator. prim.
[Signature]

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

12 Aprilie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,30

" s'a terminat " 1400

Intrebare:

În mai multe procese verbale de interogatoriu ai declarat că grupul anti-statal compus din ANA PAUKER, d-ta și TECHARI GEORGESCU au urmărit acapararea conducerii Partidului și a Statului.-

Arată concret ce combinații ați făcut pentru repartizarea portofoliilor în guvern și pentru concentrarea puterii de stat în mâinile voastre?

Răspuns:

Înainte de 23 August 1944, nu am discutat în mod concret cu ANA PAUKER, despre repartizarea funcțiilor în aparatul de stat, după ce țara va fi eliberată.-

Am discutat despre rolul prim și de răspunderea cea mai mare pe care o vom avea noi doi în conducerea partidului, după ce ne vom întoarce în țară.-

După 23 August 1944, în legătură cu repartizarea unor portofolii în guvern am avut discuții cu ANA în următoarele ocazii:

1.- Discuțiile cu privire la propunerea și susținerea lui TECHARI GEORGESCU ca ministru de Interne. În această privință am arătat deja în alte declarații că am fost personal interesat ca TECHARI să fie numit ca ministru de Interne, l-am susținut față de ANA, care a fost de acord cu mine și întrucât nu a fost nici un alt candidat, TECHARI a fost numit ministru de Interne.-

2.- Altă discuție în privința ocupării unor funcții în guvern am avut cu ANA PAUKER, în perioada 1945-1947, nu pot preciza data exactă, cu care ocazie dânsa mi-a propus ca să preiau eu ministerul apărării naționale. Eu am fost de acord cu propunerea ei însă la ședința Secretariatului C.C. ANA PAUKER nu m'a

susținut, astfel că la M.A.N. a fost numit mi se pare generalul LASCAR.- Ulterior ANA mi-a spus că ea nu a mai susținut propunerea pe care mi-a făcut-o întrucât regele nu ar fi fost de acord cu aceasta.-

Intrebare:

Pe ce bază și în legătură cu ce ocazie ți-a făcut ANA PAUKER această propunere?

Răspuns:

Cred că această problemă a fost pusă de ANA cu ocazia unei remanieri făcută în guvern, când generalul RASCANU a fost schimbat la M.A.N. de generalul LASCAR.- În cursul discuției avute cu ANA aceasta a motivat propunerea ei cu aceea că eu ca fost militar cu experiență din armata sovietică, aș fi cel mai corespunzător în fruntea M.A.N.-

Intrebare:

Ce ai răspuns d-ta când ANA PAUKER ți-a făcut cunoscut că regele nu ar fi de acord cu numirea d-tale la M.A.N.?

Răspuns:

Nu pot preciza ce anume i-am spus însă în orice caz nu am fost nemulțumit de schimbarea propunerii.-

Intrebare:

Intr'o declarație anterioară ai declarat că atât d-ta cât și ANA PAUKER ați fost nemulțumiți de faptul că la 6 Martie 1945 nu ați intrat în guvern.-

Ca discuții ați avut cu ANA în această privință?

Răspuns:

Nu am avut nici o discuție cu ANA PAUKER în această privință, întrucât atunci nu s'a pus problema intrării noastre în guvern.- Astfel că declarația mea anterioară în acest sens nu are nici o bază.-

Intrebare:

Pe ce bază ai declarat d-ta acest lucru?

Răspuns:

Atunci când am declarat acest lucru am exagerat și în prezent vreau să elimin aceste exagerări din declarația mea.-

Intrebare:

Intr'o altă declarație anterioară ai arătat că prin trecerea d-tale la M.A.N., ANA PAUKER la Externe și TEOHARI GEORGESCU la Interne, ați considerat că veți consolida poziția grupului vostru și în aparatul de stat.-

Ce ați discutat în această privință cu ANA PAUKER?

Răspuns:

Nu am discutat cu ANA PAUKER în acest sens întrucât numirea mea la Finanțe și a lui ANA la Externe, s'a pus în mod concret la ședința Biroului Politic cu ocazia înlăturării grupului TATARASCU din guvern.-

Astfel fiind declarația mea citată de anchetă nu corespunde realității, în sensul de a fi discutat această problemă cu ANA PAUKER.- Aceste lucruri le-am declarat ca o concluzie vrând să demonstrez că prin ocuparea acestor funcții în aparatul de stat, în mod implicit vom avea și chiar am avut o poziție puternică în partid și în conducerea Statului și astfel și instinctiv am căutat să mă cramponez de o astfel de funcție conducătoare, pentru a acoperi trecutul meu.-

Întrebare:

Cine a propus numirea d-tale la Finanțe și a lui ANA PAUKER la Externe?

Răspuns:

Nu țin minte acest lucru însă în prealabil nu am discutat această problemă nici cu ANA și nici cu TEQHARI. Menționez că eu de fapt doream să preiau conducerea Ministerului Agriculturii, întrucât mi-a plăcut și mă preocupă problemele agrare.-

Ancheta se întrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvânt în cuvânt și am constatat că corespunde cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHEȚATOR
CAPITAN

Gh. Mezei

ANCHEȚATOR PRIM:
LOCOTENENT

Gh. Pușcoci

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Luca Vasile nascut in anul 1898 in Com. Cotolina
Trei Scare - fiul lui Anton si Amalia - de profesie lăcătuș cu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
ultimul domiciliu in Bucuresti St. Romniceanu Nr. 22 -

12 Aprilie 1957

Orașul Bucuresti

Interogatoriul a inceput la ora 9 și 30 min.
„ s'a terminat la „ 14 și 00 „

Intrebare: In mai multe procese verbale de interogatoriu ai declarat ca grupul anti-statal compus din Ana Pauker si Teohari Gheorghe au urmarit acapararea conducerii partidului si a statului.

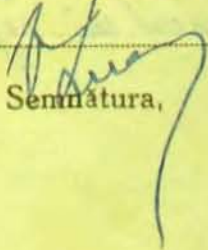
Atata concret ce combinatii ati facut pentru repartizarea portofolilor in guvern si pentru concentrarea puterii de stat in mainile voastre?

Raspuns:

- Inainte de 23 August 1944 nu am discutat in mod concret cu Ana Pauker, despre repartizarea functiilor in aparatul de stat, dupa ce tara va fi eliberata.

Am discutat despre rolul prim si de raspunderea cea mai mare pe care il vom avea noi doi in conducerea partidului, dupa ce ne vom intoarce in tara.

Dupa 23 August 1944, in legatura cu repartizarea unor portofoli in guvern am avut discutii cu Ana in urmatoarele zile:


Semnatura,

Urmare: 1/ Discutiile cu privire la propunerea si sustinerea lui Teohari Georgescu, ca ministru de interne. In aceasta privinta am auzit deja in alte declaratii ca am fost personal interesat ca Teohari sa fie numit ca ministru de interne, l-am sustinut fata de Ana, care a fost de acord cu mine si intucât nu a fost niciun alt candidat Teohari a fost numit ministru de interne.

2/ Altă discuție in privința acceptării unor funcții in guvern am avut cu Ana Pauker, in perioada 1945-1947, -nu pot preciza data exactă- cu care ocazie dânsa mi-a propus ca să preiau eu ministrul operațiunilor naționale. Eu am fost de acord cu propunerea ei, însă la sedinta secretariatului C.C., Ana Pauker nu ma sustinut, astfel ca la M.A.H. a fost numit mi se pare generalul Lascăr. Ulterior Ana mi-a spus ca, ea nu a mai sustinut propunerea pe care mi-a făcut-o intucât regele nu ar fi fost de acord cu aceasta.

Intrebare:

De ce bază și in legătură cu ce ocazie și-a făcut Ana Pauker această propunere?

Răspuns:

-Cred ca această problemă a fost pusă de Ana, cu ocazia unei remanieri făcute in guvern, când generalul Răscănu a fost schimbat la M.A.H. de generalul Lascăr. In cursul discuției avute cu Ana aceasta a motivat propunerea ei cu aceea ca eu ca fost militar cu experiență din armata sovietică, as fi cel mai corespunzător in fruntea M.A.H.

Intrebare:

-Ce ai răspuns d'ea când Ana Pauker și-a făcut anunțul ca regele nu ar fi de acord cu numirea

Semnătura,

Mucy

Urmare: Stel la M.A.H.?

176

Răspuns:

- Nu pot preciza ce anume i-am spus într-o oricare caz
nu am fost nemulțumit - de schimbarea propunerii.

Întrebare:

Într-o declarație anterioară ai declarat că alături de
col. Ana Pauker a-ți fost nemulțumit de faptul că la
6 martie țehi nu a-ți intrat în guvern.

Pe discutiile ați avut cu Ana în această privință?

Răspuns:

- Nu am avut nicio discuție cu Ana Pauker în
această privință, întrucât atunci nu s-a pus problema
intrării noastre în guvern. Astfel că declarația mea
anterioră în acest sens nu are nicio bază.

Întrebare:

Pe ce bază ai declarat că acest lucru?

Răspuns:

Atunci când am declarat acest lucru am exagerat
și în prezent vreau să elimin aceste exagerări din
declarația mea.

Întrebare:

- Într-o altă declarație anterioară ai arătat că
prin trecerea Stel la M.A.H., Ana Pauker la externe, și
Teohari Georgescu la interne a-ți considerat că veți
consolida poziția grupului nostru și în aparatul de stat.

Pe alți discutiile în această privință cu Ana Pauker?

Răspuns:

- Nu am discutat cu Ana Pauker în acest sens
întrucât amirea mea la finale și a lui Ana la externe
s-a pus în mod concret la sedința Biroului politic cu
ocazia înălțării grupului Teohariu din guvern.

Semnătura

Urmare: Nifel fiind declaratia mea citata de ancheta
 nu corespunde realitatii in sensul de a fi discutat aceasta
 problema cu Ana Pauker. Aceste lucruri le-am de-
 clarat ca o canalizie vand si demontez, ca prin
 cuparea acestor functii in aparatul de stat, in mod
 dubios sau ocazional si chiar am avut o pozitie guvernativa
 in partid si in conducerea statului; si astfel simtindu-mi
 am cautat sa ma cramponez de a astfel de functii
 conducatoare, pentru a reperi trecutul meu.

Intrebare:

- Cine a propus numirea statului la functione si
 a lui Ana Pauker la externe - ?

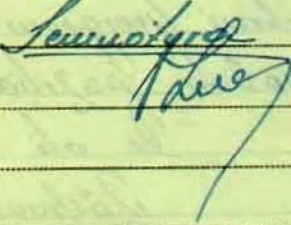
Raspuns:

Nu tin minte acest lucru inca in prealabil
 nu am discutat aceasta problema nici cu Ana si nici
 cu Teohari. Mentionez ca eu de fapt doream sa
 privesc conducerea ministerului agriculturii, intrucat mi-a
 placut si ma preocupam problemele agricole.

Ancheta se interupe.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal
 din uriant in uriant si am constatat ca
 el corespunde intre totul cu cele declarate de
 mine. Il sustin si semnez astfel de niचेव -

lpt.  Teohari

Semnatura


177

LEGATURILE LUI LUCA VASILE CU SIONISTII

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VASILE LUCA, născut la 8 Iunie 1898, în comuna Cătălina - Trei Scune, de profesie lăcătuș, căsătorit, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

20. Aprilie 1953, București.
Interogatoriul a început la ora 9,30
" s'a terminat " 2,30.

Intrebare:

În procesele verbale anterioare ai arătat că ai avut legături cu persoane ce conduceau organizațiile sioniste și "Jointul" în țara noastră și în afara acesteia.- Arată concret care sunt aceste persoane?

Răspuns:

Persoanele cu care am avut legătură în întrebarea de mai sus au fost: DASCALU ARGHISL, AVENBUCH (AGAMI), ARON COHEN, LAZAROVICI LEIB, deasemenea am mai venit la mine în cabinet două persoane sioniste venite din străinătate și care au fost însoțite de DASCALU ARGHISL.- În cabinetul meu a mai venit o persoană din Paris, interesându-se de Jointul din țara noastră, persoana este cunoscută de DASCALU ARGHISL, SANDU LIBLICH și FELDLER.-

Am mai fost vizitat și de ARONOVICI iar la locuința mea eram vizitat de SANDU LIBLICH cu care eram în relații prietenești și cu care mă consultam în problema evreiască.-

Intrebare:

Arată activitatea desfășurată de DASCALU ARGHISL, AVENBUCH, ARON COHEN și ceilalți, pe teritoriul cât și în afara țării?

Răspuns:

Persoanele arătate de mine mai sus atât cei din țară cât și din afară au desfășurat între anii 1945-1951 o activitate de diversion, de subminarea intereselor și sabotarea economiei a țării precum și de spionaj.-

ss. Vasile Luca

Intrebare:

Răspunsul nu mulțumește ancheta și-ți cere să legi activitatea acestora de scopul ce-l urmăreau și de persoanele care i-au sprijinit în realizarea acțiunilor dughănoase și de spionaj săvârșite de aceștia?

Răspuns:

Voi arăta cum i-am cunoscut pe aceștia și sprijinul dat de mine în acțiunile săvârșite de ei.- Astfel:

Pe DASCALU ANGHIEL l-am cunoscut personal în anul 1945 cu ocazia înființării Comitetului Democrat Evreesc (C.D.E.). Despre DASCALU ANGHIEL și organizația sionistă condusă de el mi-a vorbit înainte de a-l cunoaște prietenul meu SANDU LIBLIȘAN care îl cunoștea.- Prin anul 1945-1946 am început să am legături mai regulate cu DASCALU ANGHIEL, discutând cu acesta problema evreiască.- Cu ocazia venirii în țară a doi sioniști internaționali au fost conduși de DASCALU la PSTFU GROZA, care împreună cu DASCALU i-a trimis la mine, primindu-i în Frontul Național Democrat (F.N.D.), sau la Partid.- Aceștia s-au interesat cum privim noi problema evreiască și cum o rezolvăm, față de armistițiu, convorbirea noastră a fost tradusă în limba română de DASCALU ANGHIEL.- Au le-am arătat cum privim și rezolvăm problema evreiască pe baza armistițiului.- Aveștia au căutat să-mi arate pe un ton cam impus că avem obligații față de această problemă fiind de datoria noastră să o respectăm conform armistițiului.- Au căutat să-mi demonstreze întrucât eu ocupându-mă de această problemă am obligația să-i sprijin pe evrei și în special pe DASCALU ANGHIEL^{cu} care spuneau ei că pot colabora foarte bine, recomandându-l ca pe un om de încredere. Aceștia își exprisă dorința de a cunoaște orice hotărâri și măsuri ce urmau să se ia în problema evreiască.- Deasemeni și măsurile de repunerea acestora în drepturi așa cum cerea armistițiu.- Mai mi-au cerut dreptul de organizare a sioniștilor, precum și emigrarea evreilor care vroiau să plece.- Am promis acestora că voi da sprijin în tot ceea ce mi-au cerut, iar cât privește informarea lor în această problemă, de măsurile luate și rezolvare, urmează să fie ținută în curent de DASCALU ANGHIEL, urmând ca aceste să mă întrebe de cel de care are nevoie.- L-am sprijinit pe DASCALU ANGHIEL făcându-l deputat precum și membru în Consiliul F.N.D. Organizațiile sioniste au avut activitate și pe mai departe, deasemeni ridicându-le sechestrul asupra nobi-

lierului reducându-le și impozitul, aceasta mai târziu când am fost ministru de Finanțe.- In această perioadă DASCALU ANGHIEL se ocupa de organizația pe care o conducea și de emigrările în masă, aici a fost sprijinit și de TEQHARI GEORGESCU.- Aceasta a mai fost și perioada în care au pătruns în partid mulți sioniști.-

DASCALU ANGHIEL pregătea emigrările de tineri evrei capabili de muncă ajutat fiind de instructorii sioniști care se găseau în țară în mod nelegal iar pentru aceste cazuri era sprijinit de TEQHARI GEORGESCU care nu a luat măsuri contra organizării și instruirii tineretului sionist, a emigrării acestora în masă precum și contra instructorilor care propagau ideea sionistă și de emigrare în masă creind astfel o stare de spirit foarte grea în țară deși aceștia se găseau în mod ilegal pe teritoriul țării.-

In luna Martie 1947, s'a format o delegație în care au intrat persoane din toate grupările politice ce erau reprezentate în Parlamentul Român și care urmau să participe la conferința interparlamentară ce urma să se țină în Egipt, printre aceștia a fost și DASCALU ANGHIEL care își exprima dorința ca din partea P.C.R. să plec eu.- Nu am intrat în delegație fiind ales președintele acesteia propunând ca secretar pe DASCALU.-

DASCALU ANGHIEL în urma discuțiilor asupra programului se odătorie înspre Egipt a propus ca să vizităm Palestina iar delegația fiind de acord eu am însărcinat pe acesta să se ocupe pentru a putea face această vizită, deoarece el avea legături acolo și cunoscând această țară unde a fost și mai înainte.- Nu cunosc ce legături a folosit DASCALU dar știu că a pregătit foarte bine primirea delegației precum și vizitarea diferitelor părți ale Palestinei,- Deși eu nu am avut nici o însărcinare din partea Partidului și a Guvernului de a participa în Palestina la vre-o manifestație sau acțiune publică, sau de a lua contact cu persoane oficiale, însă cu toate acestea prin mijlocirea lui DASCALU am luat contact cu persoane din organizația sindicală fiind invitați de Guvern la o masă ce a fost pregătită la Ierusalim.- Am ținut discursuri, am stat de vorbă cu conducătorii Partidului și ai organizației sioniste

ss. Vasile Luca

"Migzar". Din felul cum a fost organizată primirea și întrevederea cu conducătorii sioniști, DASCALU m'a folosit în scopul propagandei lor sioniste și a căutat să profite de această ocazie până la capăt făcându-mi legătură cu ARON COHEN, sionist, ARONOVICI care era în conducerea organizației sioniste "Migzar", ABERBUCH (AGAMI) și LAZAROVICI ISIB, ca mai târziu și cu sprijinul acestora să-și poată duce la bun sfârșit interesul mișcării sioniste ca acesta conducea în țara noastră, cău•nd a mă lega cât mai puternic de ei și de această mișcare în scopul de a folosi cât mai bine în acțiunile ducătoare și de spionaj ce au fost săvârșite de acesta. - În tot timpul cât am vizitat Palestina COHEN ARON și LAZAROVICI ISIB au căutat să-mi întreprindă pe sub piele pentru a-mi cîștiga încrederea arătându-mi voința de a veni în România și la care eu le-am promis satisfacerea acestei dorințe la întoarcerea mea din Egipt. - După întoarcerea din Egipt am adus cu mine în țară pe COHEN ARON, urmînd a arăta detaliat activitatea acestuia în țară, dar țin să arăt că în urma acestui fapt l-am sprijinit și mai mult pe DASCALU în conducerea activității sioniste ce o dus-o mai departe și care a constat în libertatea de organizare și instructaj în legătură cu emigrările. - Deasemenea am intervenit pentru eliberarea spionilor arestați susținînd alături de ANA MAUER și PROMIANI GEORGESCU punerea acestora în libertate. -

În discuțiile ce le purtam cu acesta îl informam despre măsurile și hotărârile ce urmau să se ia de către Partid și Guvern, deasemenea despre măsurile și hotărârile ce se luau în problema evreiască, sprijinindu-l astfel pe acesta în activitatea sa de spionaj în țara noastră. - Cu ocazia plecării din țară a lui ARON COHEN, acesta mi-a spus ca să-l sprijin pe DASCALU ARON în acțiunile și activitatea organizației sioniste ce conduce precum și să-l informez pe acesta de orice măsuri s'ar lua și despre alte cerințe ce DASCALU le-ar avea față de mine. -

Cu ocazia vizitării Palestinei am cunoscut pe ARON COHEN prin DASCALU. -

Cu această ocazie el mi-a povestit că a plecat din țara noastră din cauza persecuției și antisemitismului care începuse să ia proporții, plecînd în Franța unde a lucrat pe linie de spionaj în favoarea englezilor și în detrimentul neștilor care ocupase Franța. - După război mi-a spus că s'a dus în Palestina

unde s'a ocupat de afaceri împreună cu LAZAROVICI LEIB, acesta își arăta dorința de a veni în țară. - Am văzut și acesta este un aventurier și spion, dar totuși i-am promis că întorcându-mă din Egipt să fie pregătit pentru a-l lua în țară și că acolo se va ocupa cu afaceri comerciale urmând a fi folosit pe această cale de ANA PAUKER, deoarece aceasta îmi ceruse să-i caut un astfel de element. - În urma unei discuții ce am avut-o cu un secretar de partid din Palestina, acesta mi-a arătat că ei vorbesc despre lupta pentru independența Palestinei în fond și nu fac altceva decât să înfrâneze această luptă, mergând pe linia naționalistă de a ^{cu} primi muncitori arabi în sindicat, căutând să arate că emigrările în masă a evreilor nu face altceva decât să izbucnească conflictul între evrei și arabi. - Astfel, deși COHEN a fost demascat de către secretarul de Partid, eu totuși l-am adus în țară. - Venit în țară am menținut legătura cu COHEN, vizitându-l acasă și împrietinându-se cu soția mea care de altfel a susținut să-l aduc în țară. -

Pe COHEN l-am recomandat și ANNI PAUKER care a avut cu acesta relații în probleme de ordin economic. - Prin recomandarea făcută de mine lui COHEN nearătând că acesta este un aventurier și spion ci ca pe un element bun și care ar putea aduce mari foloase Partidului fiind foarte priceput, în problemele economice, - l-am introdus și apoi prin ajutorul ANNI PAUKER l-am băgat în Secția Administrativ Economică a Partidului. - Pe baza unei cereri făcute de acesta el a fost susținut de mine și astfel el a primit carnet de membru de partid, am arătat că COHEN venea și la mine acasă unde se împrietenisese cu soția mea, folosind această legătură de prietenie între noi, ajungând să-mi ceară informații din domeniul economic și politic din țară fără ca eu să am rezerve față de acesta ARCA COHEN a stat în țară numai câteva luni, deoarece ulterior a fost demascat că făcea afaceri în interesul său personal și în detrimentul Partidului precum că ar fi și spion. - Eu nu am luat atitudine împotriva lui COHEN și a activității duse de el ci din contră i-am luat apărarea luând atitudine față de cei
se. Vasile Luca

care l-au demascat în urma acestui fapt am avut teama de a nu fi demascat în legătură cu sprijinirea de către mine a activității acestuia și deci am căutat să-l expediez cât mai repede pe acesta din țară. - I-am propus acestuia să plece imediat că altfel va fi arestat ca spion și astfel să va lovi și pe mine prin faptul că eu l-am susținut sprijinindu-l cu informațiile pe care i le-am dat și pe linie de spionaj, el a fost de acord cu plecarea și astfel eu l-am scos din țară pe baza pașaportului ce-l avea asupra lui.-

Cu ocazia plecării lui din țară am vorbit cu acesta și ne-am înțeles ca el să nu vorbească nimic de legăturile noastre și nici eu să nu vorbesc nimănui despre el.-

ARON COHEN mi-a spus să țin legături mai departe cu DASCALU și să sprijin activitatea acestuia, susținându-l în cele cerute, deasemenea spunându-mi că-l va trimite pe LAZAROVICI LEIB în țară.-

ARON COHEN în timpul cât a stat în țară (1947) a avut strânsse legături cu soția mea și cu ANA PAUKER, deși cu aceasta din urmă se crede că a avut legături profesionale dar cred că COHEN a cules și de la aceasta informații necesare pentru activitatea sa de spionaj.-

Pentru aducerea lui COHEN în țară și introducerea lui în secția administrativ economică a Partidului, am fost sancționat să fiu scos din Secretariat, însă în urma intervenției ANEI PAUKER și IERCIARI GEORGESCU mi s'a ridicat această sancțiune.- În fața Partidului am arătat că aceasta este basată pe lipsa de vigilență.- Astfel am acuzat Partidului că în țară a venit pentru a duce o activitate de diversione și spionaj având legături cu DASCALU și cred că și cu alții, la început venea la mine acasă și la birou unde îl informam în domeniul economic, politic, precum și despre hotărârile ce urmau a fi luate deasemenea și măsuri ce trebuiau luate în problema evreiască precum și alte informații pe care mi le cerea și care-l interesa în activitatea sa.- În ziua în care l-am introdus i-am dat posibilitatea de a culege informații din toată țara și de a-și crea rețea informativă deci toate acestea le-am ferit de a fi cunoscute de Partid.-

ss. Vasile Luca

Pe LAZAROVICI LEIB l-am cunoscut în anul 1947, cu ocazia vizitei făcute în Palestina și care a fost pregătită de DASCALI. Cu ocazia plecării lui ARON COHEN acesta mi-a spus că-l va trimite pe LAZAROVICI în țară. LAZAROVICI LEIB a venit în țară în anul 1949, sub pretextul că adună ajutor pentru P.C. din Israel și aceasta sub forma de afaceri comerciale, venit în țară s'a prezentat la mine, că aceste afaceri în folosul Partidului le face și în alte țări ca Ungaria, Cehoslovacia, etc. La scurt timp după venirea lui LAZAROVICI în țară, a venit și MICUNIS, secretar general al Partidului Comunist din Israel și pe care l-am întrebat despre LAZAROVICI care mi-a confirmat că LAZAROVICI lucrează pentru ei.-

I-am dat ajutor ca să-și poată face unele legături comerciale și câteodată când nu avea valută la dispoziție am admis ca să plătească mărfurile cumpărate în lei, LAZAROVICI venea deseori la mine și în afară de problemele comerciale se interesa și de unele probleme care nu erau de competența lui, arătând că face aceasta din simplă curiozitate sau de a informa Partidul Comunist din Israel de situația de la noi.- Pe LAZAROVICI l-am recomandat lui BERGHIS NICOLAU pentru a-l folosi având legături cu străinătatea și să face dese călătorii având această posibilitate cunoscând mai multe limbi și având legături comerciale.- Înainte de a vorbi cu BERGHIS NICOLAU am stat de vorbă și cu LAZAROVICI dacă consimte, lucru cu care a fost de acord deoarece spunea el că va avea totul la dispoziție.- Printre alte discuții aceasta mi-a spus că cunoaște la Paris o persoană care se ocupă cu spionajul și are legături la noi în țară eu i-am spus că acest lucru să-l aducă la cunoștință lui BERGHIS NICOLAU.- LAZAROVICI LEIB a venit la mine de mai multe ori ca să-mi ceară pașaport diplomatic la care eu i-am spus să ceară de acolo de unde lucrează. Cu ocazia venirii la mine acesta prin diferite întrebări căuta să obțină de la mine răspunsuri din domeniul economic și politic, iar din felul cum punea aceste întrebări el căuta să mă tragă de limbă, eu nerăspunzându-i satisfăcător.-

Prin anul 1950, LAZAROVICI a fost prins cu valută străină urzând a fi condamnat, dar am intervenit pe lângă BUNAGIU fost ministrul Justiției, iar acesta mi-a spus că nu-l poate elibera decât dacă îi va aduce un certificat de iresponsabil (nebun).- Certificatul cerut a fost scos și MIDLITZ știa de cine a fost eliberat.- Eu cred că certificatul a fost eliberat de dr. DRISVICI

no. Vasile Iaca

dela Boli Nervoase.- Cu ocazia unor discuții ce am avut cu SERGHIS NICOLAU acesta mi-a spus că LAZAROVICI LEIB educe material informativ puțin din țările ce le vizitează însă acesta se interesează foarte mult de stările de lucruri din țara noastră și că astfel stând lucrurile SERGHIS NICOLAU s'a lipsit de serviciile lui.-

Basat pe cele cunoscute de mai sus am căutat și eu să mă debarases de acesta fără a-l mai primi în cabinetul meu.- LAZAROVICI LEIB prin insistențele făcute la soția mea și SIDLI mi-a arătat că nu mai poate să plece în Palestina deoarece nu i se mai dă viza de egire din țară și că nu mai are de lucru.-

Intre timp acesta s'a îmbolnăvit împreună cu soția (fiind nebuni) și fiind internați, iar cu ocazia egirii din spital a venit la mine și i-am dat suma de circa 40.000 lei și l-am trimis în muncă la Centrocoop.- LAZAROVICI spunea că vrea să capete cetățenia română și să intre în partid. Stiu că LAZAROVICI și ARON COHEN erau buni prieteni și lucrasse împreună în afacerile care se iveau.-

Pe AVERBUCH l-am cunoscut în anul 1946, fiindu-mi recomandat de IOSEF CRIBINAVOCHI ca mare ziarist progresist spunându-mi să-l primesc și să stau de vorbă cu el în problema evreiască.- Cu ocazia vizitei făcute în țară de acesta, a vizitat redacția ziarului "Scnteia" precum și secția Agitație și Propagandă, bucurându-se de o caldă primire.- Cu acesta eu am discutat despre felul cum este privită la noi problema evreiască precum și lupta pentru independența Palestinei. Cu ocazia vizitei făcute de mine în Palestina în anul 1947, m'am întâlnit și cu AVERBUCH (AGAMI).- În discuțiile avute cu AGAMI acesta îmi demonstra că dacă vor pleca englezii din Palestina ei fiind cei puținii vor fi uciși de arabi, iar în cazul când englezii rămân mai departe urmează ca ei să fie exploatați de aceștia mai departe, deci singur eu care s'ar putea înțelege ar fi americanii.-

După această discuție precum și altele pe care nu mi le amintesc am înțeles că AVERBUCH venise în anul 1946 în țara noastră ca spion și sub masca de ziarist progresist și care în fond era folosit de imperialismii americani.-Ca prin anul 1949 AVERBUCH a venit în țară fiind salariat al Legăției Israel.- Acesta susținea emigrările de evrei precum și sionismul și avea legături cu ANA PAUNSCU în ceea ce privește legăturii pe linia ministerului de Externe.-

Stiu că era cunoscut cu DASCALU din Palestina.-Am știut că AVERBUCH se găsește la Legatia Izrael din cercurile evreești. In anul 1949 evreii au început să ceară din nou plecarea in Palestina.-

Pe ARONOVICI l-am cunoscut in anul 1947 cu ocazia vizitei din Palestina.- Acesta era unul din conducătorii organizației sioniste "Migmar".Acesta își exprima dorința de a colabora cu Partidul Comunist din Izrael.- Atunci eu am organizat o ședință la care au participat doi secretari de partid,unul evreu și unul arab, ARONOVICI, LAZAROVICI LEIB și încă o persoană pe care nu o cunosc,dar la care ședință nu s-a ajuns la o înțelegere comună între Partidul Comunist și sioniști,întrucât Partidul Comunist era împotriva emigrărilor in Palestina,pe când sioniștii erau pentru.-

După ședință ARONOVICI vrea să vie in România și să ia contact cu Legatia Sovietică și pe urmă să meargă in Uniunea Sovietică să ceară lămuriri pentru eliberarea națională a Palestinei.- In anul 1948,ARONOVICI a venit in țară la noi și la cererea lui m'am dus la Ambasada Sovietică la KAFKARADZE și i-am spus de ARONOVICI care vrea să plece in Uniunea Sovietică pentru a cere lămuririle de mai sus.- Acesta a spus că nu poate să meargă fără ca să răspundă de el,după aceea ARONOVICI a plecat fără să mai știe cineva de el.-

Pe SANDU LIBLICH l-am cunoscut in anul 1929 ca simpatizant al mișcării muncitorești.- Cu ocazia punerii mele in libertate in anul 1928,inspectorul de Siguranță BANCIULESCU,mi-a spus că este necesar să stau de vorbă cu SANDU LIBLICH și aceasta numai in cazul când am verificat că nu am fost demascat ca provocator,iar atunci BANCIULESCU printr'o discuție oarecare ce urma s'o am cu SANDU LIBLICH ar fi înțeles că nu am fost demascat și deci puteam continua legăturile.- Prin aceasta am înțeles că SANDU LIBLICH după ce stătea de vorbă cu mine ar fi anunțat pe BANCIULESCU că a vorbit cu mine și atunci acesta ar fi înțeles că nu am fost demascat cu ocazia punerii mele in libertate in anul 1928.- Pe adresa lui SANDU LIBLICH îmi venea din străinătate o serie de reviste.- Am făcut ca acestea să sosească pe adresa lui deoarece bănuiam că el are legături cu BANCIULESCU și deci nu era controlat de nimeni.-

ss.Vasile Luca

//.

Pe SANDU LIBLICH l-am însărcinat în anul 1946-1947 să se ocupe cu "Jointul" împreună cu DASCALU ANGHIEL și FELDMAN. Intrucât pe linia Jointului se culegeau și diferite informații, nu știu dacă LIBLICH SANDU s'a ocupat cu aceasta, dar era cunoscut cu DASCALU ANGHIEL.- Cu acesta după 1944-1945 eram prieteni și veneam la locuința mea, consfătuindu-mă cu el foarte mult în problema evreiască.- Susținea în toate ocaziile sionismul și organizația Mișnar condusă de DASCALU ANGHIEL.-Susținea împreună cu soția mea ELISABETA ca fiind necesar emigrarea evreilor.- Acesta a venit la mine în casă până în anul 1948.- În discuțiile purtate cu acesta nu aveam rezervă față de el.- Bazat pe faptul că acesta a susținut sionismul și emigrările este și el un contrarevoluționar. Nu cunosc dacă acesta s'a ocupat și cu spionajul.-

Intrebare:

Ce te-a determinat să sprijini cu atât zel activitatea sioniștilor de mai sus, precum și acțiunile de spionaj ale acestora?

Răspuns:

Încă din anul 1945 având ca sarcină politică de a mă ocupa cu problema națională, deci printre altele și problema evreiască, cu această ocazie am discutat problema evreiască cu o serie de persoane care aveau activitate contrarevoluționară și care susțineau că această problemă nu poate fi rezolvată decât pe baza libertății depline a emigrărilor evreilor. Unii dintre aceștia susțineau de altfel organizarea sioniștilor, care de altfel se ocupau intens pentru instruirea tineretului evreu și cu emigrarea în masă a acestora, având pentru aceasta instructori veniți de peste graniță.- Acești instructori cât și vârfurile mișcării sioniste se ocupau și cu spionajul.- Persoanele cu care discutam această problemă și care veneau cu sfaturi, unele persoane îmi cereau să susțin această problemă iar alții susțineau aceasta alături de mine și astfel am sprijinit din plin alături de aceștia acțiunile dușmănoase ale organizațiilor sioniste.- Persoanele de care am vorbit mai sus sunt: SANDU LIBLICH, soția mea ELISABETA, TEQHARI GEORGESCU, ANA FAUXER, GAVRILOV (MANOLE MANOLE), SAMOILOV și alții, care arătau ce necesar acțiunea de emigrare a evreilor iar unii dintre aceștia au sprijinit emigrările susținând activitatea și acțiunile dușmănoase ale sioniștilor.-

cs. Vasile Luca

Cu ocazia vizitei ce am făcut-o în Palestina, m'am angajat și mai mult în această acțiune aducând în țară elemente sioniste și care se ocupau cu spionajul și cărora le-am dat posibilitatea de a-și desfășura acțiunile lor de diversivne și spionaj și pentru a ascunde faptele mele, deosemeni pentru a nu fi tras la răspundere m'am lăsat folosit de către aceștia, dându-le informațiile și sprijinul cerut, acoperind în acest fel acțiunile de subminare, sabotaj și spionaj făcute de aceștia cu concursul meu.-

La sprijinirea de către mine a acțiunilor de mai sus a contribuit și trecutul meu de fost agent provocator al Siguranței precum și activitatea contrarevoluționară și de spionaj dusă pe teritoriul Uniunii Sovietice.- Fiind încurajat și de alte elemente fracționiste de lângă mine ca (ANA PAUKER, FECHARI GEORGESCU) și pe ajutorul cărora m'am sprijinit în toate acțiunile și această făcându-mă să cred că nu voi fi descoperit și demascat.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și am constatat că corespunde în totul cu cele declarate de mine, susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHETATOR:
MAIOR DE SECURITATE

I. Vasilescu

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Vasile Luca născut la 2 Iunie 1898 în Comuna Cătălăuș
Trei Scame de profesie Paștopol, căsătorit, cu ultimul domiciliu în
București, Str. Românească Nr. 22. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

30 Aprilie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9³⁰ și — min.

„ s'a terminat la ora 2 și 30 min.

Intrebare: În procesele verbale anterioare ai arătat că ai avut legături
cu persoane ce conduceau organizațiile sioniste și "Zionul" în țara noastră
și în apara creșterea. Arătați conștient care sunt aceste persoane?

Răspuns:

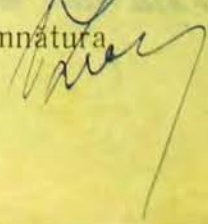
Personele cu care am avut legătura în întrebarea de mai sus au
 fost: Dascal Aughel, Averbuh (Agnui) Oran Coșel, Lozarovici Leib
de asemenea am mai venit la mine în cabinet două persoane sioniste
venite din străinătate și care au fost însoțite de Dascal Aughel. În
cabinetul meu a mai venit o persoană din Paris interesându-se de
Zionul din țara noastră, persoana este numită de Dascal Aughel,
Sandru Liblich și Feldman. Am mai fost vizitat și de Aronovici iar
la domiciliu meu eram vizitat de Sandru Liblich cu care eram în relații
prietenesti și eu care mă consultam în problema evrească.

Intrebare

Arătați activitatea deplasată de Dascal Aughel, Averbuh Oran
Coșel și ciorolți, pe teritoriul cât și în afara țării.

Răspuns

Personele arătate de mine mai sus atât cei din țară cât și

Semnătura


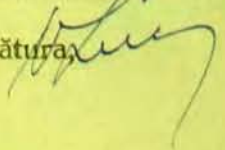
Urmare : din cauza au desfasurat intre anii 1945-1957 o activitate de
diversiune, de subminuare a intereselor si rabotarea economiei a tarii
premiu si de spionaj.

Tutela :

Raspunsul un multumeste ancheta si ti cere sa legi activitatea
acestora de ocupul cel in muncă si de persoanele care i-au sprijinit
in realizarea activitatilor duse la bun sfarsit si de spionaj rãuãrsite de oãstã.

Raspuns :

Vai arãte cum i-au cunoscut pe acestã premiã si sprijinit dot de
mine in activitate rãuãrsite de ei, astfel pe Danol Aughel l-au cunoscut
personal in anul 1945 in cadrul infanteriei com. titului Democrat Evreiesc
(C.D.E.). Despre Danol Aughel si organizatia rãuãrsita condusa de
el mi-a vorbit inainte de al cunoscut, prietenul meu Sandu Leblã
care il cunoscea. Prin anul 1945-1946 am inceput sa am legãturã
mai regulatã cu Danol Aughel discutãnd cu acesta problema
evreãscã. Cu scopul venirii in tara a dai rãuãrsiti internationale au fost
condusi de Danol la Petru Groza care impreună cu Danol ia trimis
la mine, punându-mi la Frantuz National Democrat (F.N.D.)
sau la Partid. Acestã sau interesat cum privim noi problema evreãscã
si cum o rezoluãm fatã de amnistie, tin, cam vorbirea noãstã a fost
tradusã in limba romãna de Danol Aughel. Eu le-am arãtat cum
privim si rezoluãm problema evreãscã pe baza amnistiei. Acestã
am arãtat rãuãrsite pe un ton cum in plusãã avem obligãtiã fatã de
aceastã problemã fiind de datoria noãstã rãuãrsite respectãm conștinã
amnistiei. Am arãtat rãuãrsite inãu cãt eu am pãndã mã
de aceastã problemã am obligãtiã rãuãrsite pe evrei si in special
pe Danol Aughel cu care spuneau si cã pot colabora foarte bine,
recomandându-l ca pe un om de încredere. Acestã si exprimau
dorinã de a cunoscute orice hotãrãri si mãsurã ce unuã rãuãrsite
in problema evreãscã, de așãcum si mãsurile de rezolvare a acestor
in drepturi, ora cum cere amnistie. Mai meu am arãtat de

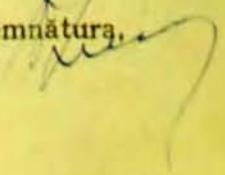
Semnãtura 

Urmare: organizarea si revizuirea programului si emigrarea evreilor care
 voriau sa plece. Cui program asistava ca noi da sprijin in tot ce ce
 mi-au cerut, iar eu pot prezenta in formarea lor in aceasta problema,
 de masurile luate si rezolvare, sunamaza na pe timpul in care
 de Daniel Ciughel, urmand ca acesta sa ma intrebe de cel
 de care ave nevoie. L-am sprijinit pe Daniel Ciughel facandul
 deputat primum si membru in consiliul (F.N.D). Organizatiile
 revizuite au avut activitate si pe mai departe, de asa cum ridicandu-le
 rechestra asupra mobilierului reducandu-le si impozitul, aceasta
 mai tarziu cand au fost ministru de finante. In aceasta perioada
 Daniel Ciughel se ocupa de organizatia pe care o conducea si de emigratiile
 in masă, aici a fost sprijinit si de Teodor Georgescu. Aceasta a mai fost
 si perioada in care au patruns in Partid foarte multi revizuiti.

Daniel Ciughel pregatea emigratiile de tineri evrei capabili de munca
 ajutat fiind de instructorii revizuiti care se gaseau in tara in mod
 nelegal iar pentru aceste cazuri era sprijinit de Teodor Georgescu.
 Care un a luat masuri contra organizarii si instructarii tineretului
 revizuit, a emigratiilor acestora in masă primum si contra instructorilor
 care propagau ideea revizuita si de emigrare in masă creind ast, pe o stare
 de spirit parte cea in tara desi acestia se gaseau in mod ilegal pe teri-
 toriul tarii.

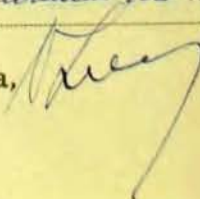
In luna martie 1947 sa format o delegatie in care au intrat persoane
 din toate gruparile politice ce erau reprezentate in parlamentul roman
 si care unu au sa participe la conferinta interparlamentara ce urma
 sa se tina in Egipt, printre acestia a fost si Daniel Ciughel care isi
 exprima dorinta ca din partea P.C.R. sa plece eu. Eu am intrat in
 delegatie fiind ales președintele acesteia propunand ca secretar pe Daniel.

Daniel Ciughel, in urma discutii lor asupra programului de călătorie
 asupra Egipt a propus ca să vizităm Palestina iar delegatia fiind de
 acord eu am jurămint, pe acesta să se ocupe pentru a putea face aceasta
 vizita, de a avea el avea legătura acolo si urmand aceasta tara unde a fost

Semnatura, 

Urmare si mai inainte Nu umore ce legatura folosit Dascal dar
stiu ca a pregătit foarte bine primirea delegației precum și
vizitarea diferitelor părți ale Palestinei. Deseu eu am avut un
însorincare din partea Partidului și a guvernului de a participa în
Palestina la vreo manifestare sau acțiune publică, sau de a lua
contact cu persoane speciale, însă în toate acestea prin mijlocurile
lui Dascal am luat contact cu persoane și organizații nobile
și un invitati de guvern la o masă ce a fost pregătită la Ierusalim.
Am simțit din curiozitate, am stat de vorba cu conducătorii Partidului și a
organizației sioniste "Misraim". Din felul meu a fost organizarea primirii
și întrederea cu conducătorii sionisti. Dascal ma folosește în scopul
propagandei lor sioniste și a căutat să profite de această ocazie până
la capătă făcându-mi legătura cu Choen Croneu sionist. Croneu
când era în conducerea organizației sioniste "Misraim", Ovetshub (Cogan)
și Lazarovici Leib, ca mai târziu și eu și mijlocul acestora să se poată
duce la bun sfârșit interesul sionisti și acesta conducere
în țara noastră căutând a mă lega cât mai puternic de ei și de această
mişcare în scopul de a mă folosi cât mai bine în acțiunile durnăscare
și de spionaj ce au fost răvășite de acesta. În tot timpul cât am vizitat
Palestina Choen Croneu și Lazarovici Leib au căutat să-mi intre pe sub
piele pentru a-mi căpăta încrederea căutându-mi voiața de a veni în România
și la care eu le-am promis satisfacerea acestei dorințe la întoarcerea
mea din Egipt. După întoarcerea din Egipt am adus cu mine în țară
pe Choen Croneu, urmând a o căta detaliat activitatea acestuia
în țară, dar din rădăcine în urma acestui fapt l-am sprijinit
și mai mult pe Dascal în conducerea activității sioniste ce a dus
mai departe și care a constatat în libertatea de organizare și instruire în
legătură cu emigrările de arameeni am intervenit pentru eliberarea
spionilor arestați restituindu-i alături de Cane Panke și Teodor Gogoran
pușcarea acestora în libertate. În discurtările ce le purtam cu acesta
mi informam despre mărurile și realitățile ce urmau să se ia

Semnătura,



Urmare: de către Partid și Guvern de ascuțire asupra măsurilor și hotărârile ce se luau în problema egipteană, sprijinindu-l astfel pe acesta și în activitatea sa de spionaj în țara noastră. Cu ocazia plecării din țară a lui Aron Choen acesta mi-a spus că rol spionaj pe Daniel Aughel în activitățile și activitatea organizației viciiste ce conduce precum și rolul înfăptuirii pe acesta de orice măruri sau lucruri și de orice alte activități ce Daniel le-ar avea față de mine.

Cu ocazia vizitării Palestinierei am vorbit pe Aron Choen prin Daniel, cu această ocazie el mi-a povestit că a plecat din țara noastră din cauza persecuției și antisemitismului care începuse să ia proporții, plecând în Franța unde a lucrat pe linie de spionaj în favoarea englezilor și în detrimentul nemților care ocupase Franța. După război mi-a spus că sa dus în Palestina unde sa ocupat de afaceri împreună cu Lazarovic și că acesta își credea dorința de a veni în țară. Am văzut că acesta este un aventurier și spion, dar Totuși i-am promis că interzicându-mă din Egipt să fie pregătit pentru al lui în țară și că ar putea să se ocupe cu afaceri comerciale urmându-l și folosind pe această cale de Aron Parker de sorere această sumă ceruse săi ca să am un astfel de element. Tu unuia meu obișnuiti ce am omis în un secretar de partid din Palestina acesta mi-a arătat vorbele despre lupta pentru independența Palestinierei în fața și un joc altceva decât să înfrângă această luptă, mergând pe linia naționalistă de a nu primi musulmanii arabi în nudață, contând să arate că emigrările în masă a evreilor nu face altceva decât să izbușească conflictul între evrei și arabi; astfel Aron a fost demoralizat de către secretarul de partid în Totuși l-am adus în țară. Venit în țară am menționat legătura cu Choen, vizitându-mă acasă și înprețimindu-se în noțiile mele, care de altfel a susținut rolul aduc în țară. Pe Choen l-am recomandat și Aron Parker care a omis cu această relație în probleme de ordin economic. Prin recomandarea făcută de mine lui Choen ne arătând că acesta este un aventurier și spion vica pe un element bun și care ar putea aduce mari foloase

Semnătură

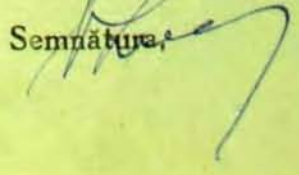
Urmare: partidului; fiind foarte priceput in problemele economice. L-am introdus si apoi prin ajutorul unei Pankei lam bagat in rețea administrativă economică a Partidului. Pe baza unei cereri făcute de acesta el a fost sustinut de mine si astfel a primit carnet de membru de partid, am cîntat ca Choen venea si la mine ocazi unde se intrietuise in noșta mea, folosind aceste legături de prietenie între noi, ajungând să-mi ceară informații din domeniul economic si politice din țară fără ca eu să am rezerve față de acesta. Ocazi Choen a stat in țară unuși cîteva luni; de aceea ulterior a fost demarat ca făcea afaceri in interesul său personal si in detrimentul partidului (si) precum că ar fi si spion. Eu nu am luat atitudine impotriva lui Choen si a activității duse de el si din cauză iam luat apărarea, luind atitudine față de cei care lam demarat in urma acestui fapt am avut teama de a nu fi demarat in legătură cu sprijinirea de către mine a activității acestuia si deci am cîntat să-l expediez cât mai repede pe acesta din țară. Tam propus acestuia să plece imediat ca astfel va fi arestat ca spion si astfel mă va lăsa si pe mine. Prin faptul că eu lam sustinut sprijinindu-l cu informațiile pe care si le-am dat si pe linie de spionaj, el a fost de acord in plecarea si astfel eu lam ras din țară pe baza raportului cel ocazi amplasat lui. Cu ocazia plecării lui din țară am vorbit cu acesta si ne-am intretes ca el să nu vorbească nimie de legăturile noastre si nici eu să nu vorbesc niminduri despre el. Ocazi Choen mia spus să fiu legătură mai departe in Dascal si să sprijin activitatea acestuia, sustinîndu-l in cel ceute de oameni spunîndu-mi căl va trimite pe Lazarovici Leib în țară.

Ocazi Choen in timpul cînt a stat in țară (1947) a avut stîrnire legătură cu noșta mea si cu Oua Pankei. Dex' in aceasta din unuși se crede că a avut legături profesionale dar cred că Choen a cules si deta aceasta informații necesare pentru activitatea sa de spionaj.

Semnătura,

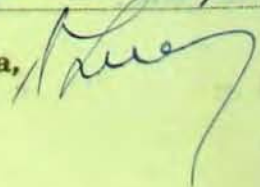
Urmare: Pentru aducerea lui Choen in tara si introducerea lui in secta
 adunivintiv economica a partidului, am fost sanctionat de pe noi din
 secretariat, insa in urma interventiei lui Parker si Teohari Georgescu
 mi sa ridicat aceste sanctiune. In fata Partidului am aratat ca aceasta
 este benefica pe lipsa de vizibilitate. Astfel am aratat Partidului ca in
 tara a venit pentru a duce o activitate de diversificari si sprijinaj asupra
 legaturii in Danial si cred ca si in altii. La inceputul venii la mine acasa
 si la birou unde il informam in domeniul economic, politic precum
 si despre notorietatile ce uniman a si luate de asocierii si uniman
 ce trebuia luate in problema americana precum si alte informatii
 pe care mi le cerea si carel interesu in activitatea sa. In urma in
 care l-am introdus iau dat posibilitatea de a culege informatii din
 tara si de a crea retea informativa deci toate acestea le-am
 ferit de a fi cunoscute de Partid.

Pe Lazarovici Leib l-am cunoscut in anul 1947 in ocazia vizitei facute
 in Palestina si carea fost pregatita de Danial. Cu ocazia plecarii lui
 Ouan Choen aceste misiuni sa terminat pe Lazarovici in tara.
 Lazarovici Leib a venit in tara in anul 1949 sub pretextul ca aduna
 ajutor pentru P.C. din Izrael si aceasta sub forma de afaceri comerciale,
 venit in tara sa prezintat la mine, ca aceste afaceri in folosul partidului
 se face si in alte tari, ca Ungaria, Cehoslovacia etc. La scurt timp
 dupa venirea lui Lazarovici in tara, a venit si Alimur secretar general
 a partidului comunist din Izrael si pe care l-am intrebat despre
 Lazarovici care mi a confirmat ca Lazarovici lucreaza pentru ei.
 Tunc dat ajutor ca roni partii face unele legaturi comerciale si
 este odeta cand un avea vointa la dispozitie sau adunivina sa plat-
 cona mizerabile cumparate in lei. Lazarovici venea deseori la mine
 si in afara de problemele comerciale se interesa si de unele probleme care
 nu erau de competenta lui, aratand ca face aceasta din simpla curio-
 zitate sau de a informa partidul comunist din Izrael de situatia
 de la noi. Pe Lazarovici l-am recomandat lui Serghe Nrolan pentru

Semnatura: 

Urmare: al folosi auind legaturii in stăruind că și în țara noastră
auind oarecâtă posibilitate, umorând mai multe limbă și auind legat
uri comerciale. Iuaită de a vorbi cu Serghe Nicolau am stat de vorba
și cu Lazarovici dintr-o cauză, lucru în care a fost de acord de saree
spunea el că va avea totul la dispoziție. Printre alte circumstanțe aceste mi-a
spus că umorste la Paris o pensanță care se ocupă cu sprijinul și care
legaturii la noi în țară, eu iam spus că acest lucru n-ai aduce la umorste
lui Serghe Nicolau. Lazarovici Leib a venit la mine de mai multe ori
ca să-mi ceară pe raport diplomatic. La care eu iam spus să ceară
de acolo de unde lucrează, eu ocazie veni la mine aceste prin diferite
intrebări toate n-ai obținut de la mine răspunsuri din cauza că eu
și politic, iar din felul meu spus aceste intrebări și toate n-ai trezi
de limbă, eu ne răspundându-mi rațional. Prin anul 1970 Lazarovici
a fost prins în vătăle străine umorând a picanolamust, dar am intervenit
pe lângă Bumaciu fost ministrul justiției, iar aceste mi-a spus
că nu poate săpe decât de o zi aduce un certificat de inculpabil
(nebuu), certificatul eu a fost scris și a dat și de cine a fost eliberat.
Eu nesău certificatul a fost eliberat de Dr. Deravici de la bali venose.
Cu ocazie unor dismitice am avut cu Serghe Nicolau aceste mi-a spus că
Lazarovici Leib aduce material inculpativ puțin din țările ce le vizitează
iară aceste se intrucează foarte mult de stările de lucru din țara
noastră, și că astfel stăruind lucrurile Serghe Nicolau se lipsește de serviciile
lui. Bazate pe cele umorste de mai sus am căutat și eu să mă debarsez
de aceste fără al mai puțin în cabinetul meu. Lazarovici Leib prin insistențele
făcute la soția mea și a dat mie aștat că nu mai poate să plece în Palestina
de care eu și se mai dă vize de exire din țară, și că nu mai are de lucru.
Între timp aceste ne îmbolnăvit împreună cu soția (fiind nebuni)
și fiind internat, iar cu ocazie exiri din spital a venit la mine și iam
dat suma de vreo 40.000 lei și l-am trimis în umorând la Cearta
Cap. Lazarovici spunea că vrea să capete câte ceva rambun și să
intre în partid. Știu că Lazarovici și Ceran Choen erau fani prieteni

Semnătura,



Urmare: si lucrare imprimata in aparitia care se ivesea

Pe Overbut l-am cunoscut in anul 1946 fiindu-mi recomandat de
 Iosif Chisinaschi ca mare ziarist progresist spunandu-mi sa-l vizitez
 si sa stau de vorba cu el in problema evreiasca. Cu ocazia vizitei facute
 in tara de acesta, a vizitat redactia Zăoului Științei, precum și secția
 Agit. Prop. bucurându-se de o caldă primire. Cu acesta cu o disimulată dorință
 febulă am este purtătoare la noi problema evreiască precum și lupta pentru
 independența Palestinei. Cu ocazia vizitei facute de mine în Palestina
 în anul 1947 m-am întâlnit și cu Overbut (Oganis). În discuțiile
 avute cu Oganis acesta îmi demonstra că el și noi plus englezii din
 Palestina și fiind mai puțin răi pe mijloc arabi, iar în cazul când
 englezii rămân mai departe unmezoasă ca și să fie exploatați de acestia mai
 departe, deci singur eu care noi putem înțelege ar și americanii. După
 această discuție precum și altele pe care nu mi le amintesc am înțeles că
 Overbut venise în anul 1946 în țara noastră ca reporter și sub-mare de
 ziarist progresist și care în fapt era folosit de imperialiști americani. Cam
 prin anul 1949 Overbut a venit în țară fiind reporter și legat în Israel.
 Aceste activități emigranțiale de evrei precum și sionismul și avea legături
 cu Eva Parker în ceea ce privește legăturile pe linia Ministerului de Externe.
 Și în să era cunoscut în Israel din Palestina. Am știut că Overbut se
 găsește la legatia Israel din comunitate evreiască. În anul 1949 evri au
 început din nou să ceară pământ în Palestina.

Pe Aronovici l-am cunoscut în anul 1947 cu ocazia vizitei din Palestina,
 acesta era unul din conducătorii organizației sioniste "Hizmar", acesta
 își exprima dorința de a colabora cu Partidul Comunist al Israel. Atunci
 eu am organizat o reuniune la care au participat doi secretari de partid
 unul evreu și unul arab, Aronovici, Lazarovici și în mijloc o persoană
 pe care nu o cunosc, dar la care reuniune nu s-a ajuns la o înțelegere
 comună între Partidul Comunist și sionizmi, întru cât Partidul comunist
 era împotriva imigrării în Palestina, pe când sionizmi erau pentru.

După reuniune Aronovici vreo două zile în România și să în contact cu

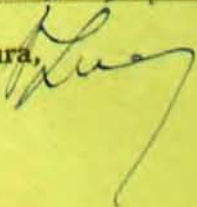
Semnatura

Urmare: Legatia sovietica si pe urma sa merge in Uniunea Sovietica sa
ceara lamuriri pentru eliberarea noptanola a Petestinei. In anul 1948
Arnoure a venit in tara sa si la cererea lui maina dus la ambasada
Sovietica ca Kaptacovici si i-am spus de Arnoure ca vine sa plece
in Uniunea Sovietica pentru a cere lamuriri de mai sus. Aceasta a spus
ca nu poate sa mearga fara ca sa raspunda de el, dupa aceea
Arnoure a plecat fara sa mai cite ceva de el.

Pe Sandu Liblit l-am cunoscut in anul 1929 ca simpatizant al miscarii
muncitoresti. Cu ocazia puneri mele in libertate in anul 1928 inspectantul
de siguranta Bănculescu ma spus ca este necesar sa verificam daca se cunoaste
ca sunt agent provocator, pentru aceasta este necesar sa stau de vorba
cu Sandu Liblit si aceasta munci in regul caut au verificat ca nu am fost
demonstrat ca provocator, iar atunci Bănculescu prin a discuta aceasta se unia
sa am cu Sandu Liblit ca si inteles ca nu am fost demonstrat si deci putem
continua mai departe legaturile. Prin aceasta am inteles ca Sandu Liblit
dupa ce stoles de vorba cu mine ca si anuntat pe Bănculescu ca a
vorbit cu mine, si atunci acesta ca si inteles ca nu am fost demonstrat
cu ocazia puneri mele in libertate in anul 1928. Pe adresa
lui Sandu Liblit imi venea din stiintute o serie de reviste. Am
fost ce acesta sa ronaia pe adresa lui de aceea banniau ca el
are legaturi cu Bănculescu si deci un era controlat de unia.

Pe Sandu Liblit l-am intalnit in anul 1940-1947 sa se ocupa cu
"Jocutul", imprimat in Dorat Aughel si Feldman. Intrucat pe lista
"Jocutul" se citeau si diferite informatii, nu stiu daca Liblit
Sandu sa ocupat in acesta, dar era cunoscut in Dorat Aughel. Cu acesta
dupa 1944-1945 erau puteti si venea la locuinta mea, convatandu-ma
cu el foarte mult in problema evreana. Sustinea in toate ocazile
nauismul si organizatia Urmasi condusi de Dorat Aughel. Sustinea
imprimat in revista mea Libertate ca fiind necesar emigrarea evrailor.
Aceasta a venit la mine in casa fiind in anul 1948. In discutie
partate in acesta un ovesu rezonca de el. Pe tot pe faptul ca

Semnatura,



Urmare: aceste a sustinut răsăritul și emigrările este și el un centru revoluționar. Nu emore decât aceste ra ocupat și cu sprijinul

Întrebare:

Ce te-a determinat să sprijini cu atât de zel activitatea răsăritilor de mai, cum, precum și activitățile de sprijin ale acestora?

Răspuns

Înă din anul 1945 având ca sarcină politică de a mă ocupa cu problema națională, dev pentru altele și problema economică. Cu această ocazie am discutat problema economică cu o serie de persoane care aveau activitate contra revoluționară și care susțineau că această problemă nu poate fi rezolvată decât pe baza libertății depline a emigrărilor economice. Unii dintre aceștia susțineau de altfel organizarea răsăritilor, care de altfel se ocupau intens pentru instruirea tinereții român și cu emigrarea în masă a acestora, vădind pentru aceste instructori veniți de peste granițe. Acești instructori cât și românii minorii răsăriti se ocupau și cu sprijinul. Persoanele cu care discutăm această problemă și care veneau în sprijin, unele persoane însă cereau să susțină această problemă, iar alții susțineau această activitate de mișcare și astfel am sprijinit din plin activitatea de activitate durmănoasă ale organizațiilor răsărite. Persoanele de care am vorbit mai sus sunt:

Sandru Libăh, soția mea Elisabeta, Teohari Georgescu, Ana Pauker, Gavrilov, (Manole Manole) Samoilov și alții care au fost ca necesar activități de emigrare a economice iar unii dintre aceștia au sprijinit emigrările susținând activitatea și activitățile durmănoasă ale răsăritilor.

Cu ocazia vizitei ce am făcut-o în Palestina, m-am angajat și mai mult în această activitate aducând în țară sămânțe răsărite și care se ocupau cu sprijinul și căroro le-am dat posibilitatea de a-și despărta activitățile lor de diversivitate și sprijin și pentru a ascunde faptele mele, de asemenea pentru a nu fi tras la răspundere înam lăsat folosit de către aceștia, dându-le informațiile și sprijinul cerut, acoperind în acest fel activitățile de muncă, muncă și sprijin părinte de activitate cu concursul meu.

Semnătura,

Urmare: La sprijinirea de către mine a activităților de mai sus a contribuit și treburile mele de fost agent provocator al siguranței presei și activității contra revoluționară și de spionaj dusă pe teritoriul Uniunii Sovietice. Fără îndoială și de alte elemente practiciste de lângă mine ca (Ana Pauker, Teodor Gheorghiu) și pe ajutorul cărora m-am sprijinit în toate activitățile. Și acestea făcându-mă să cred că nu voi fi decapitat și demenat.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriă emițut cu mine și am constatat că el corespunde într-un total cu cele declarate de mine înainte și remarcă ne vădit că m-am

Maior de Sec.

Semnătură

 Vasilescu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, căsătorit, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr.22.-

7 august 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,15

" s-a terminat " 14,30

Intrebare:

În cursul anchetei d-ta ai făcut mărturisiri cu privire la legăturile d-tale avute cu conducătorul sionist DASCALU ANGHEL, precum și cu alte elemente sioniste din țară și străinătate.-

Ancheta îți cere să precizezi unele probleme în legătură cu cele de mai sus.

Când l-ai cunoscut d-ta pe DASCALU ANGHEL?

Răspuns:

DASCALU ANGHEL mi-a fost prezentat încă în anul 1945, cu ocazia înființării C.D.E., ca conducătorul organizației sioniste muncitorești "Mișmar", recomandat să facă parte și această organizație sionistă din C.D.E.-

Recomandarea de a primi și pe sioniști din "Mișmar" în C.D.E., a fost făcută de BERCU FELDMAN și alți activiști din P.C.R., deoarece în timpul acela au fost folosite toate elementele antifasciste, pentru întărirea organizațiilor democratice.-

Intrebare:

După ce organizația sionistă condusă de DASCALU ANGHEL a intrat în C.D.E., ce legături ai avut în continuare cu DASCALU ANGHEL?

Răspuns:

Fiind secretarul general al F.N.D-ului și responsabil cu problema națională în România, am avut discuții și întrevederi cu DASCALU ANGHEL, la sediul F.N.D. cu ocazia unor ședințe când el cerea ceva pentru sioniști, când el participa de asemenea la aceste ședințe.-

././.

Discuțiile purtate cu el erau cu caracter general privind lupta populației evreiești în cadrul F.N.D-ului în contra reacțiunii.-

Intrebare:

Ce ai cunoscut d-ta despre DASCALU ANGHIEL?

Răspuns:

Nu știam nimic despre el decât faptul că este un fruntaș sionist și știam că are legături cu sioniștii din străinătate, întrucît în anul 1946, înainte de alegeri, el a însoțit doi fruntași sioniști veniți din Paris, care s-au prezentat la mine în audiență.-

Intrebare:

În declarația din 6 februarie 1953, d-ta ai afirmat textual:

"....știam că DASCALU este un spion".

De unde ai cunoscut d-ta acest fapt?

Răspuns:

Faptul că DASCALU ANGHIEL este un spion l-am aflat numai în anul 1948, cînd a fost arestat pentru activitate de spionaj.

Intrebare:

Din declarația d-tale mai sus amintită, rezultă clar că d-ta ai cunoscut activitatea de spion a lui DASCALU încă din anul 1946?

Răspuns:

Declarația mea din 6 februarie 1953, în care am afirmat acest lucru, nu este reală, întrucît eu nu aveam de unde să știu în 1946, că DASCALU ANGHIEL este spion. Am aflat acest lucru numai în anul 1948, după arestarea sa, ^{cînd} a intervenit la mine soția lui DASCALU pentru a fi pus în libertate.-

Intrebare:

Ancheta constată că d-ta încerci să anihilezi efectul unor declarații de recunoaștere făcute anterior și confirmate prin fapte, prin declarații de retractare ulterioare.-

Ancheta îți strage atenția că prin simpla retractare a unor mărturisiri sincere anterioare, d-ta nu poți schimba adevărate stări de fapt și această atitudine a d-tale este considerată ca o notă de nesinceritate față de anchetă!

Răspuns:

Imi susțin și pe mai departe afirmația că nu am cunoscut faptul că DASCALU este un spion și cer să fiu confruntat cu el.

Intrebare:

Cine l-a susținut pe DASCALU ANGHEL să fie ales deputat cu ocazia alegerilor din noiembrie 1946?

Răspuns:

Cu ocazia alegerilor din noiembrie 1946, s-a hotărât ca toate grupările din F.N.D. să aibă reprezentanții lor în parlament.- Intrucît "Migmarul" făcea parte din componența C.D.E., conducerea acestei organizații a hotărât ca și DASCALU ANGHEL să fie propus candidat deputat.-

Eu am susținut candidatura lui DASCALU și astfel el a fost ales pe lista F.N.D.-

Intrebare:

Ce revendicări a formulat DASCALU ANGHEL și ce sprijinți-a cerut d-tale cu privire la libertatea de acțiune a "Migmarului"?

Răspuns:

Pînă la plecarea în Egipt în primăvara anului 1947, DASCALU nu a făcut vre-o intervenție deosebită pe lângă mine.- În general intervențiile lui s-au rezumat la problemele generale ale populației evreiești.-

Intrebare:

Ai vorbit despre vizita celor doi fruntași sioniști din Paris la d-ta în cursul anului 1946.-

Ce ai discutat cu aceștia?

Răspuns:

Acești doi fruntași sioniști s-au interesat de modul cum rezolvăm noi în țară problema evreiască în spiritul prevederilor armistițiului și mi-au cerut ca prin DASCALU ANGHEL, să știu la curent și în viitor despre problemele evreiești recomandîndu-mi totodată să sprijin și în viitor rezolvarea eventualelor cereri formulate de DASCALU privind problemele evreiești, dreptul de organizare al sioniștilor și dreptul de emigrare.-

Eu le-am promis sprijinul meu. Tin să mai arăt că după plecarea lor chiar mi-a părut rău să i-am primit, datorită tonului carecum înapunător cu care ei îmi vorbeau.-

Intrebare:

Cu ce se explică tonul impus cu care acești doi fruntași sioniști țieu cerut să-l sprijini pe DASCALU ANGHEL și să colaborezi cu el în viitor?

Răspuns:

Consider că ei aveau un aer de superioritate datorită faptului că ei erau cetățeni străini aparținând unor state capitaliste, iar România era o țară invinsă obligată să îndeplinească condițiile de armistițiu.-

Intrebare:

Nu cumva acest ton impunător se referea exclusiv la persoana d-tale?

Răspuns:

Nu cred, deoarece inițial aceștia nu au venit la mine ci la dr. PETRU GROZA și ulterior dînsul i-a trimis la mine să stau de vorbă cu ei.-

Intrebare:

Atunci totuși cum explici d-ta faptul că ai căutat să satisfaci cu atîta zel pretențiile lor?

Răspuns:

Fiind responsabilul problemei evreești în C.C., am căutat să satisfac cererile populației evreești din acea vreme.-

Intrebare:

Din cele declarate de d-ta la 6 februarie 1953, rezultă că au existat considerente mai puternice care te-au determinat să servești interesele sioniștilor:

"Știam că DASCALU cunoștea oarecum situația mea și deci de teama de a nu păți ceva, sub presiunea lui DASCALU am intervenit....etc"

Deci precum se vede d-ta ai acționat de frica de a nu fi demascat.

De unde ai aflat că DASCALU cunoaște trecutul d-tale?

Răspuns:

Nu știu dacă DASCALU a cunoscut ceva în legătură cu trecutul meu.-

Intrebare:

Atunci de ce totuși ți-a fost teamă de a nu păți ceva?

Răspuns:

Am declarat acest lucru fără a avea ceva la bază.-

Intrebare:

Si totuși această declarație a d-tale exprimă realitatea. Faptele ulterioare dovedesc pe deplin că ai servit în continuare scopurile conducătorilor sioniști, tocmai de teama de a nu fi demascat!

Răspuns:

Repet că această afirmație de a mea făcută la 6 februarie 1953, nu a avut nici un temel deosebit deoarece eu nu am cunoștință despre faptul că DASCALU ANGHIEL sau alți sioniști să fi cunoscut ceva despre trecutul meu și astfel nu aveam de ce să mă tem.-

Intrebare:

În acest caz ancheta îți va dovedi că afirmația d-tale din 6 februarie 1953, corespunde întocmai realității, că d-ta încerci să retractezi această mărturisire, că trecutul d-tale întradevăr a fost cunoscut de unii fruntași sioniști și astfel fiind ei ți-au impus să acționezi în interesul lor!

Răspuns:

Este posibil ca ei să fi cunoscut cite ceva despre mine însă eu nu am cunoscut acest lucru și nu am îndeplinit față de ei nici o obligație impusă.-

Intrebare:

Dacă aceștia nu te-au obligat să-i servești atunci de ce totuși l-ai servit pe DASCALU? "de teamă de a nu păți ceva"?

Răspuns:

Deși am declarat acest lucru însă această afirmație nu corespunde adevărului și ca atare o retractez.-

Dacă mi-ar fi fost teamă de DASCALU, atunci în anul 1948-1949 când acesta a fost arestat pentru spionaj, ași fi intervenit pentru punerea sa în libertate, ceea ce însă n-am făcut.-

Intrebare:

Abstrăgînd de faptul că d-ta în realitate ai intervenit pentru punerea în libertate a lui DASCALU în anul 1949, ancheta îți mai reamintește și faptul că chiar și d-ta ai declarat în cursul anchetei că după ce soția lui DASCALU a intervenit pe lângă d-ta, l-ai întrebat pe TEOHARI GEORGESCU că ce este cu DASCALU?

Răspuns:

Nu-mi aduc aminte de acest lucru, dar cert este că nu am intervenit pentru punerea în libertate a lui DASCALU și nici nu știu dacă acesta a fost pus în libertate.-

Dacă știam într-adevăr că DASCALU cunoaște ceva despre mine, făceam pe dracu în patru ca el să fie pus în libertate.-

Ancheta se intrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde celor declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

M A I O R

Gh. Mezei

GA/300

Proces-Verbal de interogator

Arestat al LUCA TRILK născut în anul 1898 în Com. Cotoșina,
Judec. Iași - fiul lui Anton și Analia, carierist de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
locuitor, cu ultimul domiciliu în București 14. Bismarceanu nr. 22.

Pe 1 august 1951

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: În cursul anchetei s'au făcut mențiuni
siri cu privire la legăturile d'ale avute cu conducătorul
sionist DASCĂIU ANGHEL, precum și cu alte
elemente sioniste din țară și străinătate.

Ancheta îți cere să precizezi unele
probleme în legătură cu cele de mai sus.

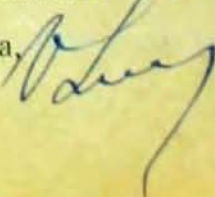
Când l-ai cunoscut de pe DASCĂIU ANGHEL?

Răspuns:

- DASCĂIU ANGHEL mi-a fost prezentat încă
în anul 1945, cu ocazia înființării C.D.E., ca
conducătorul organizației sioniste munitorești
MISMAR, recomandat să facă parte și această
organizație sionistă din C.D.E.

Recomandarea de a primi și pe sionisti din
MISMAR în C.D.E., a fost făcută de BERCU FELD-
MAN și alți activiști din P.C.R., deoarece în tim-
pol acela au fost folosite toate elementele anti-
fasciste, pentru călătoria organizației democratice.

Semnătura



Urmare: Intrebare:

- După ce organizația sionistă condusă de DASCĂLU a intrat în C.D.E., ce legături ai avut în continuare cu DASCĂLU ANGHEL?

Răspuns:

- Fiind secretarul general al F.H.D.ului și responsabil cu problema națională în România, am avut discuții și întesederi cu DASCĂLU ANGHEL, la sediul F.H.D. cu ocazia unei sedințe când al cerea ceva pentru sionisti, când el participa deosemena la aceste sedințe.

Discuțiile purtate cu el erau cu caracter general privind lipsa populației evreiești în cadrul F.H.D.ului în contra reacțiilor.

Intrebare:

- Ce ai cunoscut alte despre DASCĂLU ANGHEL?

Răspuns:

- Nu știu nimic despre el decât faptul că este un fruntas sionist și știu că are legături cu sionisti din străinătate, întorcit în anul 1946, înainte de alegeri, el a însoțit doi fruntasi sionisti veniți din PARIS, care stau prezentat la mine în audiență.

Intrebare:

În declarația din 6 februarie 1953, alți ai afirmat textual:

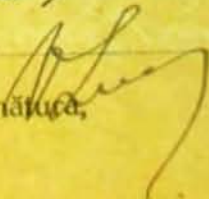
"..... știu că DASCĂLU este un spion".

De unde ai cunoscut alte acest fapt?

Răspuns:

Faptul că DASCĂLU ANGHEL este un spion l-am aflat numai în anul 1948, când a fost arestat pentru activitate de spionaj.

Semnătura,



Urmare: Intrebare:

Din declaratia d-voastră mai sus amintită, rezulta clar că d-voastră ai cunoscut activitatea de spion a lui DASCĂLU încă din anul 1946!

Răspuns:

Declarația mea din 6 februarie 1953 în care am afirmat acest lucru, nu este reală, întrucât eu nu aveam de unde să știu în 1946, că DASCĂLU ANGHEL este spion. Am aflat acest lucru numai în anul 1948 după arestarea sa, a intervenit la mine soția lui DASCĂLU, pentru a fi pus în libertate.

Intrebare:

- Ancheta constată că d-voastră încerci să anihilezi efectul unor declarații de recunoaștere făcute anterior și confirmate prin fapte, prin declarații de retractare ulterioare.

Ancheta îți atinge atenția că prin simpla retractare a unor mărturisiri sincere anterioare, d-voastră nu poți schimba adeverităta stare de fapt și această atitudine a d-voastră este considerată ca o notă de uesucenitate față de anchetă!

Răspuns:

- Îmi susțin și pe mai departe afirmația că nu am cunoscut faptul că DASCĂLU este un spion, și cer să fie confruntat cu el.

Intrebare:

Cine îl susține pe DASCĂLU ANGHEL să fie ales deputat cu rang de ales de legea din noiembrie 1946?

Răspuns:

Cu rang de ales de legea din noiembrie 1946, s-a hotărât ca toate grupurile din F.R.D. să aibă reprezentanți lor în parlament. Întrucât

Semnătura

Urmare: Mișmarul facea parte din componența C.D.C. conducerea acestei organizații a hotărât ca să DASCĂLU ANGHEL să fie propriul candidat deputat.

Eu am susținut candidatura lui DASCĂLU și astfel el a fost ales pe lista F.H.D.

Întrebare:

= Ce revendicări a formulat DASCĂLU ANGHEL și ce sprijin făcea cerut de la (cete) li-beralea de acțiune a mișmarului?

Răspuns:

Până la plecarea în EGIPT în primăvara anului 1947, DASCĂLU nu a făcut vre-o intervenție deosebită pe lângă mine. În general intervențiile lui s-au rezumat la problemele generale ale populației evreiești.

Întrebare:

= Ai vorbit despre vizita celor doi fundași sionisti din Paris la d-ta în cursul anului 1946.

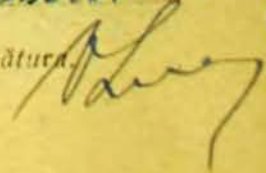
Ce ai discutat cu aceștia?

Răspuns:

= Acești doi fundași sionisti s-au interesat de modul cum rezolvau noi în țară problema evreiască în spiritul prevederilor armistiștiști și mi-au cerut ca prin DASCĂLU ANGHEL să-i tin la curent și în viitor despre problemele evreiești recomandându-mi totodată să-i sprijin și în viitor rezolvarea eventualelor cereri formulate de d-șii privind problemele evreiești, dreptul de organizație al sionistilor și dreptul de emigrare.

Eu le-am promis sprijinul meu. Însă să mai arăt că după plecarea lor chiar mie păru-se că i-am primit datorită tonului

Semnătura



Urmare: carecum impunător cu care ei imi vorbeau.

Intrebare:

= Cu ce se explica tonul impus cu care creștii dai frontasi sionisti și au cerut să îl sprijini pe DASCĂLU ANGHÉL și să colaborezi cu el în viitor?

Răspuns:

- Consider că ei aveau un aer de superioritate datorită faptului că ei erau cetățeni străini aparținând unei state capitaliste, iar România era o țară învinsă obligată să îndeplinească condițiile de armisticiu.

Intrebare:

= Nu cumva acest ton impunător se referea exclusiv la persoana DSCĂLU?

Răspuns:

- Nu cred deoarece initial acestia nu au venit la mine ci la Dr. Petru Groza și ulterior dinușu ca timid la unie să stau de vorba cu ei.

Intrebare:

atunci totuși cum explicați de fapt că ei căutau să satisfacă cu atâta zel pretențiile lor?

Răspuns:

= Fiind responsabilul problemei evrești în C.C. am căutat să satisfac cererile populației evrești din acea vreme.

Intrebare:

= Din cele declarate de DSCĂLU la 6 februarie 1953 rezulta că au existat considerente mai puternice care le-au determinat să servesti interesele sionistilor.

» Știu că DASCĂLU vrostea carecum

Samuilăscu,

Urmare: situatia mea si deci de teama de a nu
putea ceva, sub presiunea lui DASCALU am
intervenit de."

Deci precum se vede d-ta ai actionat de
frica de a nu fi demascat.

De unde ai aflat ca DASCALU cunoaste
tecutul d-tale?

Raspuns:

Eu stiu doar DASCALU a spus ceva
in legatura cu teutul meu

Intrebare:

Atunci de ce totusi t-ai fost teama de
a nu putea ceva?

Raspuns:

= Am declarat oarecui sunt si oare
ceva la baza.

Intrebare:

= Si totusi aceasta declaratie a d-tale
exprima realitatea.

Faptele ulterioare dovedesc pe deplin
ca ai sunat in continuare scopurile conducatoriilor
zionisti, tocmai de teama de a nu fi
demascat!

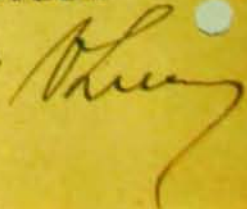
Raspuns:

Repet ca aceasta afirmatie de a mea
facuta la 6 februarie 1943, nu a avut niciun
timp deosebit deoarece eu nu am spus
nimic despre faptul ca DASCALU ANGHEL sau alti
zionisti sa fi spus ceva despre teutul meu
si astfel nu aveam de ce sa ma tem.

Intrebare:

= Tu ai avut oare ancheta iti sa dovede

Semnatura,



Urmare: că, afirmația Stele din 6 februarie 1943, corespunde întocmai realității, că Stele încerci să retacezi această mărturisire, că faptul că Stele intrădeșor a fost cunoscut de unii fostasi sionisti și astfel fiind ei și-au impus să reacționezi în interesul lor.!

Răspuns:

- Este posibil ca ei să fi cunoscut câte ceva despre mine însă eu nu am cunoscut acest lucru și nu am îndeplinit față de ei nici o obligație impusă.

Întrebare:

Dacă acestia nu te-au obligat să-i servesti atunci de ce totuși l-ai servit pe DASCĂLU:
„de teamă de a nu păți ceva.”?

Răspuns:

Deși am declarat acest lucru însă această afirmație nu corespunde adevărului și ca atare a retacez.

Dacă mi-au fi fost teamă de DASCĂLU, atunci în anul 1948-1949 când acesta a fost arestat pentru spionaj, asi fi intervenit pentru punerea sa în libertate, ce a și însă n'au făcut.

Întrebare:

- Obținând de faptul că Stele în realitate și intervenit pentru punerea în libertate a lui DASCĂLU în anul 1949, ancheta îți mai reamintește și faptul că chiar și Stele ai declarat în cursul anchetei că după ce soția lui DASCĂLU a intervenit pe lângă Stele, l-ai întrebato pe TEODORI GEORGESCU că ce este cu DASCĂLU?

Răspuns: Nu-mi aduc aminte de

Semnatura.

Urmare: acest lucru, dar cert este că nu am interse-
nit pentru punerea în libertate a lui DASCĂU și
nici nu știu dacă acesta a fost pus în libertate.

Dacă știu într-adevăr că DASCĂU cunoaște
ceva despre mine, făceam pe dracu în patru
ca el să fie pus în libertate.

Ancheta se interupe:

După ce am citit prezentul proces verbal
din cuvânt în cuvânt și am constatat că el
corespunde într-un totul cu cele declarate de
mine și susțin și sumez -

Anchetator:

 M. M. M.
Ministerul Afacerilor Interne
0123

Semnătura:



Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1908, în comuna Cătălina - Trei Scaune, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr. 22.-

14 august 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 9,35

" s-a terminat " 14,30

Intrebare:

În declarația din 7 august 1954, ai arătat că cu ocazia vizitei pe care ți-au făcut-o cei doi conducători sioniști din Palestina, aceștia ți-au cerut să sprijini în viitor activitatea sionistă a lui DASCALU ANGHEL.- Cum ai sprijinit d-ta în mod practic activitatea acestuia?

Răspuns:

Eu am arătat acest sprijin în câteva fapte.-

Aceste fapte concrete constau în atitudinea binevoitoare un timp oarecare pe care am avut-o față de organizația sionistă "Mișmar" condusă de DASCALU ANGHEL atâta timp cât aceasta era în F.N.D.; în sprijinirea plăcerii evreilor precum și în ridicarea sechestraului ce s-a aplicat odată asupra sediului acestei organizații sioniste.-

- Îl informam pe DASCALU ANGHEL despre măsurile și hotărârile ce urmau să se ia în problema evreiască de către partid și guvern.-

Astfel i-am comunicat direct sau prin intermediul C.D.B. să dizolve organizația sionistă "Mișmar" întrucât organizațiile politice vor fi dizolvate și astfel fiind este mai bine ca "Mișmarul" care a făcut parte din F.N.D. să se autodizolve.-

Intrebare:

Alte informații în problema evreiască ai mai comunicat și altcuiva?

Răspuns:

Este posibil că am avut o scârpă față de RIDLITZ ZOLTAN fostul meu șef de cabinet, comunicând acestuia hotărârea conducerii partidului în care s-a aprobat emigrarea evreilor.-

După ce a fost luată această hotărîre TEODORI GEORGESCU mi-a spus să atrag atenția lui EIDLITZ să nu pălăvrăgească. Întrebîndu-l pe EIDLITZ acesta a negat faptul și a spus că nici nu știe spunînd că nici nu are cunoștință despre această problemă.- În cursul anchetei, punîndu-mi-se în vedere faptul că EIDLITZ a dat declarații în sensul că hotărîrea partidului cu privire la libertatea de emigrare a evreilor a aflat-o dela mine, eu am admis și admit și în prezenta declarație ca posibil acest lucru.-

Întrebare:

Ce altor persoane le-ai mai dat informații despre hotărîrile sau măsurile ce urmau să se ia în viitor de către conducerea Partidului și Guvern, atît în problema evreiască cît și în privința altor probleme din domeniul economic și politic?

Răspuns:

În mod special nu am dat nimănui informații însă atît în discuții particulare sau publice purtate cu diverse persoane, am vorbit despre linia generală politică a partidului, programul F.N.D.-ului, lupta pentru pace etc. Nu am vorbit nimănui despre hotărîrile sau măsuri concrete ale Partidului sau Guvernului.-

Întrebare:

Hotărîrile partidului și guvernului, pînă la publicarea și punerea lor în aplicare, constituie un secret de partid și de stat sau nu?

Răspuns:

Aceasta depinde de caracterul hotărîrii.-

Întrebare:

Măsurile de viitor ale partidului și guvernului cu privire la emigrări și dizolvarea partidelor politice pînă la data cînd ele au fost date publicității constituiau un secret de partid și stat?-

Răspuns:

Aceste măsuri erau de așteptat și nu constituiau un secret de partid și stat.-

Întrebare:

Dar lui ARON COHEN ce informații i-ai dat d-ta cu ocazia vizitelor pe care acesta le-a făcut la domiciliul d-tale în anul 1947?

Răspuns:

Nu i-am dat informații lui ARON COHEN cu caracter secret și discuțiile pe care le-am purtat cu el au fost în legătură cu

problemele și munca lui pe care o avea în cadrul administrației C.C. unde a fost repartizat pe baza recomandării mele după ce el a venit din Palestina.-

Intrebare:

In declarația d-tale din 20 aprilie 1953, ai declarat textual:

" COHEN venea și la mine acasă unde se împrietenise cu soția mea, folosind această legătură de prietenie între noi, ajungând să-mi ceară informații din domeniul economic și politic din țară, fără ca eu să am rezerve față de acesta".-

Deci precum se vede chiar și d-ta singur ai mărturisit sincer că i-ai dat informații lui ARON COHEN fără nici o rezervă.

Răspuns:

Este adevărat că i-am dat informații cu caracter general dar nu informații secrete.-

Dealtfel atunci era regim capitalist în țară, eu nu eram ministru și discutam cu el probleme cu caracter general și toate acestea nu aveau un caracter din care el putea să tragă anumite foloase.-

Intrebare:

Ce ai cunoscut d-ta despre trecutul lui ARON COHEN și ce politică făcea el?

Răspuns:

Eu am cunoscut din spusele lui ARON COHEN că cu mai mulți ani în urmă a plecat din România de unde era originar, din cauza persecuțiilor antisemite și că în timpul celui de al doilea război mondial el a lucrat în serviciul informativ al englezilor în Franța ocupată de hitleriști.-

Intrebare:

Cînd și unde ți-a povestit COHEN acest lucru?

Răspuns:

Acest lucru ARON COHEN mi l-a povestit cu ocazia vizitei pe care am făcut-o în Palestina în primăvara anului 1947, cu care ocazie el manifesta o atitudine antiimperialistă, că nu mai lucrează cu englezii și-și exprima dorința de a se întoarce definitiv în țară.-

Intrebare:

Din ce organizație politică a făcut parte ARON COHEN?

Răspuns:

Stiam că ARON COHEN este sionist și face parte din organizația sionistă din care făcea parte și DASCALU.-

În timpul vizitei noastre în Palestina, gruparea sionistă din care făcea parte ARON COHEN, ducea tratative cu comuniștii din Palestina pentru creiarea unui front unic antiimperialist. Fiind solicitat de comuniști cît și de numitul ARONOVICI care era unul din conducătorii organizației sioniste "Mișmar" din Palestina și președintele unui chibuț, eu am participat la una din aceste ședințe ce s-a ținut la Telaviv sau Haifa, cu ocazia reîntoarcerii noastre din Egipt.-

Întrebare:

Pe lângă faptul că ai aflat în Palestina că ARON COHEN este sionist fruntaș și că în trecut a lucrat în serviciul informativ englez, ce alte informații ai mai obținut în Palestina despre el?

Răspuns:

În afară de cele relatate mai sus nu am obținut alte informații despre ARON COHEN, în timp ce mă aflam în Palestina și nici aceea n-am știut că dînsul este fruntaș sionist. Îl știam simplu membru în gruparea sionistă respectivă și că lucra pe linia cooperăției.-

Întrebare:

În declarația d-tale din 20 aprilie 1953, mărturisești textual:

"Astfel, deși COHEN a fost demascată de către secretarul de partid, eu totuși l-am adus în țară".

Deci precum se vede, d-ta ai cunoscut în afară de cele arătate anterior și faptul că COHEN este un naționalist, fiind demascată ca atare de către un secretar al P.C. din Palestina?

Răspuns:

În pasajul de mai sus din declarația mea, m-am referit la demascarea partidului sionist "Mișmar" din Palestina, de către secretarul P.C. care mi-au spus că sioniștii din Mișmar vorbesc de colaborare cu comuniștii, dar că în realitate ei merg pe o linie naționalistă.-

Atunci eu am propus să se facă o ședință comună a sioniștilor din "Mișmar" și a comuniștilor fapt despre care am vorbit mai sus.-

Întrebare:

Dar din pasajul mai sus citat rezultă clar că chiar ARON COHEN a fost demascată!

Răspuns:

În mod implicit și ARON COHEN a fost demascată, el făcînd parte din această organizație sionistă, însă nominal secretarul

de partid nu a vorbit de COHEN ci de ARONOVICI, cu care ei duceau tratative ca delegat al partidului Mişmar.-

Intrebare:

Atunci cum a apărut în declaraţia d-tale şi cum trebuie înţeleasă fraza?

"deşi COHEN a fost demascat de către secretarul de partid".-

Răspuns:

Acest pasaj a apărut în declaraţia mea datorită unei formulări greşite făcută de mine.-

Intrebare:

Cine este persoana cu numele de ARONOVICI despre care vorbeşti d-ta în legătură cu problemele de mai sus?

Răspuns:

ARONOVICI este unul din conducătorii organizaţiei sioniste "Mişmar" din Palestina şi preşedintele unui chibuţ de acolo.- L-am cunoscut prin DASCALU care mi l-a prezentat cu ocazia sosirii noastre în Palestina în portul Haifa. El este persoana care a participat la tratativele între sionişti şi comunişti la care am luat parte şi eu.-

Cu ocazia sosirii noastre în Palestina înainte de a pleca în Egipt, am vizitat chibuţul său şi am şi dormit în acest chibuţ o noapte.-

Intrebare:

Câte chibuţuri ai vizitat d-te în cursul şederii în Palestina?

Răspuns:

Am vizitat acest singur chibuţ despre care am vorbit mai sus.-

Intrebare:

Dintre persoanele cu care ai vizitat Palestina cine l-a mai cunoscut pe acest ARONOVICI?

Răspuns:

Pe ARONOVICI l-a cunoscut DASCALU ANGHIEL, soţia mea, precum şi ceilalţi membri ai delegaţiei care l-au văzut.-

Intrebare:

Cine te-a însoţit permanent în Palestina dintre cei localnici?

Răspuns:

M-a însoţit ARON COHEN dela Haifa la Ierusalim. În acest drum am poposit o noapte la chibuţul condus de ARONOVICI.-

././.

Intrebare:

Cu ARONOVICI ce discuții ai purtat în Palestina și când v-ați mai întâlnit?

Răspuns:

Cu ARONOVICI am purtat discuții politice despre problemele palestinene în timp ce mă aflam la el în chibuț.-

După aceea am participat împreună la discuțiile avute cu comuniștii la Haifa despre care am vorbit mai sus.-

Încă în Palestina ARONOVICI mi-a spus că ar dori să vină în România pentru a lua acolo legătură cu forurile competente în vederea primirii unor îndrumări, pentru a crea un front antiimperialist în Palestina și mi-a cerut ca în acest sens să-i mijlocească contactul cu sovieticii. I-am promis sprijinul meu. În cursul anului 1947 sau 1948, acesta a venit în țară vizitându-mă la domiciliu.- S-a reînnoit intenția și cererea de a fi primit în audiență la ambasadorul URSS.-

Bu am vorbit cu KAFFARADZE despre ARONOVICI, arătând intenția acestuia. KAFFARADZE m-a întrebat dacă eu garantez pentru ARONOVICI.- I-am răspuns că nu garantez, întrucât l-am cunoscut fugitiv și astfel nu pot să spun mai mult despre el.-

Ambasadorul KAFFARADZE nu mi-a dat un răspuns clar.- După discuția avută cu KAFFARADZE nu l-am mai văzut pe ARONOVICI și nu știu ce a făcut el în continuare.-

Intrebare:

Soția d-tale a vorbit cu ARONOVICI?

Răspuns:

Soția mea l-a cunoscut încă cu ocazia vizitei noastre în Palestina și a participat la toate discuțiile avute cu ARONOVICI atât în Palestina în locuința lui, cât și în țară, când el m-a vizitat la locuința mea.-

Intrebare:

Care sunt semnelentele lui ARONOVICI?

Răspuns:

În 1947 când l-am cunoscut acesta avea circa 40-45 ani de talie mijlocie, roșcat, părul roșcat, barba și mustața rase.-

Intrebare:

ARON COHEN cu știrea și aprobarea cui a fost introdus în aparatul administrativ al C.C. ?

Răspuns:

După ce ARON COHEN a sosit în țară, a rugat să-l

././.

plasez într-un serviciu intrucît vrea să rămînă în România. Înainte de plecarea mea în Palestina, ANA PAUKER m-a rugat ca cu ocazia acestei călătorii să găsesc o persoană cu ajutorul căreia s-ar putea înlesni legături comerciale cu orientul apropiat.- Sosind COHEN în țară l-am luat cu mine la C.C., prezentîndu-l lui ANA PAUKER cît și secretarului general, ca o persoană corespunzătoare acestui scop.- Astfel fiind, pe baza recomandării mele, ARON COHEN a fost primit în administrația C.C.-

Intrebare:

Ce sarcini concrete a avut ARON COHEN în cadrul C.C.?

Răspuns:

După cîte știu ARON COHEN călătorea în provincie, primind ulterior conducerea unor întreprinderi textile dela Ploești, unde el a fost demascat pentru fraude.-

Despre activitatea lui ar putea da relații ANUTA TOMA.

Pentru a i se înlesni contactul cu organizațiile de partid din provincie, el m-a rugat să-i obțin și intrarea lui în Partid ca astfel să primească și carnet de membru. Eu am vorbit cu RANGHET care era la cadrele C.C. și care la intervenția mea i-a eliberat un carnet de membru al P.C.R.-

Intrebare:

Cît timp a stat ARON COHEN în țară și în ce împrejurări a părăsit țara?

Răspuns:

ARON COHEN a stat două sau trei luni pentru afaceri făcute în favoarea lui fiind chiar și bătut acolo.- ARON COHEN a venit la mine și s-a plîns că el a făcut totul în interesul partidului și nu și-a însușit bani sau mărfuri în interes personal.-

Eu l-am susținut în fața Secretariatului criticînd pe cei care l-au bătut, arătînd că nu au procedat bine.-

După ce a fost demascat definitiv, i-am spus să părăsească cît mai repede țara deoarece m-a compromis și pe mine intrucît eu l-am protejat spunîndu-i să nu vorbească la nimeni despre legăturile avute cu el.-

Peste vre-o lună sau două după plecarea lui am aflat la C.C. dela TROIANI GEORGESCU, că s-a descoperit că ARON COHEN a fost spion.-

Pentru faptul că l-am introdus pe ARON COHEN în aparatul C.C.-și pentru lipsa mea de vigilență, secretarul general a propus sancționarea mea și scoaterea mea din Secretariatul C.C. și discutarea cazului în fața Biroului Politic, care trebuia

să hotărască asupra acestei chestiuni.-

La intervenția lui ANA PAUKER și TEODHARI GEORGHESCU am scăpat de a mai lua această sancțiune.-

Intrebare:

In declarația din 20 aprilie 1953, d-ta ai arătat că l-ai sprijinit pe ARON COHEN de a-și crea o rețea informativă și l-ai susținut dându-i informații și pe linie de spionaj. Arată d-ta concret ce informații i-ai dat și ce te-a determinat să faci acest lucru?

Răspuns:

Acest lucru l-am declarat intenționat exagerând realitatea, intrucît pe baza legăturilor mele avute cu ARON COHEN, prin faptul că l-am adus în țară, deși știam că el a lucrat în serviciul informativ englez, eu am creiat pentru el condiții să-și desfășoare activitatea de spionaj din țară și astfel ancheta a avut prezumții puternice în contra mea privind activitatea mea de spionaj alături de ARON COHEN.-

Neputînd dovedi contrariu am făcut declarații de recunoaștere în sensul celor cuprinse în procesul verbal din 20 aprilie 1953.-

Realitatea este însă cea pe care o arăt în prezentul proces verbal.-

Intrebare:

Precum se vede, d-ta consideri că din moment ce o declarație de recunoaștere de a d-tale anterioară la care se referă ancheta în prezent poartă o dată mai veche, aceasta este un motiv întemeiat pentru a considera acea declarație ca fără valoare.

Răspuns:

In această problemă am făcut declarații exagerate pentru motivele mai sus arătate, însă prin faptul că în prezent vreau să arăt adevărul, nu înțeleg să retractez declarațiile mele mai vechi, deoarece în repetate rînduri am susținut și am confirmat și în confruntări în cea mai mare parte, ba chiar am și adîncit problemele pe care le-am declarat anterior cu privire la crimele săvîrșite de mine.-

Ancheta se intrerupe.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde cu cele declarate de mine, în susțin și semnez.-

se. Vasile Luca

M A I O R

Gh. Mezei

GM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat al LUCA VASILE născut în anul 1908 în Com.
Coțalina Trei scaune, de profesie lăcătuș cu ultimul
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
domiciliu în București str. Romaniceanu nr. 22.

14 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 35 min.

„ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: În declarația din 7 august 1954, ai arătat că
cu ocazia vizitei pe care ți-au făcut-o cei doi conducători
loei sionisti din Palestina, acestia ți-au cerut să
sprijini în viitor activitatea sionistă a lui DASCĂLU
ANGHEL. Cum ai sprijinit d-le în mod practic activitatea
acestora?

Răspuns:

- Eu am arătat acest sprijin în câteva fapte.
Aceste fapte concrete constau în alăturarea
binevoitoare un timp aarecare pe care am avut-o fata
de organizația sionistă Mizmar, condusa de DASCĂLU
ANGHEL atata timp cât aceasta era în F.N.D;
în sprijinirea plăcii aurilor precum și în ridicarea
sechestrului ce s'a aplicat odată asupra sediului
acestei organizații sioniste.

- Îl informam pe DASCĂLU ANGHEL despre misu-
rele și hotărârile ce urmau să se ia în problema
aurișoacă de către Partid și Guvern.

Semnătura

Urmare: Astfel iam comunicat direct sau prin intermediul C.D.R. sa dizolve organizatiile siocrate MIȘMAR intrucât organizatiile publice vor fi dizolvate si astfel fiind este mai bine ca liderii care a făcut parte din T.N.D. să se autodizolve.

Intrebare:

= Alte informatii in problema exreiască ai mai comunicat si altcuiva ?

Răspuns:

= Este posibil ca am avut a scăpare fata de EIDILIZ fostul meu sf de cabinet, comunicand acestuia hotararea conducerii Partidului in care sa aprobat emigrarea exreilor.

Spoți ce a fost luată această hotarare IONARI GEORGESCU mi a spus sa abag atentie lui EIDILIZ sa nu palestragorască. Intervioul pe EIDILIZ acesta a negat faptul si a spus ca nici nu stie spunand ca nici nu are cunoștință despre această problema. In cursul anchetei punandu-se in vedere faptul ca EIDILIZ a dat declaratii in sensul ca hotararea Partidului cu privire la libertatea de emigrare a exreilor a fost data dela mine, eu am admis si adunat si in prezenta declaratie ca posibil acest fapt.

Intrebare:

Pe alte persoane le ai mai dat informatii despre hotararile sau urăsurile ce urmau să se ia in viitor de către conducerea Partidului și Guvern, atat in problema exreiască, cât si in privința altor probleme din domeniul Economic și politic?

Răspuns:

In mod special nu am dat nimănui informatii

Semnătura,

Urmare: insa stii in discutii particulare sau publice purtate cu diverse persoane, am vorbit despre linia generala politica a Partidului, programul F.N.D., lupta pentru pace etc. ita cum vorbit anumiti despre hotarari sau masuri concrete ale Partidului sau Guvernului.

Intrebare:

= Hotararile Partidului si Guvernului, pana la publicare si punerea lor in aplicare, constituie un secret de Partid si de stat sau nu?

Raspuns:

Aceasta depinde de caracterul hotararii.

Intrebare:

Hotararile de ritor ale Partidului si Guvernului cu privire la emigrari si dizolvarea partidelor politice pana la data cand ele au fost date publicitatii constituiau un secret de Partid si stat?

Raspuns:

Aceste masuri erau de asteptat si nu constituiau un secret de Partid si stat.

Intrebare:

Dar lui ABON COHEN ce informatii i-ai dat ^{St. 101} cu ocazia vizitelor pe care acesta le-a fost la domiciliul stete in anul 1947?

Raspuns:

= Nu i-am dat informatii lui tron Cohen cu caracter secret si discutile pe care le-am purtat cu el au fost in legatura cu problemele si munca lui pe care a avea in cadrul administratiei C.C. unde a fost repartizat pe baza recomandarii mele dupa ce el a venit din Palestina.

Intrebare:

In declaratia Stete din 20 septembrie 1953,

Semnatura

Urmare: ai declarat textual:

"... Cohen venea si la mine orasii unde se imprietenise cu satir mea, folosind aceasta legatura de prietenie intre noi, ajungand sa mi ceara informatii din domeniul economic si politic din tara fara ca eu sa am rezerve fata de acesta."

Aici precum se vede chiar si d-^{le} singur ai mortu-risit sincer ca noi dat informatii lui Aron Cohen fara nica rezerva?

Raspuns:

Este adevarat ca i-am dat informatii cu caracter general dar nu informatii secrete.

Scutful atunci era regim capitalist in tara, eu nu eram ministru si discutau cu el probleme cu caracter general si toate acestea nu aveau un caracter din care el putea sa traga anumite foloase.

Intrebare:

Ce ai cunoscut d-^{le} despre numele lui Aron Cohen si ce politica facea el?

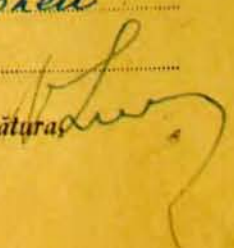
Raspuns:

Eu am cunoscut din spusale lui ARON COHEN ca cu mai multi ani in urma a plecat din Romania de unde era originar, din cauza persecutiilor antise-mite si ca in timpul celui de al doilea razboi mondial el a lucrat in serviciul informativ al englezilor in Franta ocupata de hitleristi.

Intrebare:

Cand si unde ti-a povestit Cohen acest lucru?

Semnatura



Urmare:

Raspuns:

Acest lucru Aron Cohen mi l-a povestit cu ocazia vizitei pe care am facut-o in Palestina in primavara anului 1947, cu care ocazie el manifesta o atitudine antiimperialista, ca nu mai lucreaza cu englezii si si exprima dorinta de a se intoarce definitiv in tara.

Intrebare:

Din ce organizatie politica a facut parte Aron Cohen?

Raspuns:

Stiam ca Aron Cohen este sionist si face parte din organizatia sionista din care facea parte si DASCALI.

In timpul vizitei noastre in Palestina gruparea sionista din care facea parte Aron Cohen ducea tratative cu comunistii din Palestina pentru crearea unui front unic antiimperialist. Fiind satul de comunisti cot la cot de numitul ANTONOVICI care era unul din conducatorii organizatiei sioniste MISMAN din Palestina, si presedintele unui chibut, eu am participat la una din aceste sedinte ce s-au tinut la TELAVIV sau HAIFA cu ocazia reintoarcerii noastre din EGIPT.

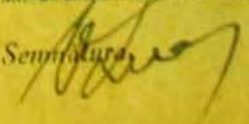
Intrebare:

De langa faptul ca ai aflat in Palestina ca Aron Cohen este sionist furtaș si ca in trecut a lucrat in serviciul informativ englez, ce alte informatii ai mai obtinut in Palestina despre el?

Raspuns:

In afara de cele relatate mai sus nu am obtinut alte informatii despre Aron Cohen.

Semnatura



Urmare: in timp ce ma aflam in Palestina si nici deora n'au stiut ca dansul este fontasa sionist. El stiam simplu membru in gruparea sionista respectiva si ca lucreaza pe linia cooperatiei.

Intrebare:

- In declaratia Hale din 20 Aprilie 1955.
marbriresti textual:

" Astfel, desi Cohen a fost demascot de catre secretarul de Partid in totusi l'au adus in tara "

Desi precum se vede, H' ai spus in afara de cele aratate anterior, si faptul ca Cohen este un nationalist, fiind demascot in afara de catre un secretar al P.C. din Palestina?

Raspuns:

- In pasajul de mai sus din declaratia mea m'au referit la demascarea participantii sionist Mizmar din Palestina de catre secretarul P.C. care mi-a spus ca sionisti din Mizmar vorbesc de colaborare cu comunisti, dar ca in realitate ei merg pe o linie nationalistă.

Atunci eu am propus sa se faca o sedinta comuna a sionistilor din Mizmar si a comunistilor fapt despre care am vorbit mai sus.

Intrebare:

Dar din pasajul mai sus citat rezulta clar ca chiar Aron Cohen a fost demascot!

Raspuns:

- In mod implicit si Aron Cohen a fost demascot, el facand parte din aceasta organizatie sionista, insa nominal secretarul de partid nu a vorbit de Cohen si de dinononci, eu

Semnatura,

[Signature]

Urmare: care ei ducera tratative ca delegat al
partidului MIZMAR.

Intrebare:

Atunci cum a aparut in declaratia d-voastra si
cum trebuie inteleasa fraza:

"Desi Cohen a fost demascat de catre
secretarul de Partid."

Raspuns:

Acest pasaj a aparut in declaratia mea
datorita unei formulari gresite faza de mine.

Intrebare:

Cine este persoana cu numele de Arona
vici despre care vorbesti d-va in legatura cu
problemele de marisus?

Raspuns:

Aronovici este unul din conducatorii organizati
Zahvi sioniste MIZMAR din Palestina si prezidiul
unui club de volei.

L-am cunoscut prin DASCHEU care mi l-a
prezentat cu ocazia sotirii noastre in Palestina in
portul HAIFA. El este persoana care a participat
la tratativele intre sionisti si comunisti
la care am luat parte si eu.

Cu ocazia sotirii noastre in Palestina
incante de a pleca in Egipt am vizitat clubul
sotii si am si dormit in acest club o noapte.

Intrebare:

Care clubului ai vizitat d-va in timpul
sederii in Palestina?

Raspuns:

Am vizitat acest singur club despre
care am vorbit mai sus.

[Signature]

Urmare: Intrebare:

= Dintre persoanele cu care ati vizitat Palestina cine la mai cunoscut pe rest Aronovici?

Raspuns:

= Pe Aronovici la cunoscut DASCARU ANGHIEL, sotiia mea, precum si ceilalti membri ai delegatiei care l-au vazut.

Intrebare:

Cine te-a insotit permanent in Palestina dintre cei localnici?

Raspuns:

= l-a insotit dinu Cohen de la Haifa la Ierusalim. Au mers drum sau poposit o noapte la chibotul casei de Aronovici.

Intrebare:

= Cu Aronovici ce discutii ai purtat in Palestina si cand va ti mai intalnit?

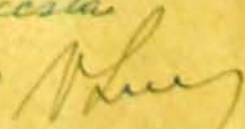
Raspuns:

Cu Aronovici am purtat discutii politice despre problemele Palestiniene in timp ce ma afluam la el in chibot.

Supraviețuim am participat împreună la discutii avute cu comunistii la HAIFA, despre care am vorbit mai sus.

- Inca in Palestina Aronovici mi-a spus ca ar dori sa vina Romania pentru a lua ocazia legaturii cu fortele competente in vederea primirii unor indrumari, pentru a crea un front antiimperialist in Palestina si mi-a cerut ca ne rest seus so-i mijloace in contactul cu sovieticii. I-am promis sprijinul meu. In cursul anului 1947 sau 1948, aceasta

Semnătura,



Urmare: a venit in tara vizitandu-ma la domiciliu.

Si a icănat intenția și cererea de a fi primit în audiență la ambasadorul URSS.

Eu am vorbit cu Ștaffarozde despre Aronovici, arătând intenția acestuia. Ștaffarozde mă întrebat dacă eu garantez pentru Aronovici.

La un răspuns că nu garantez, întrebându-l dacă a avut fugitiv și astfel nu pot să spun mai mult despre el.

Ambasadorul Ștaffarozde nu mi-a dat un răspuns clar. După discuția avută cu Ștaffarozde nu l-am mai văzut pe Aronovici și nu știu ce a făcut el în continuare.

Întrebare:

Solita d-ale a vorbit cu Aronovici?

Răspuns:

Solita mea l-a văzut una cu soția și fiu noaste în Palestina și a participat la toate discuțiile avute cu Aronovici atât în Palestina în locuința lui, cât și cu tănă-cănd el m-a vizitat la locuința mea.

Întrebare:

Care sunt semnalamentele lui Aronovici?

Răspuns:

În 1947 când l-am văzut avea circa 40-45 ani, de talie mijlocie, roscat, părul roscat, barba și mustata rose.

Întrebare:

Arnu Cohen cu stirea și apăsarea mi a fost intrados în aparatul administrativ al C.C.?

Răspuns:

după ce Arnu Cohen a sosit în țară.

Semnatul

[Signature]

Urmare: ma rogat sa l plasez intr un serviciu intrucat vrea sa ramina in Romania. Invoaste de plecare mea in Palestina. Dna Pavlu ma rogat ca cu ocazia acestei calatori sa gasesc o persoana cu ajutorul careia sa pot putea inlesni legaturi comerciale in orientul apropiat. Sosind Cohen in tara l am luat cu mine la C.C. prezentandu l lui Dna Pavlu ca e secretarului general, ca o persoana corespunzatoare restei suop. Astfel fiind pe baza recomandarii mele Dna Cohen a fost primit in administratia C.C.

Intrebare:

Ce sarcini exacte a avut Dna Cohen in cadrul C.C.?

Raspuns:

Dupa ce stiu Dna Cohen calatorea in provincie, primind ulterior conducerea unor intreprinderi teribile dela Ploesti, unde el a fost demarat pentru fraude.

Despre activitatea lui ar putea da relatia Anuta Toma.

Pentru a i se inlesni contactul cu organizatiile de partid din provincie, el ma rogat sa i obtin si intrarea lui in Partid ca astfel sa primeasca si carnet de membru. Eu am vorbit cu Raughet care era la cashela C.C. si care la interventia mea i a eliberat un carnet de membru al P.C.R.

Intrebare

Cot timp a stat Dna Cohen in tara si in ce imprejurari a parasit tara?

Raspuns: Dna Cohen a stat dinu dau

Semnatura,



Urmare: trei luni pentru afaceri facute in favoarea lui fiind chiar si batut ocolu. Dron Cohen a venit la mine si ma plaus ca el a facut totul in interesul partidului si nu si-a incusit bani sau marfuri in interes personal.

Eu l-am sustinut in fata secretariatului criticand pe cei care l-au batut aratand ca eu am procedat bine.

Dupa ce a fost demascat definitiv, i-am spus sa parasasca tot mai repede tara deoarece ma compunusese pe mine intrucat eu l-am protejat spunandu-i sa nu vorbeasca la nimeni despre legaturile avute cu el.

Deste vea luca sau dandu dupa plecarea lui am oflat la C.C. Seba Teohari Georgescu, ca s-a descoperit ca omul acesta a fost spion.

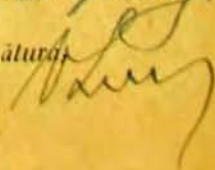
Pentru faptul ca l-am retinut pe Dron Cohen in aparatul C.C. si pentru lipsa mea de rigiunta secretarul general a purpus sanctionarea mea si sustinerea mea din secretariatul C.C. si discutarea cazului in fata biroului politic, care trebuia sa hotarasca asupra restei chestiuni.

La interventia lui Ana Pauker si Teohari Georgescu am scapat de a mai lua aceasta (chesti) sanctionare.

duchane:

= In declaratia din 6 Aprilie 1938 s-a aratat ca l-am sprijinit pe Dron Cohen de ani mica o retea informativa si l-am sustinut dandu-i informatii si pe linie de quinquy.

Semnatura



st cu
atentiv
Nancy

Urmare: Avata St. concret ce informatii mai dati
si ce te-a determinat sa faci acest lucru?

Raspuns:

- Acest lucru l-am declarat intentionat
exagerand realitatea, intrucat pe baza legaturilor
mele avute cu Anou Cohen, prin faptul ca l-am
adus in tara, desi stiam ca al a lucrat in
serviciul informativ englez, eu am crezut pentru
el cauzatii sa si desfasoare activitatea
de spionaj din tara si astfel ancheta
a avut prezumtii puternice in contra mea
privind activitatea mea de quionoy obtinut de
Anou Cohen.

Neputand dovedi contrariu am facut
declaratii de renunastere in sensul celor
cupriate in procesul verbal din 20 aprilie
1953.

Realitatea este una ce a pe care a
avut in prezentul proces verbal.

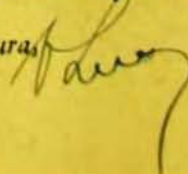
Luterebare:

Decum se vede St. consideri ca din
moment ce a declaratie de renunastere de
a St. anterioara la care se refera ancheta
in prezent parca o delai mai seche, aceasta
este un motiv intemeiat pentru a considera
aceea declaratie ca fara valoare!

Raspuns:

- In rezista problema am facut dekla-
ratii exaguate pentru motivele mai
sus aratate, insa prin faptul ca in
prezent vreun sa avut adevarul, nu
inleaz sa retractez declaratiile mele mai vechi.

Semnatura



Urmare: deoarece in repetate randuri am sustinut si am confirmat si in confruntari in cea mai mare parte, ba chiar am si adancit problemele pe care le-am declarat anterior cu privire la vinurile savantate de mine.

Doctrina se interzice.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal din urmasii in cursant si am constatat ca el corespunde istui totul cu ale declarate de mine il serviti si sumez -

Quadrati
handwritten signature
to



Semnatura

handwritten signature

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Analia, căsătorit, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr.22.-

17 august 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 7,30

" s-a terminat " 13,40

Intrebare:

În declarația din 14 august 1954, vorbind despre ARON COHEN, ai arătat că la plecarea acestuia din țară, te-ai înțeles cu el să nu vorbească nimic despre legăturile avute cu d-ta.

Față de cine trebuia să păstreze COHEN tăcere și din ce cauză?

Răspuns:

ARON COHEN nu trebuia să vorbească despre mine nici în țară și nici în străinătate, ca să nu mă compromită pe mine și ca presa străină să nu folosească aceste chestiuni cunoscute de ARON COHEN, cu scopul de a compromite conducerea partidului și a le folosi ca un mijloc de propagandă împotriva regimului.-

Intrebare:

Cu privire la ce alte probleme v-ați mai înțeles, cu ocazia plecării lui ARON COHEN din țară?

Răspuns:

Nu ne-am mai înțeles în nici o altă problemă cu ocazia plecării sale din țară.-

Intrebare:

In declarația d-tale din 20 aprilie 1953, ai afirmat textual:

"ARON COHEN mi-a spus să țin legătură mai departe cu DASCALU și să sprijin activitatea acestuia susținându-l în cele cerute".-

Deci precum se vede, d-ta ai făcut în legătură cu aceasta deja o declarație de recunoaștere pe care în prezent nu o confirmi.- Cu ce se explică aceasta?

Răspuns:

Declarația aceasta este în legătură cu alte declarații date de mine necorespunzătoare realității, în sensul că ași fi avut legături de spionaj cu ARON COHEN.-

Intrebare:

Față de negarea d-tale din prezent, ancheta îți redă un pasaj din declarația lui DASCALU ANGHEL, din 23 martie 1953, prin care el confirmă întocmai ceea ce d-ta ai recunoscut în declarația din 20 aprilie 1953:

"Înainte de plecarea lui ARON COHEN din țară, el mi-a spus că s-a înțeles cu VASILE LUCA în toate problemele ce interesează mișcarea sionistă, indicându-i lui VASILE LUCA să se adreseze mie, dacă are să-i facă vre-o comunicare".

Ce ai de spus d-ta în legătură cu aceasta?

Răspuns:

Bu neg acest lucru, nu am discutat cu DASCALU despre ARON COHEN după plecarea acestuia din țară și cer să fiu confruntat cu DASCALU ANGHEL.-

Intrebare:

În declarația d-tale din 14 august 1954, cit și în cele anterioare, vorbești despre o persoană cu numele de ARONOVICI care ți-a fost prezentată în Palestina de către DASCALU ANGHEL ca conducătorul organizației sioniste "Migmar" și care ulterior te-a vizitat și în România.-

DASCALU ANGHEL nu confirmă acest lucru și susține că nu cunoaște nici un conducător sionist din Palestina cu acest nume.-

Cum se explică aceasta?

Răspuns:

DASCALU ANGHEL cunoaște foarte bine această persoană, întrucât el (DASCALU) a organizat vizita chibutului al cărui conducător a fost ARONOVICI și unde am dormit o noapte. Dealtfel și soția mea cunoaște această persoană deoarece a fost cu mine când am vizitat acest chibuț și deasemeni știe și când acesta a fost în țară.-

Intrebare:

Fiind întrebată soția d-tale nici aceasta nu confirmă existența vreunei persoane cu numele de ARONOVICI, însă arată că a cunoscut pe ARON COHEN care te-a vizitat pe d-ta și la domiciliu în țară!

Ce ai de spus în legătură cu aceasta?

Răspuns: Bu așa țin minte că am cunoscut o persoană

care nu este identic cu ARON COHEN.-

ARONOVICI ne-a găzduit în chibuțul condus de el, ARONOVICI a venit în țară după plecarea lui ARON COHEN și mi-a cerut să-i înlesnesc legătura cu organele sovietice pentru a pleca în URSS și în acest sens eu am vorbit cu ambasadorul URSS.-

Deci, ARON COHEN și ARONOVICI sunt două persoane deosebite.-

Intrebare:

În legătură cu aceasta ancheta îți face cunoscut că soția d-tale arată următoarele:

"La întoarcerea din Cairo discuția nemei puțină avea loc deoarece era stare de asediu și nu puteam intra în oraș, ARON COHEN a venit la gară întru întâmpinarea delegației și ne-a dus de am găzduit la o colonie".-

Răspuns:

Soția mea face probabil confuzie întrucât am fost găzduit în colonia respectivă nu la întoarcere ci la plecarea noastră din Cairo, iar ARON COHEN nu lucra la nici o colonie ci lucra la o cooperativă din oraș.-

Intrebare:

În acest caz ancheta îți prezintă un alt pasaj din declarația soției d-tale cu privire la identitatea celor două persoane - ARON COHEN și ARONOVICI - despre care vorbești d-ta:

"După câte știu eu din cele ce mi-a spus VASILE LUCA, ARON COHEN a venit în țară pentru ca VASILE LUCA să-i facă legătură cu sovieticii și eventual să plece în URSS".-

Răspuns:

Eu susțin și pe mai departe ce am declarat și anume că ARON COHEN și ARONOVICI sunt două persoane distincte. Dacă ARON COHEN ar fi identic cu ARONOVICI, adică dacă el ar fi acela care m-a rugat să-i fac legătura cu sovieticii pentru a pleca în URSS, atunci nu aveam de ce să-l introduc în aparatul administrativ al C.C. din moment ce el intenționa să plece din țară.-

Ori, în realitate eu l-am introdus pe ARON COHEN în aparatul administrativ al C.C. întrucât el și-a exprimat dorința să rămână în țară.-

Intrebare:

ARON COHEN mai avea și vreun alt nume?

Răspuns:

Nu cunosc acest lucru.-

Intrebare:

Ai cunoscut d-ta in Palestina vre-o persoană cu numele de ARONCIC?

Răspuns:

Nu-mi aduc aminte dacă am cunoscut vre-o persoană cu acest nume, însă este posibil ca eu să fac o confuzie între numele de ARONCIC și ARONOVICI și astfel este posibil ca ARONOVICI să fie ARONCIC.-

Intrebare:

Ancheta îți prezintă fotografia unui grup de persoane. Cine sunt acestea și unde a fost ea luată?

Răspuns:

Fotografia ce mi se prezintă de anchetă reprezintă următoarele persoane:

Dela stînga spre dreapta , nr.1 TOCACI IUDOVIC, nr.2 ARON COHEN, nr.3 soția lui TOCACI, nr.4 nu cunosc, nr.5 soția mea, nr.6 ARONOVICI la care am dormit în chibuț și care a venit la mine în România vrînd să plece în URSS, nr.7 CONSTANT INESCU IASI, nr.8 LUCA VASILE, nr.9 nu cunosc; nr.10, nu cunosc, nr.11 nu cunosc, nr.12 DASCALU ARGHEL, nr.13 soția lui DASCALU.-

Această fotografie cred că a fost luată în fața hotelului din Haifa cu ocazia plecării noastre în vizitarea coloniei.-

Intrebare:

Ancheta îți prezintă o altă fotografie; unde a fost ea luată și cine sunt persoanele din aceasta?

Răspuns:

Fotografia ce mi se prezintă de către anchetă, reprezintă dela stînga spre dreapta următoarele persoane: nr.1 LUCA VASILE, nr.2 LUCA ELISABETA, nr.3 ARONOVICI.-

Nu-mi aduc aminte unde a fost luată această fotografie, în ce loc și cu ce ocazie, însă ea a fost luată în Palestina cu ocazia vizitei făcute în anul 1947.-

Intrebare:

Deci persoana nr.3 din fotografia nr.2 este identică cu persoana nr.6 din fotografia nr.1!

Răspuns:

Da, persoana nr.6 din fotografia cu nr.1, este una și aceeași persoană cu cea de sub nr.3 din fotografia nr.2 și se numește ARONOVICI.-

Aceasta este persoana care m-a vizitat în România, mi-a cerut să-i fac legătura cu autoritățile sovietice și la care am

dormit o noapte în chibuțul condus de el în Palestina.-

Intrebare:

Deci persoana din cele două fotografii ce ți-au fost prezentate și pe care l-ai indicat sub numele de ARONOVICI, nu este una și aceeași persoană cu ARON COHEN, pe care l-ai introdus în aparatul administrativ al C.C.?

Răspuns:

Nu este una și aceeași persoană.-

Intrebare:

Ancheta îți prezintă nr.1120 din 6 aprilie 1947 al ziarului "Migmar", în limba ebraică ce apare în Palestina, și care pe pagina 4, partea dreaptă sus, cuprinde fotografia unui grup de persoane.-

Cine sunt persoanele din această fotografie?

Răspuns:

Fotografia cuprinsă în pagina 4 din nr.1120 din 6 aprilie 1947, al ziarului în limba ebraică ce mi se prezintă, este identică cu fotografia nr.2 ce mi-a fost prezentată de anchetă și reprezintă aceleași persoane: LUCA VASILE, LUCA ELISABETA, și ARONOVICI.-

Intrebare:

Ancheta îți face cunoscut că textul ebraic de sub această fotografie, în traducere românească sună în felul următor:

"In această fotografie: VASILE LUCA secretarul Partidului Comunist din România, conducătorul delegației este vice președintele parlamentului, ministru CONSTANTINESCU IASI.

Lângă LUCA - A. COHEN care a venit ca să primească delegația în portul Haifa, în numele "Hagomerului Hațair".-

Răspuns:

Luând act de cele arătate de anchetă declar că nu acesta este persoana pe care l-am adus în țară și pe care l-am introdus în aparatul administrativ al C.C.-

Persoana din fotografia din ziar, a fost în țară după ARON COHEN și acesta este acela care a vrut să plece în URSS și despre care știu că este ARONOVICI.-

Intrebare:

Ancheta ți-a documentat în mod neîndoelnic, că persoana fotografiată alături de d-ta din fotografia nr.2, cît și din fotografia din ziar este ARON COHEN și nicidecum o altă persoană cu numele de ARONOVICI.-

Tot el este deci persoana pe care l-ai adus in țară în anul 1947. D-ta în mod vădit cauți să încurci problema cu scopul de a provoca o diversiune!

Răspuns:

Nu vreau să creiez diversiune. Persoana din fotografiile ce mi s-au prezentat și despre care ancheta afirmă că s-ar numi ARON COHEN, este acela la care am dormit în chibut, este acela care ulterior a venit în România, și-a exprimat dorința de a pleca în URSS, este acela în interesul căruia am vorbit cu ambasadorul sovietic și înșfârșit este acela care m-a vizitat și la domiciliu în România și cu care am luat parte la ședința comună între comuniști și sioniști în Palestina, el fiind reprezentantul sioniștilor.-

Nu este însă identică această persoană cu aceea pe care eu am introdus-o în aparatul C.C. și despre care eu tot timpul vorbeam că ar fi ARON COHEN.-

Tot ceea ce am spus despre ARON COHEN, se referă la o altă persoană pe care credeam că este ARONOVICI.-

Deci, nu despre acest ARON COHEN pe care l-a identificat ancheta în fața mea am cunoscut eu că ar fi fost în serviciul englezilor în timpul războiului, ci despre acea persoană am cunoscut eu acest lucru, pe care l-am adus în țară și l-am introdus în aparatul C.C.-

Întrebare:

Persoana pe care ai introdus-o în aparatul C.C. avea legături cu DASCALU?

Răspuns:

Da, l-a cunoscut.

Întrebare:

Ancheta îți prezintă un pasaj din declarația lui DASCALU ANGHIEL din 16 august 1954:

"Nu cunosc o persoană cu acest nume (ARONOVICI) pe care eu să-l fi recomandat lui LUCA VASILE. La sosirea noastră în portul Haifa eu am recomandat lui LUCA pe AHARON COHEN, ca delegat din partidul "Haşomer Haţair" din Palestina".-

Deci cine este persoana care ți-a fost prezentată de DASCALU, l-ai adus în țară și l-ai băgat în C.C.?

Răspuns:

Acea persoană este una din persoanele ce mi-au fost prezentate de DASCALU și care a lucrat în Palestina pe linie de cooperative, împreună cu LAZAROVICI LUPU.-

Intrebare:

Deci, cu toate că ancheta ți-a dovedit în mod neîndoelnic faptul că ARON COHEN este persoana cu care ai avut legături în Palestina și în țară, d-ta nu ai prezentat nici o probă cu privire la existența celei de a doua persoane despre care arăți că l-ai fi confundat cu ARON COHEN.-

Ce probe poți prezenta anchetei cu privire la această a doua persoană pe care l-ai confundat cu ARON COHEN?

Răspuns:

Faptul că a existat o persoană pe care am introdus-o în aparatul administrativ al C.C. și pe care l-am adus în Palestina, poate să dovedească ANUTA TOMA, prof. CONSTANTINESCU IASI și eventual chiar și soția mea. Astfel deci persoana din fotografiile ce mi s-a prezentat și pe care eu îl consideram că ar fi ARONOVICI și despre care ancheta mi-a dovedit că este ARON COHEN, nu este identic cu acea persoană despre care eu am vorbit în declarațiile mele sub numele de ARON COHEN și despre care am arătat că l-am adus în țară, că l-am băgat în aparatul C.C. și că știam despre el că în timpul războiului a fost în Franța.-

Persoane despre care am relatat toate aceste lucruri și despre care vorbisem sub numele de ARON COHEN, a fost un bărbat înalt, negru, pe când acela ce mi s-a prezentat în fotografii și despre care eu am afirmat că ar fi ARONOVICI și ancheta mi-a documentat că în realitate se numește ARON COHEN, este un bărbat de statură mai mică ca mine, roșcovan.-

Aceste precum am spus, deasemeni a fost în țară, mi-a cerut să-i fac legătura cu organele sovietice și tot el este acela care a participat la ședință în Palestina, când am discutat creierea frontului unic antiimperialist, între sioniștii din organizația din care el făcea parte și comuniștii de acolo.-

Intrebare:

D-ta ai avut vre-o însărcinare din partea partidului și guvernului de a participa la asemenea acțiuni politice și de a face declarații publice cu caracter oficial?

Răspuns:

Nu am avut asemenea însărcinări oficiale, și ceace am făcut, a fost o acțiune de a mea personală.-

Intrebare:

De unde apare în expunerea d-tale numele de ARONOVICI, când nimeni nu cunoaște o asemenea persoană?

Răspuns:

Acest nume mi-a rămas întipărit în minte din Palestina.

Intrebare:

Ancheta îți face cunoscut că ARON COHEN, a fost cunoscut și a folosit în Palestina și diminutivul de ARONCIC. Astfel fiind d-ta probabil faci o confuzie între numele de ARONOVICI și ARONCIC?

Răspuns:

Da, acest lucru este posibil ca în mintea mea numele de ARONCIC pe care l-am auzit în Palestina, să se fi transformat în ARONOVICI.-

Intrebare:

Chiar și în acest caz numele de ARONCIC sau ARONOVICI se leagă de o singură persoană și anume de ARON COHEN!

Răspuns:

Tot ce am vorbit despre ARONOVICI acum este clar că se referă la ARON COHEN, iar tot ce am declarat despre persoana lui ARON COHEN, se leagă de altă persoană, ce nu are nimic comun cu persoana din fotografiile ce mi s-au arătat și care este adevăratul ARON COHEN.-

Precum am arătat aceasta a doua persoană poate fi identificată prin ANUTE TOMA, LAZAROVICI LUPU, CONSTANTINESCU IASI și soția mea.-

Această persoană avea vârsta de 30-35 ani în 1947, a lucrat în Palestina împreună cu LAZAROVICI LUPU pe linia cooperăției, era originar din România și a plecat din țară ca student în timpul programurilor studentești.-

Cu această persoană am discutat împreună cu LAZAROVICI LUPU cu ocazia sosirii noastre în Palestina, cu care ocazie acest tânăr și-a exprimat dorința de a se reîntoarce în țară și atunci eu mi-am adus aminte de însărcinarea ce mi-a dat ANA PAUKER de a găsi pe cineva care să înlesnească legăturile comerciale dintre România și țările din orientul apropiat pe linie de partid.-

Cu această ocazie i-am propus să vină chiar cu noi și după cite îmi aduc aminte am venit împreună cu vaporul iar la Constantinopol am vorbit cu ministrul României pentru a-i acorda viza de intrare în țară.-

Cit privește pe adevăratul ARON COHEN despre care eu vorbeam sub numele de ARONOVICI, acesta deasemeni și-a exprimat dorința de a veni în țară, dar nu cu scopul de a rămâne aici, ci numai pentru a-i face legătură cu autoritățile sovietice, dorind

să discute cu aceștia problema luptei pentru independența Palestinei și posibilități de colaborare între sioniștii de stînga și comuniștii din Palestina.-

Discuțiile avute cu acesta în legătură cu problemele discutate au fost confidentiale și nimeni nu a știut în afară de soția mea.-

Am arătat că intervenția mea la ambasadorul sovietic nu știu ce rezultat a avut.-

După aceasta nu am mai vorbit cu ARON COHEN, care a plecat din țară fără să-l mai întilnesc.-

Menționez că ARON COHEN mi-a spus că el a mai avut ceva legături cu organele sovietice înainte de război și că în urma războiului s-au intrerupt aceste legături.-

După ce am citit prezentul proces verbal din cuvînt în cuvînt și am constatat că el corespunde intrutotul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss. Vasile Luca

ANCHEATOR
M A I O R

Gh. Mezei

GM/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Arestat de LUCA VASILE născut în anul 1898 în Com. Cotoșina
 Trei scaune - fiul lui Anton și Anușia, căsătorit de proprie
 locotenent al ultimului domiciliu în București Str. Romanescu nr. 22.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.
 „ s'a terminat la ora 13 și 40 min.

Intrebare: În declarația din 14 August 1954, vorbind
 despre ARON COHEN, ai afirmat că la plecarea acestuia din
 țară, te-ai roteli cu el și nu vorbească nimic despre
 legăturile avute cu el.

Fată de cine trebuia să păstrezi COHEN tăcere
 și din ce cauză?

Răspuns:

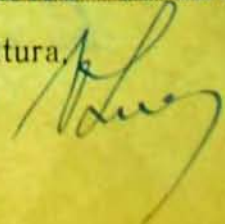
Aron Cohen nu trebuia să vorbească despre
 mine nici în țară și nici în străinătate, ca să nu mă
 compromit pe mine și ca presa străină să nu folo-
 sească aceste chestiuni cunoscute de ARON COHEN, cu
 scopul de a compromite conducerea partidului și a
 le folosi ca un mijloc de propagandă împotriva
 regimului.

Intrebare:

Cu privire la ce alte probleme să-ți mai înțe-
 les cu ocazia plecării lui ARON COHEN din țară?

Răspuns: Nu am mai înțeles în nici o

Semnătura



Urmare: alta problema, cu ocazia plecarii sale din tara.
Dutetare:

Su declaratia d'le din 20 aprilie 1953, ai
afirmat textual:

"Oron Cohen mi-a spus so in lega-
tura mai departe cu DASCALU si sa
sprijin activitatea acestuia sustinand-
du-l in cele cerute"

Aici precum se vede, d'le ai facut in legatura
cu aceasta, deja o declaratie de recunoastere pe care
in prezent nu o confirmi.

Cu ce se explica aceasta?

Raspuns:

Declaratia aceasta este in legatura cu alte
declaratii date de mine de raspundere realitati,
in sensul ca ai fi avut legaturii de sprijin cu
Oron Cohen.

Dutetare:

- Fata de negarea d'le din prezent, anexa
iti reda un pasaj din declaratia lui Dascalu Nichel
din 23 martie 1953 prin care el confirma intocmai ce a
ce d'le ai recunoscut in declaratia din 20 aprilie 1953:

"Inainte de plecarea lui Oron Cohen din
tara, el mi-a spus ca sa intales cu toate
luca in toate problemele ce intereseaza
miscarea sionista, indicandu-i lui Vaile
luca sa se adreseze mie, daca are so-
faci vre-o comunicare."

Ce ai de spus d'le in legatura cu aceasta?

Raspuns:

- Eu neg acest lucru, nu am discutat cu Dascalu

Semnatura,



Urmare: Despre Aron Cohen, dupa plecarea acestuia din tara si cer sa fu confruntat cu Dascalu ANGHEL.

Intrebare:

In declaratia d-tale din 14 aug 1954, cat si in cele anterioare, vorbesti despre o persoana cu numele de Aronovici care te-a fost prezentat in Palestina, de catre Dascalu ANGHEL, ca conducatorul organizatiei sioniste MIKMAR si care ulterior te-a vizitat si in Romania.

Dascalu ANGHEL nu confirma acest lucru si sustine ca nu cunoaste niciun conducator sionist din Palestina cu acest nume.

Cum se explica aceasta?

Raspuns:

Dascalu ANGHEL cunoaste foarte bine aceasta persoana, intrucât el (Dascalu) a organizat vizita chibutului al carui conducator a fost Aronovici si unde am dormit o noapte. Dealtfel si sotia mea cunoaste aceasta persoana deoarece a fost cu mine când am vizitat acest chibut si deasemenea stie si când acesta a fost in tara.

Lubrulare:

Fiind intrebata sotia d-tale rici aceasta nu confirma existenta vreunei persoane cu numele de Aronovici insa arata ca a cunoscut pe Aron Cohen, care te-a vizitat pe d-ta si la domiciliu in tara!

Ce ai de spus d-ta in legatura cu aceasta?

Raspuns:

Eu apa la mine ca am cunoscut o persoana

Semnatura



Urmare: care nu este identic cu Aron Coheu.

Aronovici ne-a gazduit in chibutul condus de el, Aronovici a venit in tara dupa plecarea lui Aron Coheu si mi-a cerut sa-i ialesesc legatura cu organele sovietice pentru a pleca in URSS. si in rest sunt eu cum vorbit cu ambasadorul URSS.

Deci, Aron Coheu si Aronovici sunt doua persoane deosebite.

Intrebare:

In legatura cu aceasta ancheta iti face cunoscut ca sotia Stole arata umilitaorele:

"La intoarcerea din Cairo discutia nu mai putand avea loc, deoarece era stare de asediu si nu puteam intra in oras, Aron Coheu a venit la gara intru intampinarea delegatiei si ne-a dus de cum gazduit la o colonie!"

Raspuns:

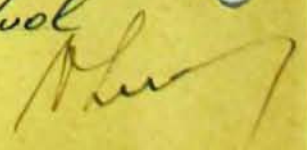
Sotia mea face probabil confuzie intucumvazut ca au fost gazditi la colonia respectiva nu la intoarcere ci la plecarea noastra la Cairo, iar Aron Coheu nu luca la nici o colonie ci luca la o cooperativa din oras.

Intrebare:

- In acest caz, ancheta iti prezinta un alt pasaj din declaratia sotiei Stole in privinta la identitatea celor doua persoane - Aron Coheu & Aronovici - despie care vorbesti d-ta.

"Dupa cate stiu eu din cele ce mi-a spus Soule luca, Aron Coheu a venit intai pentru ca Soule luca sa-i faca legatura cu sovieticii & eventual

Semnatura,



Urmare: 2. să plece în U.R.S.S. *

Răspuns:

Eu surdit și pe mai departe ce am declarat și anume că Aron Coheș și Aronovici sunt două persoane distincte, dacă Aron Coheș ar fi identic cu Aronovici, adică dacă el ar fi acela care mă rugat să-i fac legătura cu sovieticii pentru a pleca în U.R.S.S., atunci nu aveam de ce să-l introduc în aparatul administrativ al C.C. din momentul ce el intenționa să plece din țară.

Oii, în realitate eu l-am introdus pe Aron Coheș în aparatul administrativ al C.C. întrucât el și-a exprimat dorința să călătorească în țară.

Întrebare:

- Aron Coheș mai avea și vreun alt nume?

Răspuns:

- Nu, nu are alt nume.

Întrebare:

Vi amosul de în poezia ve a pensaua cu numele de Aronovici?

Răspuns:

- Nu mi aduc aminte dacă am cunoscut vre a pensaua cu acest nume, însă este posibil ca eu să fac a confuzie între numele de Aronovici și Aronovici și astfel este posibil ca Aronovici să fie Aronovici.

Întrebare:

- Avecheto de prezintă fotografia unui grup de persoane. Cine sunt acestea și unde a fost ea luată?

Răspuns:

Fotografia ce mi se prezintă de avecheto.

Semnatura

[Signature]

Urmare: reprezintă următoarele persoane:

dela stanga spre dreapta, nr. 1. Tocarci
Ludovic; nr. 2, Aron Cobari, nr. 3 solia lui Tocarci;
nr. 4 nu o cunoșc; nr. 5 solia mea; nr. 6 Aronovici
la care am dormit în copilărie & care a venit la mine
în România când se plece în 1944; nr. 7 Constantin
peru Sasi; nr. 8 Luca Sante; nr. 9 nu o cunoșc;
nr. 10 nu o cunoșc; nr. 11 nu o cunoșc; nr. 12
Dascalu Anghel; nr. 13 solia lui Dascalu.

Deceasta fotografie cred ca a fost
luata în foto la elita din HAIFA, cu ocazia
plecării noastre în vizitarea coloniei.

Intrebare:

Arheolo iti prezinta o alta fotografie, unde
a fost ea luata, si cine sunt personajele din aceasta?

Raspuns:

Fotografia ce mi se prezinta de catre
arheolo, reprezinta dela stanga spre dreapta urma-
toarele persoane: nr. 1 Luca Sante; nr. 2 Luca
Elisabeta; nr. 3 Aronovici.

Au mi aduc aminte unde a fost luata
aceasta fotografie in ce loc & cu ce ocazie, insa
ea a fost luata in Palestina cu ocazia vizitei
facute in anul 1947.

Intrebare:

Deci persoana nr. 3 din fotografia
nr. 2, este identica cu persoana nr. 6 din fotografia
nr. 1.!

Raspuns:

Da, persoana nr. 6 din fotografia nr. 1,
este una & aceeași persoană cu cea de sub nr. 3
din fotografia nr. 2 si se numeste Aronovici.

Semnatura,

Urmare: Acesta este persoana care ma vizita in Romania, mi-a cerut sa-i fac legatura cu autoritatile sovietice si la care am dormit o noapte in chibotul condus de el in Palestina.

Intrebare:

Doi persoane din cele doua fotografii ce ti-au fost prezentate si pe care l-ai indicat sub numele de Dronovici, nu este una si aceeași persoană cu Aron Cohen, pe care l-ai intrăduș in aparatul administrativ al C.C.?

Răspuns:

Nu este una si aceeași persoană.

Intrebare:

- Anchetă iti prezintă Nr. 1120 din 6 aprilie 1947, al ziarului "Mishmar" in limba ebraică ce apare in Palestina, si care pe pagina 4: partea dreaptă sus, cuprinde fotografia unui grup de persoane.

Cine sunt persoanele din aceasta fotografie?

Răspuns:

- Fotografia cuprinsă in pagina 4 din Nr. 1120 din 6 aprilie 1947, al ziarului in limba ebraică ce mi se prezintă, este identică cu fotografia nr. 2. ce mi a fost prezentată de anchetă si reprezintă aceleși persoane:

Iuca Josile; Iuca Elisabeta; si Dronovici.

Intrebare:

Anchetă iti face cunoscut contextul ebraic de sub aceasta fotografie, in traducere românească sauă in felul următor:

"In aceasta fotografie: Josile Iuca - secretarul Partidului Comunist din România. Contribuitorul delegației este, vice preșe

Scuză-mă.

Urmare: Sistele parlamentului, ministru Constantinescu Josi
Lungu Luca - a Cohen care a venit
ca sa primeasca delegatia in portul HAIFA, in
numele HAŞOMERULUI HATAIR.

Răspuns:

Luând act de cele arătate de ancheta
declara că nu acesta este persoana pe care l-au
adus în țară și pe care l-au introdus în
aparatul administrativ al C. C.

Persoana din fotografia din fișă, a
fost în țară după Aron Cohen, și acesta este acela
care a vrut să plece în URSS și despre care
știu că este Aronovici.

Interbare:

- Ancheta a fost documentată în mod adecvat
elnic, și persoana fotografiată a lui de d. d.
din fotografia nr. 2, este din fotografia
din fișă este Aron Cohen și nici decum
o altă persoană cu numele de Aronovici.

Tot el este deci persoana pe care
l-au adus în țară pe în anul 1947. Și în
mod vădit căuti să încurci problema cu scopul
de a provoca o diversiune!

Răspuns:

Nu vreau să creez diversiune. Persoana
din fotografiile ce mi stav prezentat și despre care
ancheta afirmă că este numi Aron Cohen este
acela la care am dormit în chibot, este
acela care ulterior a sosit în România, și a
exprimat dorința de a pleca în URSS, este
acela în interesul căruia am sosit ca amba-
sadorul sovietic și în sfârșit este acela care ma

Semnătura:

Luca

ampl. la tot
minc.
Tănase

Urmare: ma vizitat la domiciliu in Romania, si eu care
am avut o parte la sedinta comună intre comunisti
si socialisti ^{in Palestina} el fiind reprezentantul socialistilor.

Eu este însă identică această persoană
cu cea pe care eu am introdus-o in apa-
ratul C.C. si despre care eu tot timpul scribam
ca ar fi Aron Cohen.

Tot ce a ce am spus despre Aron
Cohen, se referă la o alta persoană pe care
credem ca este Anonovici.

Deci, nu despre nest Aron Cohen pe care
la identificat ancheta in fata mea am spus ca
ca ar fi fost in serviciul englezilor in timpul
partizanilor, si despre cea persoana am spus
ca nest bun, pe care l-am adus in tara si
l-am introdus in aparatul C.C.

Intrebare:

= Persoana pe care ai introdus-o in aparatul
C.C. avea legaturi cu Dascalu?

Raspuns:

Da, la unseu.

Intrebare:

= Ancheta iti prezinta un paragraf din declara-
tia lui Dascalu dintr-un document din 16 August 1944:

"Eu unseu a persoana pe care eu so-l fi
recomandat lui Luca Toric, la
sotirea sa into in portul Haifa eu am
recomandat lui Luca pe ИЯАКОВ СЕВЕН
ca delegat din partidul НАСРОМЕ НАИРА
din Palestina."

Deci cine este persoana care a fost

Semnatura

Tănase

Urmare: prezenta de Dascalu, hai adus in tara si
hai bagat in C.L.?

Raspuns:

Daca persoana este una din persoanele
ce m-au fost prezentate de Dascalu si care a
lucrat in Palestina pe linie de cooperativa, impre-
una cu Lazarovici Lupu.

Intrebare:

Deci, in toate cazurile ancheta s-a dovedit
in mod neandolnic faptul ca Aron Cohen este
persoana cu care ai avut legaturi in Palestina
si in tara, dar nu ai prezentat nici o proba
cu privire la existenta celui de a doua persoane
despre care arati ca hai fi confundat cu Aron Cohen.

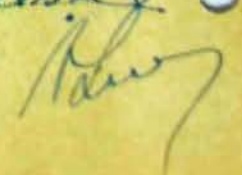
Ce probe poti prezenta anchetei cu
privire la aceasta a doua persoana pe care
hai confundat cu Aron Cohen?

Raspuns:

Faptul ca a existat o persoana pe care am
intalnit in aparatul administrativ al C.C. si pe
care l-am adus din Palestina, poate sa dovedeasca
ANUNTA TOMA, Prof. CONSTANTINELU Tati si ESCUTUMAI

CHINA + sotia mea. Otfel deci persoana din
fotografiile ce mi s-a prezentat si pe care eu
il consideram ca ar fi Aronovici si despre
care ancheta mea dovedeste ca este Aron
Cohen, nu este identic cu cea persoana
despre care eu am vorbit in declaratiile mele
sub numele de Aron Cohen si despre care
am vorbit ca l-am adus in tara, ca l-am
lucrat in aparatul C.L. si ca stiam despre
el ca in timpul parbarului a fost in Franta.

Semnatura,



Urmare: Persoana despre care am relatat toate aceste lucruri & despre care scribiam sub numele de Aron Cohen, a fost un boiobat inalt negru, pe cand acela ce mi da prenumele in fotografie si despre care eu am afirmat ca ar fi aronovici & ancheta nu a documentat ca in realitate se numeste Aron Cohen, este un boiobat de statura mai mica ca mine, ruscovan.

Acesta precum am spus, deosebit a fost in fata, mi a cerut toti loci de publicitate in organele sovietice & tot el este acela care a participat la sedinta in palestina, cand am discutat acerca fraudelor anticimperialiste inhe rionisti din organizatia din care el facea parte & compozisti de acolo.

Intrebare:

De ce au avut oare incalzirea din partea Partidului & Guvernului de a participa la asemenea actiuni politice & de a face declaratii publice cu caracter oficial?

Raspuns:

Nu am avut asemenea incalziri oficiale, & ce ce am facut, a fost o actiune de a mea personala.

Intrebare:

Se vede opare in expunerile stali numele de Aronovici cand rimezi nu unsoare a asemenea persoane?

Raspuns:

Acest nume mi a rimezi intiparit in minte din Palestina.

Intrebare: Ancheta iti face unsoare ca

[Signature]

Urmare: Aron Cohen, a fost unoruit si a folosit in Palestina si diminutivul de Aroncie. Astfel fiind este probabil faci o confuzie intre numele de Aronovici si Aroncie.

Raspuns:

Da rest lui este posibil ca in mistea mea numele de Aroncie pe care l-am auzit in Palestina sa se fi transformat in Aronovici.

Intrebare:

Chiar si in rest al numelui de Aroncie sau Aronovici se leaga de o tigura: persoana si anume de Aron Cohen!

Raspuns:

Tot ce am vorbit despre Aronovici, acum este clar ca (sesta) se refera la Aron Cohen, iar tot ce am declarat despre persoana lui Aron Cohen, se leaga de o alta persoana, ce nu are nimic comun cu persoana din fotografiile ce mi s-au aratat si care este adevaratul Aron Cohen.

stus de mine.

Pho

Precum am aratat aceasta a doua persoana poate fi identificata pri Anuta ioma, Lazarovici lupu, constantinescu Loti si sotia mea.

Aceasta persoana avea virsta de 30-35 ani in 1947, a lucrat in Palestina impreuna cu Lazarovici lupu pe linia cooperatiei emigratorilor din Romania si a plecat din tara ca student in timpul programurilor studentesti.

Cu aceasta persoana am discutat impreuna cu Lazarovici lupu cu orafia sotirii noastre in Palestina, cu care nofer rest

Semnatura,

Pho

Urmas: Sina si-a exprimat dorinta de a se recăntare
 in tara si atunci eu mi-am adus aminte de intorc
 narea ce ma dot dua lauter de a gasi pe
 cineva care sa interesca legaturile comerciale
 dintr Romania si tinte totu orientul
 apropiat pe lise de Partid.

Ca aceasta ocazie i-am propus sa
 vino chiar eu mai si dupa cate luni adue
 aminte am sesit impreună cu vaporul noi la
 Constantinoopol am vorbit cu ministrul Romaniei
 pentru ai merge viza de intrare in tara.

Cat priveste pe aderentul Aron Cohen
 despre care eu vorbeam sub semle de Anon-
 sici, acesta deasemenea s-a exprimat dorinta
 de a veni in tara, dar nu in scopul de a
 pămăne aici si unora puteti ai face legatură
 cu autoritatile locale, dorind sa obtine cu
 orestia problema luplei pentru independenta
 Palestinei si posibilitati de colaborare intr domit
 de stanga si comunisti din Palestina.

Similitute avut cu acesta in legatură cu
 problemele discutate au fost confidentiale si nu
 au a stit in afara de solia mea.

Au aratat ca intersestia mea la
 ambasadorul sovietic nu stiu ce rezultat a
 avut.

Dupa aceasta ne am mai vorbit cu
 Aron Cohen, care a plecat din tara fara sa
 mai obtina.

Amplific ca Aron Cohen mi a
 spus ca el a mai avut ceva legatură cu
 organele sovietice inarste de vorba si ca in

Semnatura

[Signature]

235

3

INTERVENTII IN INTERESUL UNOR CRIMINALI DE RAZBOI

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul LUCA VASILE, născut în anul 1898, în comuna Cătălina - Trei Scaune, fiul lui Anton și Amalia, căsătorit, de profesie lăcătuș, cu ultimul domiciliu în București str. Romniceanu nr.22.-

26 iulie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 10,40

" s-a terminat " 14,45

Intrebare:

Ce funcții de partid și de stat a deținut fratele d-tale TOTH GEZA după 23 august 1944?

Răspuns:

Fratele meu TOTH GEZA după 23 august 1944, a îndeplinit următoarele funcții de partid și de stat:

După reîntoarcerea mea în țară l-am găsit secretarul organizației de bază P.C.R. din comuna Lemnea. Ulterior a fost numit membru în comisia agrară din plasă.-

În anul 1946 devine activist al organizației județene de partid la Sf. Gheorghe și mai târziu al doilea secretar. Cu ocazia alegerilor din 1946 și 1948, este ales membru în Parlament, respectiv în Marea Adunare Națională din partea U.P.M. Ultima dată a fost numit ca activist la org. de partid București și trimis la școala de partid Stefan Gheorghiu, de unde a fost scos odată cu scoaterea mea din C.C. al P.M.R.-

Intrebare:

Ce dispoziții i-ai dat d-ta lui TOTH GEZA pentru a face demersuri în vederea soluționării unor probleme la autoritățile de stat?

Răspuns:

Nu-mi aduc aminte în care an dar știu că am fost sesizat pe linia organelor de partid și de stat din jud. Trei Scaune, de faptul că, în urma evenimentelor dela Aita Seacă, unde gărzile maniste au săvârșit crime în contra populației maghiare în toamna anului 1944, spiritele încă nu s-au liniștit și reacțiunea provoacă și în continuare dușmănie între populații maghiară și română din acea regiune. Astfel, mi s-a adus la cunoș-

tință că unii țărani săraci, de naționalitate maghiară, au fost arestați și trimiși în justiție pe baza unor provocări naționaliste deși sunt nevinovați. Am dat dispoziții lui TOTH GEZA care a fost deputat în Marea Adunare Națională și care a fost deputat din partea jud. Trei Scaune, să se prezinte la Trib. Militar Sibiu și să ia măsuri pentru scoaterea din cauză a celor învinuiți și închiderea procesului.-

Intrebare:

Cum a îndeplinit TOTH GEZA directiva și sarcina primită din partea d-tale?

Răspuns:

Stiu că TOTH GEZA s-a deplasat la Sibiu și acolo a obținut închiderea dosarului cauzei și punerea în libertate a celor arestați.

Intrebare:

Cu ocazia trimiterii lui TOTH la Sibiu, el avea mandat din partea d-tale de a se folosi de numele d-tale în fața instanței de judecată?

Răspuns:

Nu țin minte dacă i-am dat împuternicire de a se folosi de numele meu în fața instanței.-

Intrebare:

In declarația sa TOTH GEZA arată că el avea delegație din partea d-tale de a interveni în acest caz la Trib. Militar Sibiu în numele d-tale?

Răspuns:

Dacă TOTH GEZA declară așa atunci eu confirm întocmai cele declarate de el.- Astfel fiind, eu răspund pentru tot ceea ce a făcut TOTH GEZA în această privință, întrucât el a procedat din încredințarea și în numele meu.-

Intrebare:

D-ta ai cunoscut dosarul cauzei?

Răspuns:

Nu l-am cunoscut.

Intrebare:

Atunci de unde aveai certitudinea că cei arestați sunt nevinovați?

Răspuns:

Pe de o parte așa mi s-a comunicat de către organele de partid din Sf. Gheorghe că persoanele arestate în această cauză sunt nevinovate. Afară de aceasta, eu vroiam să pun capăt agita-

tațiilor permanente ce existau atunci în sinul populației maghiare și române din acea regiune puse la cale de elementele reacționare maghiare și române și considerînd că și acest proces este un rezultat al acestor agitații și provocări, am luat măsura pentru sistarea lui.-

Intrebare:

Dacă cunoști vre-o persoană cu numele de dr.KOVASZYNAI GABOR?

Răspuns:

Am cunoscut pe dr.KOVASZYNAY GABOR numai din auzite pe baza celor relatate de TOTH GEZA, SZABO ADALBERT, NAGY VICTOR și alții din Sf.Gheorghe. Am auzit că în timpul regimului hortist el activa în fruntea așa zisului cerc al gospodarilor instruind pe țărani în probleme agrotehnice. Tot din relatarea celor de mai sus am fost informat că după 23 august 1944, a avut atitudine democratică și că activa intens pentru convingerea țăranilor să intre în GAC. În anul 1951, acesta vrea să intre în GAC din Angheluș, însă fiind chiabur eu am spus că nu poate intra în GAC. Ținînd însă cont de priceperea sa în zootehnie am considerat că poate fi folosit în vre-un Gostat și astfel am intervenit pe lângă Ministerul Agriculturii pentru plasarea lui. Nu știu dacă pînă la urmă a fost plasat sau nu.-

Intrebare:

Cînd și din ce cauză a fost arestat KOVASZYNAY GABOR după 23 august 1944?

Răspuns:

Nu îmi aduc aminte de așa ceva.

Intrebare:

Ancheta cunoaște că la intervenția lui TOTH GEZA și SZABO ADALBERT d-ta personal ai intervenit pentru punerea în libertate a lui KOVASZYNAY GABOR arestat ca criminal de război conform jurnalului Consiliului de Miniștrii din 1947. Vorbește despre acest caz?

Răspuns:

Nu neg acest caz dacă martorii îl confirmă, deoarece în anii 1948-1949 s-au făcut multe intervenții pe lângă mine pentru punerea în libertate a unor persoane cu activitate politică din Ardeal. Dealtfel vroiam să pun capăt odată proceselor cu caracter politic care și-au pierdut deja actualitatea faptelor fiind petrecute încă înainte de 23 august 1944.-

Intrebare:

Adică, cu alte cuvinte d-ta ai urmărit integrarea pașnică a unor criminali de război de teapa lui KOVASZNAV GABOR și a altor elemente fasciste în noua orînduire socială?

Răspuns:

Nu am fost pentru integrarea pașnică a fostelor vîrfuri fasciste în regimul de democrație populară.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că corespunde întru totul cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez.-

ss.Vasile Luca

ANCHETATOR
M A I O R

Gh.Mezei

CM/1 ex.

*Criminal
răstărn*

43
240

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Luca Vasile născut în anul 1898 în Com. Cărbăneș
- Trei Scorne - fiul lui Anton și Analia, căsătorit de profesie
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
licentiat, cu ultimul domiciliu în București, Str. Domnica nr. 22.

26 Iulie 1954

Orașul - București -

Interogatoriul a început la ora 10 și 10 min.
„ s'a terminat la ora 14 și 45 min.

Intrebare: Ce funcții de Partid și de stat a deținut
fratele Ștef Tălb Ghiza, după 23 August 1944?

Răspuns:
= Fratele meu Ștef Ghiza după 23 August 1944 a înde-
plinit următoarele funcții de partid și de stat:
După reînălțarea mea în țară l-am găsit secretarul
organizației de bază P.C.R. din Com. Lăneș. Ulterior
a fost numit membru în comuna agrară din plasa.
În anul 1946 devine activist al organizației jude-
țene de Partid la Sf. Gheorghe și mai târziu al obștei
secretar - Cu nașia alegerilor din 1946 - și 1948 este
ales membru în parlament, respectiv în Marea Adunare
Națională, din partea U.P.M. Ultima dată a fost numit
ca activist la organizația de Partid București și
trimis la școala de Partid Ștefan Gheorghiu, de unde
a fost scos afară cu scoaterea mea din C.C. al
P.M.R.

Intrebare: Ce dispoziții i-ai dat Ștef Tălb

Semnătura, *[Signature]*

Urmare: Gheza, pentru a face demersuri, in vederea soluti-
onarii unor probleme la autoritatile de stat?

Raspuns:

= Nu mi aduc aminte in care an, dar știu că am fost
sesizat pe linia organelor de Partid și de stat din jud.
Trei Scare, de faptul că in urma evenimentelor de la
Alia Seacă unde gîrșile comuniste au săvîșit crime in contra
populatiei maghiare in toamna anului 1944, spiritele încă nu
său linistite și reacțiunea provoacă și in continuare sus-
ținute inke populatiei maghiară și romînă din acea
regiune. Astfel mi s'a adus la cunoștință că unii
ștorani raraci de naționalitate maghiară au fost arestați
și trimisi in justitie pe baza unor provocări naționaliste
deși sunt nevinovați.

Am dat dispoziții lui Totk Gheza care a fost deputat
cu luarea actului naționalist, care a fost deputat din
partea județului Trei Scare, să se prezinte la tribuna-
lul militar Sibiu și să ia măsuri pentru soluțierea din
cauza a celor invinșiți și inchiderea procesului.

Intrebare:

Cum a indeplinit Totk Gheza directiva și
sarcina primită din partea Stat?

Raspuns:

= Am vădit că Totk Gheza s'a deplasat la Sibiu și acolo
a obținut inchiderea dosarului cauzei și punerea in
libertate a celor arestați.

Intrebare:

= Cu ceza trimisului lui Totk la Sibiu, el avea
mandat din partea Stat de a se folosi de numele duminicel
in fata instanței de judecată?

Raspuns: Nu știu minte dacă i-am dat competența

Semnătura,



Urmare: de a se folosi de numele meu in fata instantei.

Intrebare:

= Au declaratia sa Totk Gheza arata ca el avea delegatie din partea Statelor de a interveni in acest caz la tribunalul militar si in numele Statelor!

Raspuns:

Daca Totk Gheza declara asa atunci eu confirm intocmai cele declarate de el. Desei fiind eu raspund pentru tot ce a ce a facut Totk Gheza in aceasta privinta, intocmai el a procedat din incedintare si in numele meu.

Intrebare:

Ita ai inosut dosarul cauzei?

Raspuns:

Da l. am cunoscut.

Intrebare:

= Atunci de unde aveai certitudinea ca cei arestati sunt nevinovati?

Raspuns:

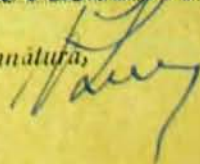
= De de oporte asa mi sa comunicat de catre organele de Partid din sf. George ca persoanele arestate in aceasta cauza sunt nevinovate. Afara de aceasta eu traiesc si pun capot agitatorilor permanent ce existau atunci in sâmul populatiei maghiare si române din cea regiune, puse la cale de elementele reactionare maghiare si române si considerând ca si acest proces este un rezultat al acestor agitatori si provocari, am luat masura pentru sistarea lui.

Intrebare:

= Daci cunosci vre a persoana cu numele de Dr. Kovasnoy Gaber?

Raspuns: Da cunoscut pe Dr. Kovasnoy Gaber

Semnatura



Urmare: numai din auzite pe baza celor relatate de
Tóth Gheza, Szabo Adalbert, Höggy Sictor și alții din
J. George. Am auzit că în timpul regimului horthist
de activă în fruntea așa zisei cerc al gospodărilor,
instruind pe țărani în probleme agronomice.

Tot din relatarea celor de mai sus am fost
informată că, după 23 August 1944, a avut atitudine de-
mocratică și că activa intens, pentru convingerea
țăranilor săi tineri în G.A.C. În anul 1931, acesta srea
să intre în G.A.C. din Aughelus, însă fiind căsătorit eu am
spus că nu poate intra în G.A.C. Ținând însă cont de
preocuparea sa în zootehnie, am considerat că pe parte
și folosit în srea gostor și astfel am intervenit
pe lângă ministerul agriculturii pentru plasarea lui
Nu știu dacă până la urmă a fost plasat
sau nu.

Intrebare:

Când și din ce cauze a fost arestat
Novasnoy Gabor după 23 August 1944?

Răspuns:

Nu mi aduc aminte de așa ceva.

Intrebare:


Deci unaeste că la intervenția lui Tóth
Gheza și Szabo Adalbert, de personal ai intervenit
pentru punerea în libertate a lui Novasnoi Gabor arestat
ca criminal de război, conform jurnalului comitetului
de ministri din 1947.

Sorbeste despre acest caz - 1

Răspuns:

Nu neg acest caz, dacă unatori îl confirmă
deoarece în anii 1948, 1949 s-a făcut multe intervenții
pe lângă mine, pentru punerea în libertate a unora

Semnătura,



Urmare: persoane, cu activitate politica din ardeal.

Dealtfel uriam sa pun capat odata proceselor cu caracter politic, care si-au pierdut deja actualitatea faptelor fiind petrecute inca mai tarziu de 23 August 1944.

Intrebare:

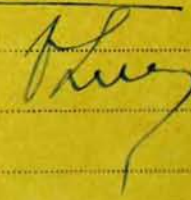
Si inca cu alte cuvinte, de ce ai urmarit integrarea pasnica a unor vinovatii de razboi de sepa lui Stovasnoy Gabor si a altor elemente fasciste in nava vianduire sociala!

Raspuns:

= Nu am fost pentru integrarea pasnica a fostelor vinovati fasciste in regiunea de democratie populara.

Dupa ce am citit prezenta proces verbal din curant in curant si am constatat ca el corespunde intregul cu cele declarate de mine in sustinerea de demers.


M. M. M. M. M.

Semnatura:


N O T A

=====

Privind pe LUCA VASILE născut la 8 iunie 1898 în comuna Catalina, regiunea Stalin, fiul lui Anton și Amalia, de profesie lăcătuș, fost cu ultimul domiciliu în București, str. Naum Romniceanu nr. 22.-

Trimiterea în justiție s-a făcut pe baza faptelor, că în calitate pe care a avut-o de vice președinte al Consiliului de Miniștri și Ministru al Finanțelor, a subminat economia națională, a sprijinit elementele capitaliste de la orașe și sate și a încercat să zădărnicească măsurile de pregătire și efectuare a reformei bănești din ianuarie 1952, toate acestea în scopul de a submina regimul democrat popular din R.P.R., fapte care au constituit infracțiunea de sabotare a propășirii economiei naționale a R.P.R., prev. și ped. de art. 2 din legea nr. 16 din 15 ianuarie 1949, cu mod. ei ulterioare, comb. cu art. 1 din C.P.-

VASILE LUCA s-a mai făcut vinovat și de infracțiunea de activitate intensă contra clasei muncitoare, prev. și ped. de art. 193 C.P., întrucât după ce în anii 1918-1919 ia parte activă la înăbușirea revoluției proletare din Ungaria ca voluntar, în perioada 1924-1940, deținând funcția de răspundere în conducerea mișcării revoluționare a clasei muncitoare din România, s-a angajat ca agent provocator plătit al siguranței burghezo-moșierești, participând astfel la acțiunile de reprimare și înăbușire a luptei revoluționare a clasei muncitoare.

- În primăvara anului 1924, VASILE LUCA pe cînd se afla la Brașov, avînd situația militară neclară

244/450

(dezertor), a luat legătura cu agentul de siguranță MUNTEANU ION, pe care-l cunoștea și căruia i-a expus situația sa, cerându-i tot odată ajutor pentru reglementarea situației sale, pentru a scăpa de urmărire.

Cu această ocazie agentul MUNTEANU ION l-a prezentat șefului siguranței Brașov, probabil POPESCU, căruia i-a expus situația și l-a asigurat pe VASILE LUCA că nu i se va întâmpla nimic, dacă va accepta să fie informatorul siguranței, lucru cu care a fost de acord, devenind agent provocator.

Din acest moment a început să țină legătura cu siguranța, căreia îi dădea informații în legătură cu mișcarea muncitorească.

În perioada septembrie 1925 - primăvara anului 1928 - pe când se afla deținut la închisoarea Jilava -, a informat siguranța și administrația închisorii asupra activității colectivului de deținuți politici din închisoare și legăturile lor cu mișcarea muncitorească din afară.

Astfel după circa o lună de zile de la trimiterea lui în închisoarea Jilava, a fost dus la siguranța generală unde a luat legătura cu inspectorul de siguranță BANCIULESCU, cu care ocazie a identificat pe WILLY ROTH, membru al C.C.al P.C.R., care fusese arestat, iar siguranța nu știa cine este. Tot cu această ocazie a trădat inspectorului BANCIULESCU activitatea desfășurată de colectivul de comuniști din închisoarea Jilava, printre care BORIS STEFANOV și ZAHARESCU.

De asemeni a stabilit cu inspectorul BANCIULESCU legătura pe care trebuia s-o aibă în viitor cu siguranța. Ulterior i-a trimis un agent (în calitate de prieten) la închisoarea Jilava, în mai multe rânduri, cu care avea vorbitor și transmitea informații. După un timp această metodă a fost abandonată, deoarece VASILE LUCA se temea să nu fie descoperit de ceilalți deținuți politici.

Prin anul 1926, după întreruperea legăturii cu agentul, VASILE LUCA a stabilit ca legătura pentru viitor să fie ținută cu ajutorul comandantului închisorii Jilava, căruia i-a predat informații.

245 LST

După circa 3 luni de la depunerea sa la Jilava, inspectorul siguranței din Brașov - ZAHIU -, a trimis pe VARGA GAVRILA pentru a primi informații de la el. Cu această ocazie VASILE LUCA i-a comunicat că informațiile le transmite Siguranței Generale și deci nu-i poate transmite și inspectorului ZAHIU.

În toamna anului 1927 a luat legătura din nou cu inspectorul BANCIULESCU, cu care ocazie l-a informat asupra situației din rîndurile deținuților politici care declaraseră greva foamei și a primit instrucțiuni să-i determine pe aceștia să înceteze greva, lucru pe care l-a făcut.

În anul 1928, în preajma procesului pe care urma să-l aibă fiind trimis la Consiliul de Război pentru studierea dosarului, a luat legătura cu un comisar în cabinetul comisarului regal HOTINEANU.

După judecarea procesului din martie 1928, cu care ocazie a fost achitat, înainte de a fi pus în libertate a fost dus la siguranța generală unde a luat legătura cu inspectorul BANCIULESCU, căruia i-a dat informații asupra activității deținuților politici din închisoare, felul de organizare a colectivului, despre învățătură, denunțînd unele legături pe care le avusese în închisoare cu cei din afară, tehnica legăturii (lăzi cu fundul dublu) în care se transportau cărți, ziare, broșuri, etc.-

De asemeni a stabilit cu BANCIULESCU ca să reia activitatea în mișcarea comunistă, iar informațiile să le predea inspectorului ZAHIU din Brașov, deoarece urma să fie trimis la urmă.

În iulie 1931 fiind arestat la Iași și depus la închisoare, a luat legătura cu un agent trimis de inspectorul de siguranță MACELARU, căruia i-a dat informații.

În anul 1934 pe cînd se afla la închisoarea Văcărești, a dat informații unui agent care venise în numele inspectorului BANCIULESCU. Despre aceasta aflînd subdirectorul închisorii - DUMITRIU - acesta l-a folosit ca omul administrației închisorii, predîndu-i informații asupra deținuților politici.

În iunie 1940 pe cînd era deținut în închisoarea

246. 452

din Cernăuți, cu o zi înainte de eliberarea Basarabiei și Bucovinei de către Armatele Sovietice, a luat legătura cu o persoană (probabil de la Serviciul Secret) venită din partea inspectorului ZAHIU, care i-a propus să rămână pe teritoriul Uniunii Sovietice, lucru pe care l-a acceptat.

Cu acesta a stabilit să ascundă trecutul său și legăturile avute cu Siguranța și să dea sprijin unei persoane trimise pentru a lua legătura cu el, pentru a crea o organizație de spionaj pe teritoriul Uniunii Sovietice, cu scopul de a culege informații în legătură cu toate măsurile de apărare ale Uniunii Sovietice la granița cu România. Tot odată i s-a recomandat ca să pătrundă în posturi cât mai de răspundere, pentru a putea sprijini această acțiune arătată mai sus.

(Scos din dos.215/954 vol.1, filele 6,7,25,26, 27,28,29,64,72 și dos.215/954 vol.4, filele 340,341.)

2.- In ceea ce privește sabotarea reformei bănești din 1952, VASILE LUCA declară :

"Incepînd de la data cînd s-a hotărît realizarea reformei bănești, precum și în toată perioada de pregătire a acestei reforme, am încercat să zădărnicesc reforma bănească printr-o atitudine de sabotare pasivă sau măsuri directe prin care să dovedesc că nu este necesară. . . .

Am negat existența cauzelor care au determinat necesitatea înfăptuirii reformei bănești, iar cînd Partidul și Guvernul au hotărît totuși să se treacă la înfăptuirea acestei reforme, am căutat să dovedesc că nu punctul de vedere al Partidului și Guvernului este just ci eu am dreptate.

Astfel,deci în toată activitatea desfășurată în legătură cu această problemă, am urmărit acest scop și astfel în mod implicit prin măsurile luate și aprobate de mine în cadrul Ministerului de Finanțe, am căutat să lovesc în reforma bănească și să dovedesc faptul că ea nu este necesară. . . ."

". . . . Astfel fiind am insistat să nu se facă încă reforma, adică să se facă la sfîrșitul anului 1952, socotind că pînă atunci voi reuși să înlătur cauzele pentru care a slăbit moneda națională,necesitînd efectuarea reformei și reforma să apară ca un rezultat pozitiv al activității mele și nu ca o urmare negativă,.....(dos.215/954,fila 394-395).

247/113

Printre documentele care confirmă activitatea sabotoare dusă de VASILE LUCA în problema reformei bănești, sînt următoarele :

Nota contabilității generale a B.R.P.R. cu privire la circulația monetară pe decada 10 ianuarie 1951 - 27 ianuarie 1952, arată că scăderea circulației banilor este o consecință a intensificării încasărilor de la populație, îndeosebi în decada III-a a lunii decembrie 1951 și ianuarie 1952 și a restrîngerii plăților pe aceeași perioadă.

Aceste măsuri au fost luate conform directivelor sabotoare ale lui VASILE LUCA care urmărea zădărnicierea reformei bănești și să dovedească că nu există surplus de numerar în circulație.

În această privință VASILE LUCA declară că a dat și unele dispoziții pozitive dar care nu au fost executate . . . am dat aceste dispoziții formale întru-cît nu puteam să-mi tai craca de sub picioare și să mă demasc prin directive sabotoare deschise. (Dos.215/954,vol.3,f.536).

În tabloul de orașele încadrate din punct de vedere al reformei bănești în mediul urban, LUCA VASILE a încercat să susțină că reforma bănească nu era necesară, în acest sens tăind din tabele unele localități rurale, făcînd în acest fel să reiasă că la orașe au fost mai mulți bani decît la țară. (Dos.215/954,vol.57,fila 70).

Din nota informativă cu privire la planul de desfacere cu amănuntul pe trimestrul IV.1951 și luna ianuarie 1952 și situația realizărilor în numerar în perioada 1 octombrie - 31 decembrie 1951, rezultă că VASILE LUCA a dat dispoziții să se întocmească o situație din care să reiasă că desfacerea cu amănuntul a mărfurilor pe linia cooperăției, în trimestrul IV.1951, s-a realizat într-un procentaj redus, ca astfel implicit să dovedească faptul că circulația bănească nu a scăzut din cauza încasărilor.

În acest sens, a prezentat conducerii o situație denaturată, din care rezulta că desfacerea s-a realizat în proporție de 78,6%, în loc de 92,52% cît era procentajul real. (Dos.215/954,vol.57,fila 71).

SEFUL SERVICIULUI
COL.DE SECURITATE

Nedelcu Mihail

Nedelcu